



รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การวิจัยเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียม
ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สรุปโครงการ

ชื่อโครงการ	แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
เจ้าของโครงการ	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ระยะเวลาดำเนินการ	๑๘๐ วัน นับจากวันที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ
ผู้ศึกษาโครงการ	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



การพัฒนาหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgement)

การศึกษาวิจัย “โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง” นับเป็นความมุ่งมั่นของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่จะพัฒนาและกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองที่เหมาะสม เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งจะต้องดำเนินการโดยไม่ให้นำเสนอที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมยินดีเป็นอย่างยิ่ง

การศึกษาวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างดี จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน คณะผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และต้องกราบขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่ได้สนับสนุน ส่งเสริม ให้กับคณะผู้วิจัยได้เข้าร่วมร่วมสร้าง ร่วมเป็นพลังในการขับเคลื่อนให้เกิดความสามัคคี ความเข้าใจในการประกอบกิจการที่ตรงกัน อันจะนำไปสู่การสร้างสังคมที่ดี ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน

นอกจากนี้คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พลโท ดร.พิระพงษ์ มานะกิจ และอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจาย และกิจการโทรทัศน์ ผศ.ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์ ต่อความกรุณาที่ท่านได้ให้แนวคิด มุมมอง และข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับคณะผู้วิจัย และขอขอบคุณ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัยเป็นอย่างดีในครั้งนี้ อันนำไปสู่ความสำเร็จของงาน

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยนี้จะประโยชน์แก่ต่อผู้ปฏิบัติงานกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ประกอบการการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ นำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ทั้งนี้เพื่อสร้างสังคมที่ดี อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืนสืบไป

คณะผู้วิจัย

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง และเพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบรองรับภายใน (Embedded Design) อันประกอบไปด้วยการวิจัยย่อยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำนวน ๕ ครั้งใน ๕ ภูมิภาค การตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) สถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมือง และการวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการผ่านการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาค จำนวน ๒,๐๖๖ ตัวอย่าง แล้วสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นการวิจัยหลักโดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ (Statistical Analysis)

ผลการวิจัยพบว่าข้อดีของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองประกอบไปด้วยการแสดงถึงหลักคิดที่มีความต่างกัน ได้ แสดงออกถึงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการสื่อสาร ซึ่งสะท้อนถึงหลักการสังคมที่เป็นประชาธิปไตย เป็นการแสดงออกถึงจุดยืนทางการเมือง และอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างชัดเจน เป็นการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองโดยการขุดคุ้ยข้อมูลบางอย่างของฝ่ายตรงข้าม อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาหลายประการ อาทิ การออกอากาศขาดความสมดุลในการนำเสนอ เป็นการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว การนำเสนอที่ขาดหลักฐานในการนำเสนอ นำเสนอความจริงไม่ครบถ้วนทุกมิติ ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ชมหรือผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง วิพากษ์ วิจารณ์ ไม่ส่งเสริมการใช้ดุลพินิจ ตัดสินใจ เน้นการปลุกกระแสม และสร้างความเชื่อ การเครื่องมือในการผลิตซ้ำทางความคิด เพื่อแบ่งแยกระหว่างกลุ่มที่มีความคิดเห็นสอดคล้อง และกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง ถ้อยคำมีความรุนแรง ปลุกฝังความเกลียดชังขึ้นมาในสังคม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการกำกับดูแลโดยการกำหนดให้มีการรายงานแหล่งที่มาของเงินทุน และรายได้เพื่อป้องกันอิทธิพลของฝ่ายการเมืองในการครอบงำสื่อ การพัฒนามาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อมวลชนที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดเพื่อป้องกันเนื้อหารายการที่สร้างความเกลียดชัง ป้องกันเนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง การป้องกันการเลือกปฏิบัติ และการกำหนดสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานี โดยการตรวจสอบอย่างมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน นักวิชาการ วิชาชีพสื่อ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ในทุกภูมิภาค และทุกระดับ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

Abstract

The study on regulation approach for political satellite channels that broadcast news from political fractions has the objectives to evaluate channel quality from political satellite in order to improve the content quality; to study the approaches and measures to regulate political satellite; and to develop rules and regulations to oversee the operation of political satellite for National Broadcasting and Telecommunication Office in the future.

This study employed mixed methodology study under embedded design method, which comprised of qualitative and quantitative research. Qualitative research included in-depth interviews with professionals, experts, and policy regulators; focus group discussions conducted in ๕ regions of Thailand; and media monitoring and analysis on key political satellite channels. Quantitative research included survey of citizens' opinion toward political satellite channels, which included survey of ๒,๐๖๖ samples from ๕ regions in the country. The qualitative data were then analyzed using content analysis method, which was then validated by quantitative data analysis using statistical analysis.

The results revealed the pros of political satellite channels in term of venue to express diverse political opinions, which reflected the democratic principal; as well as the clear distinction of political ideologies. The channels also investigated misconducts from the opposing parties. However, there were various problems regarding these channels including; lack of balance in term of contents as many of the information was one-sided data, which lacked appropriate coverage from all aspects and lacked of supporting evidences. There were few opportunities from audiences with opposing views to express their opinions in the channels. Many of the contents did not encourage rational decisions as they were prone to propaganda and aimed to instigated beliefs that led to social division and reproduction of certain political views. There were frequent usages of violence languages and hate speeches that led to social violence as witnessed in the past. Thus, it was necessary to devised regulations to appropriately control the structure and conducts of these media through mandatory report of capital and revenue sources to prevent political fractions' control over them, as well as development of mass communication ethical standards aimed specifically at political satellite channels. Also, several criterion and indices were suggested to prevent hate speech and propaganda, as well as ensuring that the contents were factual and impartial, preventing discrimination, included the right to reply, and ensured fairness in all operational processes. The appropriate involvement from citizen groups, academics, media professionals, and stakeholders from all regions of the country and from all levels of the societies was important to participatory monitor these political satellite channels.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญเรื่อง (Table of Contents)

หน้า

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgement)

บทคัดย่อ

(I)

Abstract

(II)

สารบัญเรื่อง (Table of Contents)

(III)

สารบัญตาราง (List of Tables)

(VII)

สารบัญภาพ (List of Illustration)

(IX)

คำอธิบายสัญลักษณ์ (List of Abbreviations)

(X)

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ที่มาและความสำคัญของประเด็นที่ทำการศึกษา

(๑)

๑.๒ วัตถุประสงค์ของโครงการ

(๒)

๑.๓ ขั้นตอนการดำเนินงาน

(๓)

๑.๔ ระเบียบวิธีการวิจัย

(๑๒)

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

(๑๓)

บทที่ ๒ การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ แนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

(๑๔)

๒.๑.๑ ผลการทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการ
อ้างอิงและเปรียบเทียบกรณีศึกษาเพื่อศึกษารวบรวมแนวทางและมาตรการ
ที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง
จากกรณีศึกษาตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ

(๑๖)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
(๑) ประเทศสหรัฐอเมริกา	(๑๖)
(๒) ประเทศญี่ปุ่น	(๑๗)
(๓) สหราชอาณาจักร	(๑๘)
๒.๑.๒ ผลการทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย	(๒๓)
(๑) กฎหมายเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น	(๒๓)
(๒) กฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง (General obligations for impartiality and Accuracy)	(๒๖)
(๓) กฎหมายเกี่ยวกับป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination)	(๓๓)
(๔) กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)	(๓๖)
๒.๑.๓ รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ	(๓๗)
(๑) สหรัฐอเมริกา	(๓๗)
(๒) สหราชอาณาจักร	(๓๘)
(๓) ประเทศญี่ปุ่น	(๔๐)
๒.๑.๔ โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ	(๔๐)
(๑) ประเทศสหรัฐอเมริกา	(๔๓)
(๒) สหราชอาณาจักร	(๔๕)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
(๓) ประเทศญี่ปุ่น	(๔๖)
๒.๑.๕ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสาร ในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ	(๔๗)
๒.๒ สมมติฐาน/ข้อสันนิษฐาน	(๕๗)
๒.๓ กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย (Conceptual Framework)	(๕๘)
บทที่ ๓ อภิปรายผล	
๓.๑ ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย	(๕๙)
๓.๒ ผลการจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ อย่างน้อย ๕ ครั้ง	(๖๒)
๓.๓ ผลการศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)	(๗๓)
๓.๔ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาค	(๘๒)
๓.๕ การอภิปรายผลการวิจัย	(๙๘)
บทที่ ๔ สรุป และข้อเสนอแนะ	
๔.๑ สรุปผลสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่ นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล	(๑๐๐)
๔.๒ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหาร จัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสาร ทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	(๑๐๔)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๔.๓ ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย	(๑๐๕)
บรรณานุกรม	(๑๑๐)
ภาคผนวก (Appendix)	
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย	(๑๑๖)
ภาคผนวก ข แบบสนทนาประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ	(๑๒๐)
ภาคผนวก ค แบบประเมินตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)	(๑๒๔)
ภาคผนวก ง แบบสอบถามความคิดเห็นประชาชน	(๑๓๒)
ภาคผนวก จ ภาพการสัมภาษณ์เชิงลึก	(๑๔๕)
ภาคผนวก ฉ ภาพการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)	(๑๔๗)
ภาคผนวก ช ใบลงทะเบียนการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)	(๑๕๓)
ประวัตินักวิจัย	(๑๘๒)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญตาราง (List of Tables)

ตารางที่	หน้า
๑.๓-๑	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาค (๘)
๑.๓-๒	รายละเอียดของแผนงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน และการนำเสนอ รายงาน (๑๐)
๒.๑-๑	รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ (๔๘)
๒.๑-๒	รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารใน ลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา (๔๙)
๒.๑-๓	รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารใน ลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในสหราชอาณาจักร (๕๓)
๒-๔	รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารใน ลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศญี่ปุ่น (๕๕)
๓.๒-๑	กำหนดการจัดประชุมกลุ่มย่อยในพื้นที่ ๕ ภาคของประเทศไทย (๖๒)
๓.๒-๒	ตารางสังเคราะห์ข้อดี-ข้อเสียของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง ของกลุ่มการเมือง จากมุมมองของกลุ่มต่างๆ (๖๖)
๓.๓-๑	รายการสนทนากลุ่มเมืองสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ (๘๑)
๓.๔-๑	ช่องทางการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยที่ ๑ หมายถึง มากที่สุด และเรียงลำดับไปหาน้อย) (๘๓)
๓.๔-๒	ร้อยละของช่องทางการรับชมผ่านสื่อโทรทัศน์ (๘๔)
๓.๔-๓	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารในแต่ละวัน (๘๕)
๓.๔-๔	ประเภทของข่าวสารที่เปิดรับชมผ่านสื่อดังกล่าว (๘๕)
๓.๔-๕	ความถี่ในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง (ครั้งต่อสัปดาห์) (๘๗)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
๓.๔-๖ ระยะเวลาในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต่อ ครั้ง (ชั่วโมง/นาที)	(๘๘)
๓.๔-๗ ประเภทรายการที่รับชมในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง	(๘๘)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญภาพ (List of Illustration)

ภาพที่		หน้า
๑.๔-๑	กรอบการวิจัยโครงการ	(๑๓)
๒.๓-๑	กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย	(๕๘)
๓.๓-๑	รายการ “ยุคถามตรง สนธิญาณพันธุ์ทอง” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์	(๗๙)
๓.๓-๒	รูปภาพในรายการ “สด ลี กิจจริง”	(๘๐)
๓.๔-๑	การรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง	(๘๖)
๓.๔-๒	จุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	(๘๙)
๓.๔-๓	ปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	(๙๐)
๓.๔-๔	ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล	(๙๑)
๓.๔-๕	ความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน	(๙๓)
๓.๔-๖	ความจำเป็นในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง	(๙๕)
๓.๔-๗	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย	(๙๗)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

คำอธิบายสัญลักษณ์ (List of Abbreviations)

อักษรย่อ (Abbreviations)	คำอธิบาย (Explanations)
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ประกาศฯ	ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
พรบ.	พระราชบัญญัติ
สำนักงาน กสทช.	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
สอทช.	สภาองค์กรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน
BBC	บริษัทแพร่ภาพกระจายเสียงอังกฤษ (British Broadcasting Corporation)
CSA	คณะกรรมการกำกับวีดีทัศน์ และเสียงแห่งประเทศฝรั่งเศส (The Conseil supérieur de l'audiovisuel)
DVB	มาตรฐานสำหรับการออกอากาศวีดีทัศน์ในระบบดิจิตอลของสหภาพยุโรป (Digital Video Broadcasting)
EU	สหภาพยุโรป (European Union)
FCC	คณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสารแห่งประเทศไทยสหรัฐอเมริกา (The Federal Communications Commission)
FRC	คณะกรรมการกลางกำกับกิจการวิทยุ (Federal Radio Commission) ภายหลังเปลี่ยนเป็นคณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสารแห่งประเทศไทยสหรัฐอเมริกา (FCC) ตามรัฐธรรมนูญว่าด้วยการสื่อสาร ค.ศ. ๑๙๓๔ (Communication Act of ๑๙๓๔)
JBA	สมาคมผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงทางวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อประโยชน์เชิง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

อักษรย่อ (Abbreviations)	คำอธิบาย (Explanations)
	พาณิชย์แห่งชาติ (Japan Commercial Broadcasters Association)
MIC	กระทรวงมหาดไทย และการสื่อสาร ประเทศญี่ปุ่น (Ministry of Internal Affairs and Communications, Japan)
N/A	นำมาใช้ไม่ได้ (Non Applicable) หรือ ไม่ปรากฏข้อมูล (Not Available)
NHK	บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศญี่ปุ่น (Japan Broadcasting Corporation)
OfCom	สำนักงานการสื่อสารแห่งสหราชอาณาจักร
PBS	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (The Public Broadcasting Service)
TLCS	ใบอนุญาตประเภทประเภทผู้ให้บริการเนื้อหาที่ได้รับใบอนุญาต (Television Licensable Content Service) เป็นประเภทใบอนุญาตสำหรับบริการเนื้อหาโทรทัศน์เพื่อการออกอากาศในช่องทางดาวเทียม (Satellite) โครงข่ายสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic communications network) เช่น บริการอินเทอร์เน็ต และเคเบิลโทรทัศน์ รวมถึงมัลติเพล็กซ์สำหรับส่งสัญญาณวิทยุ (Radio Multiplexing)

บทนำ

๑.๑ ที่มาและความสำคัญของประเด็นที่ทำการศึกษา

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติจนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน เริ่มจากฝ่ายหนึ่งใช้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมเป็นช่องทางในการปลุกระดมต่อต้านรัฐบาลและโค่นล้มรัฐบาล ต่อมาฝ่ายรัฐบาลจึงจัดตั้งสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในลักษณะเดียวกันเพื่อใช้เป็นช่องทางในการสนับสนุนรัฐบาลหรือฝ่ายตนที่เคยเป็นรัฐบาล หลังจากนั้นกลุ่มการเมืองแต่ละกลุ่มต่างก็ใช้โทรทัศน์ดาวเทียมเป็นกระบอกเสียงในการต่อสู้ทางการเมืองตามแนวทางของกลุ่มตนด้วยกันทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศเดียวในโลกที่มีสื่อกระบอกเสียงทางการเมือง จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมือง และฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งถือเป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อประชาชนมากที่สุด โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริง และไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มีอคติ ยั่วยุให้เกิดความขัดแย้ง แตกแยก เกสียดชัง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเอง กล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมา สื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ ชี้ให้เห็นว่า สื่อโทรทัศน์ที่เป็นเคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียม มีการนำเสนอสถานการณ์การเมืองมากกว่าฟรีทีวี รวมทั้งมีการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบที่เจาะลึก ปัจจุบันโทรทัศน์ดาวเทียมมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นกว่า ๓๐๐ สถานี ซึ่งสามารถเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมีอคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาเมื่อมีการยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อที่จะลดทอนการนำเสนอทางการเมืองที่นำไปสู่ความแตกแยกและขัดแย้งโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งผลปรากฏว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดทอนความเข้มข้นในเนื้อหาทางการเมืองของกลุ่มการเมืองลงได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันพบว่า สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมยังความเป็นอัตลักษณ์ในความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง (Political Faction) อยู่เช่นเดิม และหากสถานการณ์ยังคงอยู่ในลักษณะนี้ โดยที่ สำนักงาน กสทช.ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ยังไม่มาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสื่อ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

โทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ปัญหาวิกฤติจากความขัดแย้งและแตกแยกของคนในชาติก็จะประทุขึ้นมาอีก และอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

จากประสบการณ์การทำงานของสำนักงาน กสทช. ในช่วงเวลาที่ผ่านมานั้น กล่าวได้ว่า ระเบียบ ข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำกับดูแลเนื้อหารายการของการประกอบกิจการโทรทัศน์ซึ่งใช้เป็นการทั่วไปกับการกิจการโทรทัศน์ทุกประเภท ยังขาดความเหมาะสมและสอดคล้องกับการกำกับดูแลช่องรายการโทรทัศน์ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองหรือกลุ่มที่เป็นฝ่ายทางการเมือง มีข้อสังเกตและคำถามหลายประการที่จำเป็นต้องนำไปสู่ข้อสรุปเชิงนโยบาย เช่น บุคคลที่เป็นนักการเมือง หรือสมาชิกพรรคการเมือง หรือสมาชิกกลุ่มการเมือง ควรมีข้อจำกัดในการจัดรายการทางโทรทัศน์หรือไม่ อย่างไร? หรือ ช่องรายการโทรทัศน์ที่เป็นฝ่ายทางการเมืองควรมีการเปิดเผยแหล่งที่มาของเงินทุนสนับสนุนมากน้อยแค่ไหน ระดับใด? หรือ คุณสมบัติของนิติบุคคล หรือบุคคลธรรมดาในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวควรเป็นอย่างไร? รวมถึงตลอดถึง คำถามที่ว่า ช่องโทรทัศน์ที่เป็นฝ่ายทางการเมืองควรจะถูกจัดเป็นประเภทโทรทัศน์ที่เป็นการเฉพาะหรือไม่? ข้อสังเกตและคำถามดังกล่าวเหล่านี้ล้วนเป็นที่มาและความจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาในโครงการนี้

โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้เกิดการนำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องทำการศึกษาสภาพการณ์และปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเพื่อให้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑) เพื่อศึกษาสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง รวมถึงตลอดถึงอุปสรรคในการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ

๒) เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓) เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง

๔) เพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกากำกับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต

๑.๓ ขั้นตอนการดำเนินงาน

การวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพจำนวนทั้งสิ้น ๓ ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

● การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

- แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- การทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการอ้างอิงและเปรียบเทียบกรณีศึกษาเพื่อศึกษารวบรวมแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองจากกรณีศึกษาตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ
- การทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
- รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ
- โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ
- รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ
- รายการอ้างอิง (Reference)

● การตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)

- การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก และแนวทางคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายของการศึกษาในโครงการนี้ คือสถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทาง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกถึงความเป็นฝักฝ่ายชัดเจน โดยอาจมีความเชื่อมโยงกับนักการเมือง กลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมมา ทำการศึกษาอย่างน้อย ๓ สถานี โดยใช้เกณฑ์ด้านความเชื่อมโยงของความเป็นเจ้าของกิจการ (Ownership) กับกลุ่มนักการเมือง กลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อม

○ การตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ของรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมืองจากสถานีที่เลือกมา โดยวิเคราะห์เนื้อหาในประเด็นดังต่อไปนี้

- ความเป็นอิสระ (Independence) และเสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression)
- หน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง (Impartial) และเป็นความจริง (Accuracy)
- กฎระเบียบป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination) และ
- สิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)

● การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

○ การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบายจำนวน ๕-๑๐ คน โดยใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากคุณสมบัติที่กำหนด ได้แก่ ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับนโยบายเกี่ยวกับการกำกับดูแลการออกอากาศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่เสนอข่าวสารการเมือง (ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำกับดูแลเนื้อหารายการของการประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทโทรทัศน์ดาวเทียมที่เสนอข่าวสารการเมือง)

○ หัวข้อแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview Guide) ประกอบด้วย

- รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศไทย
- ปัญหาของช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศไทย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองที่เหมาะสมในประเทศไทย
 - รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองที่เหมาะสมในประเทศไทย
 - กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
 - วิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมในต่างประเทศและในประเทศไทย
 - ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
- **การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก และแนวทางคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายของการศึกษาในโครงการนี้**
คือสถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกถึงความเป็นฝักฝ่ายชัดเจน โดยอาจจะมีความเชื่อมโยงกับนักการเมือง กลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือไม่ก็ได้มาทำการศึกษาอย่างน้อย ๓ สถานี
- ในการศึกษานี้ กำหนดให้ “กลุ่มการเมือง” หมายถึง ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้งผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการช่องรายการ(สถานี) ทางสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกถึงความเป็นฝักฝ่ายชัดเจน โดยอาจจะมีความเชื่อมโยงกับนักการเมือง กลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือไม่ก็ได้จำนวน ๔ สถานี ประกอบด้วย
- Peace TV สถานีของกลุ่ม นปช.
 - TV ๒๔ สถานีที่สนับสนุนกลุ่มพรรคเพื่อไทย
 - ช่อง ASTV สถานีที่สนับสนุนกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
 - สถานี T-News สถานีที่มีจุดยืนในการต่อต้านระบอบทักษิณ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- แนวทางการสัมภาษณ์ตัวอย่าง และการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบายจำนวน ๕-๑๐ คน พร้อมแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview Guide)

คณะผู้วิจัยได้กำหนดบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย เพื่อทำการสัมภาษณ์ จำนวน ๖ คน ดังนี้

○ พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ	กสทช.
○ ดร.ธนกร ศรีสุขใส	อนุกรรมการพิจารณาอนุญาตกิจการโทรทัศน์
○ ผศ.ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์	อดีต ผอ.มีเดีย มอนิเตอร์/นักวิชาการด้านสื่อ
○ ผศ.ดร.เกษม เพ็ญภินันท์	คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
○ นายเถลิง สมทรัพย์	ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ช่อง บลูสกาย
○ นายสุรเชษฐ์ สุรธนะไชย	ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ช่อง พีชทีวี

- แนวทางการสัมภาษณ์ตัวอย่าง และการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆอย่างน้อย ๕ ครั้ง พร้อมคำถามประกอบแนวทางในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Guide)

โดยจัดประชุมกลุ่มย่อยจำนวน ๕ ครั้ง ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ภาคกลางจัดที่จังหวัดชลบุรี ภาคใต้จัดที่จังหวัดกระบี่ ภาคเหนือจัดที่จังหวัดเชียงใหม่ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดที่จังหวัดขอนแก่น

หัวข้อแนวทางในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Guide) ประกอบด้วย

- รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศไทย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ปัญหาของช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศไทย
- โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองที่เหมาะสมในประเทศไทย
- รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองที่เหมาะสมในประเทศไทย
- กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
- วิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมในต่างประเทศ และในประเทศไทย
- ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

- **แนวทางการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาคประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ ตัวอย่าง**

การวิจัยเชิงปริมาณประกอบไปด้วยการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาคประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยเลือกจากประชาชนชาวไทยที่มีอายุ ๑๘ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๕๗,๙๙๒,๘๐๗ คน (กรมการปกครอง, ๒๕๕๘) โดยการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างและได้ใช้สูตรการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากรโดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ ๙๕% ความคลาดเคลื่อนที่ $\pm 5\%$ ดังสูตรของ Yamane (๑๙๖๗) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

....n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

....N = จำนวนประชากร

....e = ๐.๐๒ ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ ๙๘

แทนค่าในสูตรดังนี้

$$n = \frac{๕๗,๙๙๒,๘๐๗}{๑ + ๕๗,๙๙๒,๘๐๗ (๐.๐๒)^๒}$$

$$n = ๒,๐๖๖.๐๔$$

จะเห็นได้ว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ควรมีจำนวนขั้นต่ำ ๒,๐๖๗ ตัวอย่าง แต่เพื่อความครบถ้วนของข้อมูลในการวิจัยเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ จึงมีการเก็บกลุ่มตัวอย่างเพิ่มเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒,๐๗๐ ตัวอย่าง โดยจำแนกออกเป็นโควตาตามพื้นที่ภาคจำนวน ๕ ภาค ครอบคลุมทั้งประเทศไทย ดังนี้

ตารางที่ ๑.๓-๑ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาค

จำนวน	ภาค					
	กรุงเทพมหานคร	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	รวม
รวม	๔๑๔	๔๑๔	๔๑๔	๔๑๔	๔๑๔	๒,๐๗๐

เครื่องมือที่จะใช้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

- สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล
- ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
- วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การได้มาซึ่งข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data Analysis) เชิงปริมาณ (Quantitative Data Analysis) และการตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลช่องรายการโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การเก็บรวบรวมข้อมูล และการได้มาซึ่งข้อมูลใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดประชุมกลุ่มย่อย และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงการตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ โดยข้อมูลทั้งหมดจะถูกนำมาวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยแบบรองรับภายใน (Embedded Design) อันประกอบไปด้วยการวิจัยย่อยเป็นเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แล้วสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นการวิจัยหลักโดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ (Statistical Analysis) ทั้งสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อเพิ่มให้คุณภาพผลการวิจัยสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

- สถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล (ถ้ามี)
สถานที่ในการเก็บข้อมูลครอบคลุมพื้นที่ จำนวน ๕ ภูมิภาคของประเทศไทย ประกอบด้วยพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย
รายละเอียดของแผนงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน และการนำเสนอรายงานมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑.๓-๒ รายละเอียดของแผนงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน และการนำเสนอรายงาน

แผนงาน ระยะเวลาการทำงาน และการเสนอรายงาน	วัน																	
	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๑๐	๑๒๐	๑๓๐	๑๔๐	๑๕๐	๑๖๐	๑๗๐	๑๘๐
การศึกษาแนวคิดทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการอ้างอิงและเปรียบเทียบกรณีศึกษา เพื่อศึกษารวบรวมแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการ กำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองจากกรณีศึกษา ตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ	x	x	x															
ส่งมอบรายงานขั้นต้น (Inception Report)			x															
ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบายจำนวน ๕- ๑๐ คน				x														
จัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ อย่างน้อย ๕ ครั้ง					x	x												



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แผนงาน ระยะเวลาการทำงาน และการเสนอรายงาน	วัน																	
	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๑๐	๑๒๐	๑๓๐	๑๔๐	๑๕๐	๑๖๐	๑๗๐	๑๘๐
ศึกษาตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) สถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกถึงความ เป็นฝักฝ่ายชัดเจน โดยอาจจะมีความเชื่อมโยงกับนักการเมือง กลุ่ม การเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อม					X	X	X	X										
สำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาคประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						X	X	X	X									
ส่งมอบรายงานผลการศึกษาระหว่าง (Interim Report)									X									
ผลการศึกษา และจัดทำแนวทางการตรวจสอบ และร่างมาตรการที่ เหมาะสมในการตรวจสอบ										X	X	X	X	X	X	X	X	
จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)																		X



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑.๔ ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัย (Research Design) แบบผสมผสาน (Mixed Methodology) โดยใช้การศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ประกอบกัน ซึ่งมีหัวใจหลักสำคัญ ๕ ประการได้แก่

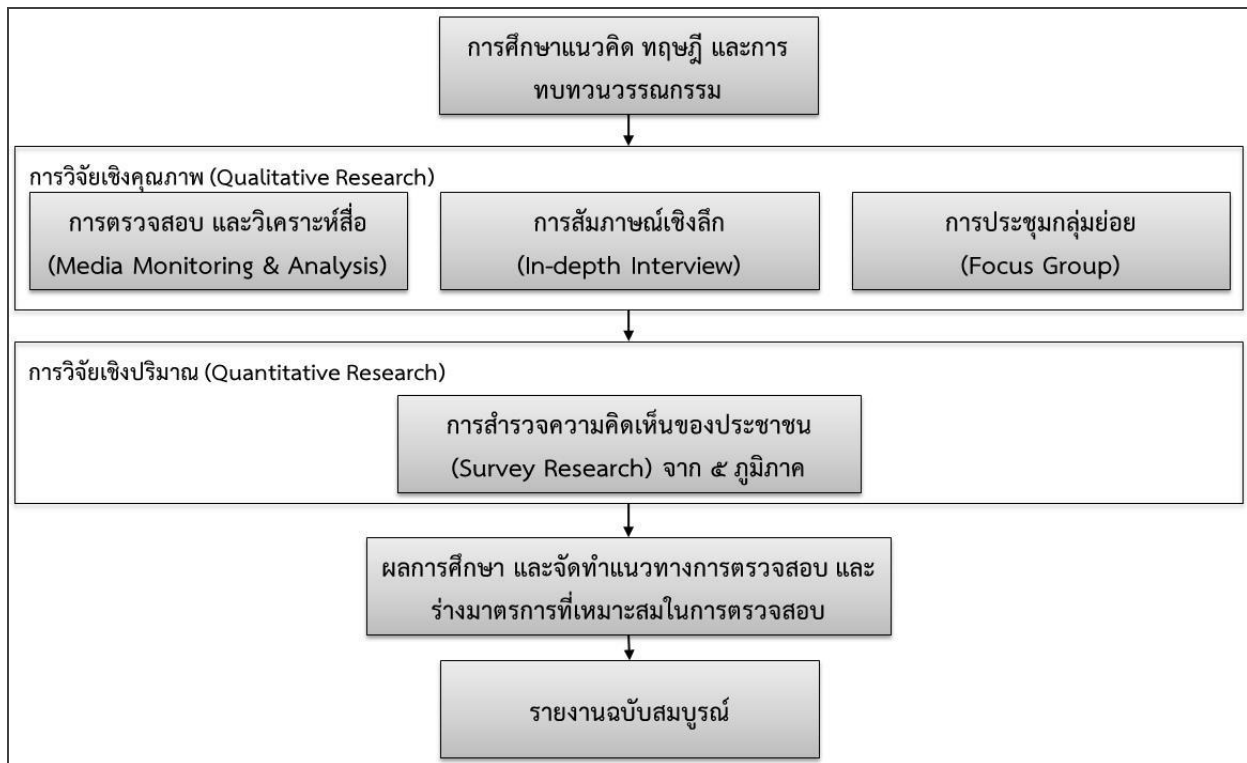
- การตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เพื่อยืนยันถูกต้องกับความเป็นจริง
- การสนับสนุนผลให้สมบูรณ์ (Complementary) เป็นการนำผลการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณมาขยายความอธิบายผลซึ่งกันและกัน ทั้งการแสดงผลเชิงเนื้อหา และการแสดงผลเชิงสถิติตัวเลข
- การพัฒนา (Development) หมายถึง ความสามารถนำผลการวิจัยเพื่อไปพัฒนาการวิจัยครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น
- การเริ่มต้น (Initiation) หมายถึง ศักยภาพในการนำผลการวิจัยแบบผสมผสานเพื่อไปค้นหาข้อสงสัย ความขัดแย้ง หรือ กรอบแนวคิดใหม่ๆ ที่ได้จากผลการวิจัย อันสามารถนำไปตั้งเป็นคำถามการวิจัย หรือพัฒนาการวิจัยต่อไปได้
- การขยายความ (Expansion) หมายถึง โอกาสในการขยายขอบเขตการวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัย และปรับกระบวนการทัศน์ได้ทั้งแนวกว้าง และแนวลึก (Greene, Caracelli, & Graham, ๑๙๘๙)

ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบรองรับภายใน (Embedded Design) อันประกอบไปด้วยการวิจัยย่อยเป็นเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แล้วสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นการวิจัยหลักโดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ (Statistical Analysis) เพื่อเพิ่มให้คุณภาพผลการวิจัยสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยมีแผนงานการวิจัยตามกรอบแนวทางการดำเนินโครงการดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๑.๔-๑ กรอบการวิจัยโครงการ



๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

โครงการ (ภายใต้ความร่วมมือ) เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง มีประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการดังต่อไปนี้

- สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลช่องดังกล่าว
- ผลการศึกษาเนื้อหารายการ และคุณภาพรายการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
- แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง
- องค์ความรู้ และผลการศึกษาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช.ในอนาคต



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บทที่ ๒

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในบทนี้จะครอบคลุมถึงแนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญของการพัฒนาสื่อสารมวลชนตามหลักการประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน รวบรวมแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองจากกรณีศึกษาตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๒.๑ แนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาประชาธิปไตย เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศอย่างเข้มแข็ง และปรองดอง มีเสาหลักประการสำคัญประการหนึ่งคือสื่อที่ดีมีคุณภาพ โดยสื่อมีบทบาทในการส่งเสริมการมีส่วนร่วม (Public Participation) และเพิ่มขีดความสามารถ (Empowerment) ของประชาชน ผ่านการสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโลกใต้อาณาจักรของสังคม ของรัฐ และของประเทศ โดยการให้ข้อมูล การศึกษา และผลักดันให้ประชาชนแสดงบทบาทของความเป็นพลเมือง (Citizenship) ซึ่งสามารถส่งเสริมการพัฒนาของมนุษย์ (Human Development) ได้อย่างยั่งยืน (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, ๒๐๑๕) ผลการศึกษาวิจัยจากนักวิชาการ สถาบันการศึกษา และองค์การระหว่างประเทศหลายแห่งแสดงถึงความสำคัญของสื่อในการเสริมสร้างประชาธิปไตย สถาบัน และสังคมที่มีคุณภาพ โดยสื่อมีบทบาทสำคัญสำหรับการมีส่วนร่วมในประชาธิปไตย (Democratic participatory' role of the media) ในฐานะเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่ความหลากหลาย (Diversity) เปิดโอกาสในการแสดงออกอย่างเท่าเทียม (Plurality) และการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง (Change) (McQuail, ๑๙๘๗) การสร้างการตรวจสอบ (Das, ๒๐๑๑) และความโปร่งใส (Transparency) (Norris, ๒๐๐๖) อันนำไปสู่การป้องกันปัญหาคอร์รัปชัน ป้องกันปัญหาการขาดวินัยทางการเงิน และความตกลงลับที่ไม่ซื่อสัตย์ต่างๆ ของภาครัฐ (Sen, ๑๙๙๙) ทั้งยังมีส่วนสำคัญต่อการการพัฒนา และปฏิรูปสถาบันที่เข้มแข็งโดยการสร้างให้เกิดการรับผิดชอบ (Accountability) ให้กับภาคส่วนต่างๆ ในสังคม (Jebiril, Stetka, & Loveless, ๒๐๑๓)

หลักการของพัฒนาสื่อที่ดีคือการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีเสรีภาพการแสดงออก (Freedom of Expression) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญภายใต้หลักการประชาธิปไตย (Democratic Principle) และเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ดังปรากฏในแถลงการณ์ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) ซึ่งกล่าวว่า



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“ทุกคนมีสิทธิในอิสรภาพแห่งความเห็นและการแสดงออก ทั้งนี้สิทธินี้รวมถึงอิสรภาพที่จะจะถือเอาความเห็นโดยปราศจากการแทรกแซงและที่จะแสวงหา รับ และส่งข้อมูลข่าวสารและข้อคิดผ่านสื่อใด และโดยไม่คำนึงถึงพรมแดน”^๑

มาตรา ๑๐ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยการปกป้องสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพขั้นพื้นฐานของยุโรป (European Convention on Human Right and Fundamental Freedoms) กำหนดเสรีภาพของการแสดงออก (Freedom of expression) ภายใต้อำนาจอธิปไตย โดยไม่มีการแทรกแซงจากรัฐ แต่ในขณะเดียวกันเสรีภาพการแสดงออกมาพร้อมกับหน้าที่ความรับผิดชอบโดยการแสดงออกดังกล่าวต้องไม่มีการนำเสนอที่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน อาทิเช่น กฎหมายกำหนดให้การแสดงออกต้องเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงของชาติ บูรณภาพแห่งดินแดน หรือ ความปลอดภัยของประชาชน อีกทั้งยังกำหนดให้การแสดงออกไม่กระทบชื่อเสียง ข้อมูลที่ได้รับในความเชื่อมั่น หรือ ความเป็นกลางของตุลาการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

“มนุษย์ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงออก ซึ่งรวมถึงเสรีภาพในการถือเอาความเห็น และแสดงข้อมูล และความคิดโดยปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรรัฐ และไม่จำกัดพรมแดน มาตรานี้ไม่เกี่ยวข้องกับการที่รัฐจะออกใบอนุญาตการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ หรือ ภาพยนตร์ (มาตรา ๑๐.๑)”^๒

“เสรีภาพในการแสดงออกมาพร้อมกับหน้าที่ และความรับผิดชอบ สอดคล้องกับพิธี สถานการณ์ เจื่อนไซ หรือ การลงโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และจำเป็นสำหรับสังคมประชาธิปไตย โดยเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงของชาติ บูรณภาพแห่งดินแดน หรือ ความปลอดภัยของประชาชน เพื่อป้องกันความไม่เป็นระเบียบหรืออาชญากรรม เพื่อปกป้องสุขภาพหรือจริยธรรม เพื่อปกป้องชื่อเสียงหรือสิทธิของผู้อื่น เพื่อป้องกันการเผยแพร่ข้อมูลที่ได้รับในความเชื่อมั่น หรือ เพื่อรักษาอำนาจ และความเป็นกลางของตุลาการ (มาตรา ๑๐.๒)”^๓

^๑ ข้อที่ ๑๙ ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ซึ่งที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ได้มีมติรับรองปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๔๙๑ (ค.ศ. ๑๙๔๘) ถือเป็นเอกสารประวัติศาสตร์ในการวางรากฐานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศฉบับแรกของโลก และเป็นพื้นฐานของกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนทุกฉบับที่มีอยู่ในปัจจุบัน ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนถือเป็นมาตรฐานที่ประเทศสมาชิกสหประชาชาติได้ร่วมกันจัดทำเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประชาชนทั่วโลก ทั้งนี้ ประเทศไทยเป็นหนึ่งในสี่สิบแปดประเทศแรกที่ลงคะแนนเสียงรับรองปฏิญญานี้ในการประชุมดังกล่าว ซึ่งจัดขึ้น ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส โดยระบุว่า “Everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes the right to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers.”

^๒ มาตรา ๑๐.๑ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยการปกป้องสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพขั้นพื้นฐานของยุโรป (European Convention on Human Right and Fundamental Freedoms) (Article ๑๐.๑) ระบุว่า “Everyone has the right to freedom of expression. This right shall include freedom to hold opinions and to receive and impart information and ideas without interference by public authority and regardless of frontiers. This Article shall not prevent States from requiring the licensing of broadcasting, television or cinema enterprises.”

^๓ อนุสัญญาว่าด้วยการปกป้องสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพขั้นพื้นฐานของยุโรป (European Convention on Human Right and Fundamental Freedoms) ได้รับการรับรองจากการประชุมสมัยที่ ๔ ณ กรุงโรม ค.ศ. ๑๙๕๐ ระบุว่าในมาตรา ๑๐.๒ (Article ๑๐.๒) ไว้ดังนี้ “The exercise of these freedoms, since it carries with it duties and responsibilities, may be subject to such formalities, conditions, restrictions or penalties as are prescribed by law and are necessary in a democratic society, in the interests of national security, territorial integrity or public safety, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, for the protection of the reputation or rights of



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า เสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression) เป็นหลักการสำคัญในสังคมประชาธิปไตย ในขณะที่เดียวกันหลักการของประชาธิปไตย และเสรีภาพยังต้องอาศัยการกำกับดูแลเพื่อให้การออกอากาศสอดคล้องกับหลักการของความเป็นธรรม (Fair) การเปิดโอกาสให้กลุ่มที่หลากหลายมีโอกาสในการแสดงออกทางความคิดอย่างเท่าเทียมหลายฝ่ายตามแนวคิดพหุนิยม (Plurality) โดยการออกอากาศต้องประกอบไปด้วยข้อมูลที่เป็นความจริง (Accurate) และความเป็นกลาง (Impartial) โดยไม่โอนเอียงเข้าข้างกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพื่อป้องกันมิให้เสรีภาพการแสดงออกทางความคิดในการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์นำไปสู่การสร้างให้เกิดอคติ (Bias) การเลือกปฏิบัติ (Discriminate) และสร้างความเกลียดชัง (Hate) ที่จะส่งผลกระทบต่อสังคม และวัฒนธรรมของประเทศ (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO), ๒๐๐๗)

๒.๑.๑ ผลการทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการอ้างอิงและเปรียบเทียบกรณีศึกษาเพื่อศึกษารวบรวมแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองจากกรณีศึกษาตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ

หลักการสำคัญของการกำกับดูแลสื่อ อันประกอบไปด้วย ความเป็นธรรม (Fair) การเปิดโอกาสให้มีการแสดงออกทางความคิดอย่างเท่าเทียม (Plurality) การแสดงข้อมูลที่เป็นความจริง (Accurate) มีความเป็นกลาง (Impartial) ปราศจากอคติ (Bias) การเลือกปฏิบัติ (Discriminate) และสร้างความเกลียดชัง (Hate) เป็นหลักการสำคัญของสังคมประชาธิปไตยที่สะท้อนอยู่ในรัฐธรรมนูญ และกฎหมายของหลายประเทศ เช่น

(๑) ประเทศสหรัฐอเมริกา

รัฐธรรมนูญสหรัฐอเมริกาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยให้สิทธิพื้นฐานแก่พลเมือง ตามบัญญัติว่าด้วยสิทธิพื้นฐานของพลเมือง (Bill of Right) เพื่อแสดงหลักการในแบ่งแยกอำนาจระหว่างรัฐบาลกลาง รัฐบาลท้องถิ่น และประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจำกัดสิทธิของรัฐบาลกลาง ไม่ให้มีการใช้อำนาจมากเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำนาจรัฐที่เกี่ยวกับการควบคุม (Regulate) เสรีภาพด้านการสื่อสาร และแสดงความคิดเห็น (Freedom of Speech) โดยการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๑ (Amendment I) ได้กำหนดห้ามมิให้ รัฐสภาของสหรัฐอเมริกาบัญญัติกฎหมายเพื่อจัดตั้งศาสนา หรือ จำกัดเสรีภาพด้านการสื่อสาร และแสดงความคิดเห็น รวมถึงเสรีภาพของสื่อ อีกทั้งยังให้สิทธิแก่ประชาชนในการรวมตัวกันอย่างสงบ และสันติ รวมถึงการให้สิทธิในการร้องเรียนต่อรัฐบาลในความเสียหายที่เกิดขึ้น^๔

รัฐบัญญัติว่าด้วยการสื่อสาร ค.ศ. ๑๙๓๔ (Communication Act of ๑๙๓๔) เป็นกฎหมายหลักที่กำกับดูแลการออกอากาศทั้งในระบบคลื่นความถี่ ไม่ใช้คลื่นความถี่ และผ่านระบบสายสัญญาณของประเทศ

others, for preventing the disclosure of information received in confidence, or for maintaining the authority and impartiality of the judiciary.”

^๔ Amendment I: Congress shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof; or abridging the freedom of speech, or of the press, or the right of the people peaceably to assemble, and to petition the Government for a redress of grievances.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สหรัฐอเมริกา โดยมาตรา ๑ [๔๗ U.S.C. ๑๕๑] (SEC. ๑. [๔๗ U.S.C. ๑๕๑]) ว่าด้วยการจัดตั้ง คณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสาร (The Federal Communications Commission - FCC) กำหนดให้ FCC มีหน้าที่กำกับดูแลการสื่อสารทั้งทางระบบสาย และระบบคลื่นวิทยุ เพื่อให้ประชาชนแห่งสหรัฐอเมริกาสามารถเข้าถึงบริการสื่อสาร โดยไม่มี การเลือกปฏิบัติ (Discrimination) ไม่ว่าจะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยพื้นฐานของเชื้อชาติ สีผิว ศาสนา ประเทศต้นกำเนิด (National Origin) หรือ เพศ โดยส่งเสริมให้การสื่อสารทั้งทางระบบสาย และระบบคลื่นวิทยุมีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ โดยมีราคาที่เหมาะสมเหตุผล เพื่อวัตถุประสงค์ในการป้องกันประเทศ (National Defense) การปกป้องความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (Safety of Life and Property) และประสิทธิภาพของการดำเนินนโยบายของรัฐบาลกลาง ตามอำนาจหน้าที่ที่หน่วยงานดังกล่าวได้รับตามกฎหมาย^๕

(๒) ประเทศญี่ปุ่น

รัฐธรรมนูญแห่งประเทศญี่ปุ่น ค.ศ. ๑๙๔๖ (Constitution of Japan of ๑๙๔๖) เป็นรัฐธรรมนูญที่บัญญัติขึ้นหลังจากที่ประเทศญี่ปุ่นพ่ายแพ้ในสงครามโลกครั้งที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างให้เกิดสันติภาพ การรักษาความปลอดภัย ความยุติธรรมอย่างเป็นธรรมภายใต้กฎหมาย ในรัฐธรรมนูญแห่งประเทศญี่ปุ่นได้มีหลายมาตราที่กำหนดสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยภายใต้

- มาตรา ๑๑ กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการประกันต่อปวงชนตามรัฐธรรมนูญนี้^๖
- มาตรา ๑๙ กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพทางความคิด และสติสัมปชัญญะ^๗
- มาตรา ๒๑ กำหนดให้ประชาชนมีเสรีภาพในการชุมนุม และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น รวมถึงเสรีภาพของสื่อ โดยกำหนดห้ามมิให้มีการตรวจผ่านเนื้อหาของสื่อ (Censorship)^๘ และ
- มาตรา ๒๓ กำหนดให้มีเสรีภาพทางวิชาการ^๙

^๕ SEC. ๑. [๔๗ U.S.C. ๑๕๑] PURPOSES OF ACT, CREATION OF FEDERAL COMMUNICATIONS COMMISSION: For the purpose of regulating interstate and foreign commerce in communication by wire and radio so as to make available, so far as possible, to all the people of the United States, without discrimination on the basis of race, color, religion, national origin, or sex, a rapid, efficient, Nationwide, and world-wide wire and radio communication service with adequate facilities at reasonable charges, for the purpose of the national defense, for the purpose of promoting safety of life and property through the use of wire and radio communication, and for the purpose of securing a more effective execution of this policy by centralizing authority heretofore granted by law to several agencies and by granting additional authority with respect to interstate and foreign commerce in wire and radio communication, there is hereby created a commission to be known as the "Federal Communications Commission," which shall be constituted as hereinafter provided, and which shall execute and enforce the provisions of this Act.

^๖ Article ๑๐: The people shall not be prevented from enjoying any of the fundamental human rights. These fundamental human rights guaranteed to the people by this Constitution shall be conferred upon the people of this and future generations as eternal and inviolate rights.

^๗ Article ๑๙. Freedom of thought and conscience shall not be violated.

^๘ Article ๒๑. Freedom of assembly and association as well as speech, press and all other forms of expression are guaranteed. No censorship shall be maintained, nor shall the secrecy of any means of communication be violated.

^๙ Article ๒๓. Academic freedom is guaranteed.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

พระราชบัญญัติกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ ค.ศ. ๑๙๕๐ และฉบับที่เกี่ยวข้อง หมายเลข ๖๕ ค.ศ.

๒๐๑๐ (The Broadcast Act and Other Related Acts (Act No. ๖๕ of ๒๐๑๐)) แห่งประเทศญี่ปุ่น กำหนดการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ของประเทศภายใต้ ๓ หลักการเพื่อสร้างสวัสดิภาพประชาชน (Public Welfare) และการพัฒนาที่ดี (Sound Development) โดยประกอบไปด้วยเสรีภาพในการแสดงออกอย่างเป็นกลาง การนำเสนอข้อมูลที่เป็นความจริง และการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ต้องมีความเป็นอิสระ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- รับประกันให้การกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ต้องเผยแพร่อย่างครอบคลุมแก่ประชาชนโดยทั่วไป และสร้างให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน
- สร้างให้เกิดเสรีภาพในการแสดงออก ผ่านการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ โดยรับประกันความเป็นกลาง (Impartial) การนำเสนอข้อมูลที่เป็นความจริง (Truth) และความเป็นอิสระของการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (Autonomy)
- สนับสนุนให้การกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์สนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตยที่ดี (Development of sound democracy) โดยการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์^{๑๐}

(๓) สหราชอาณาจักร

สหราชอาณาจักรได้มีการตรารัฐธรรมนูญเป็นลายลักษณ์อักษรเหมือนกับประเทศส่วนใหญ่ในโลก อย่างไรก็ตามสหราชอาณาจักรมีกฎหมายหลายฉบับ รวมถึงธรรมเนียมปฏิบัติ และจารีตประเพณีซึ่งถูกใช้ร่วมกันเป็นกฎหมายหลักของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหากฎบัตร ค.ศ. ๑๒๑๕ (Magna Carta) ฎีกาสืบทิ ค.ศ. ๑๖๒๘ (Petition of Right ๑๖๒๘) บัญญัติว่าด้วยสิทธิพื้นฐานของพลเมือง ค.ศ. ๑๖๘๙ (Bill of Right ๑๖๘๙) และพระราชบัญญัติสิทธิมนุษยชน ค.ศ. ๑๙๘๘ (The Human Rights Act ๑๙๘๘) ซึ่งกำหนดสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนดังนี้

- สิทธิเสรีภาพทางความคิด สติสัมปชัญญะ และศาสนา (The right to freedom of thought, conscience and religion);
- สิทธิเสรีภาพทางการแสดงความคิดเห็น (The right to freedom of expression);

^{๑๐} Article ๑ The purpose of this Act is to regulate broadcasting so as to conform to public welfare and to achieve its sound development subject to the following principles:

- To guarantee that broadcasting is disseminated to the greatest extent possible to the general public and that its benefits are achieved;
- To ensure freedom of expression through broadcasting by guaranteeing the impartiality, truth and autonomy of broadcasting;
- To enable broadcasting to contribute to the development of sound democracy by clarifying the responsibilities of the persons involved in broadcasting.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

โดยที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับสิทธิเสรีภาพดังกล่าวโดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ (Without Discrimination) (Political and Constitutional Reform Committee, House of Commons, ๒๐๑๕)

พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ (Communication Act ๒๐๐๓) แห่งสหราชอาณาจักรได้ให้ความสำคัญกับหลักการดังกล่าวเช่นกัน โดยได้กำหนดหน้าที่ให้กับสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) เพื่อการรักษาความหลากหลายของการประกอบกร (Plurality) (มาตรา ๓ (๒) (d))^{๑๑} การปกป้องสาธารณชนจากการถูกเลือกปฏิบัติ (มาตรา ๓ (๒) (f) (ii)) และการป้องกันการละเมิดความเป็นส่วนตัว (มาตรา ๓ (๒) (f) (ii))^{๑๒} การรับประกันให้เกิดเสรีภาพในการแสดงออก (มาตรา ๓ (๔) (g))^{๑๓} และการรักษาความเป็นกลาง (Impartiality) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (มาตรา ๓๒๐ (๒) (a))^{๑๔}

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากฎหมายทั้งรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ในต่างประเทศ ล้วนแต่ให้ความสำคัญในการกำกับดูแล และหน้าที่ของสื่อให้สอดคล้องกับหลักการแห่งประชาธิปไตย เสรีภาพ ความเป็นกลาง และความเป็นจริง การป้องกันการเลือกปฏิบัติ รวมถึงให้ความเป็นธรรม ซึ่งสามารถอธิบายอย่างละเอียดดังต่อไปนี้

a. ความเป็นอิสระ (Independence) และเสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression)

การกำกับดูแลอย่างเหมาะสมมีความจำเป็นในการสร้างสื่อที่มีความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงและเสรีภาพในการแสดงออก โดยการกำกับดูแลสื่อเป็นการรักษาสมดุลระหว่างการปกป้องเสรีภาพในการแสดงออก และป้องกันสิทธิ และผลประโยชน์อื่นๆ ที่เสรีภาพในการแสดงออกที่ปราศจากการควบคุมอาจส่งผลกระทบได้ พร้อมกันนั้นในการกำกับสื่อตามหลักการประชาธิปไตยมีความจำเป็นในการสร้างหน่วยงานกำกับที่เป็นอิสระ และกฎระเบียบที่เป็นอิสระจากรัฐหรือการเมืองอันสามารถสร้างความเป็นกลางที่จำเป็นในการกำกับดูแลได้

กฎหมายในหลายประเทศให้ความสำคัญกับการสร้างความเป็นอิสระของสื่อผ่านการจัดตั้งหน่วยงานกำกับที่เป็นอิสระ ตัวอย่างที่สำคัญที่ประสบความสำเร็จคือ พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ (Communication Act ๒๐๐๓) แห่งสหราชอาณาจักร ซึ่งส่งผลให้มีการจัดตั้งสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) เพื่อเป็นหน่วยงานกำกับพิเศษ (Super-regulator) ที่เป็นอิสระจากการเมือง โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลอุตสาหกรรมสื่อสารทั้งหมด (Gibbons, ๒๐๑๒) ผ่านการประสานรวมอำนาจในการออกกฎระเบียบในการกำกับดูแลทั้งทางด้านการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ สื่อสารโทรคมนาคม คลื่นวิทยุ (Spectrum) การกำกับเนื้อหา และการปกป้องผู้บริโภคในด้านการสื่อสาร กฎหมายฉบับดังกล่าวได้ให้อำนาจแก่สำนักงานการสื่อสาร (Ofcom) ในการป้องกันองค์กรจากความ

^{๑๑} Article ๓ (๒) (d) the maintenance of a sufficient plurality of providers of different television and radio services;

^{๑๒} Article ๓ (๒) (d) (i) unfair treatment in programmer included in such services; and

(ii) unwarranted infringements of privacy resulting from activities carried on for the purposes of such services.

^{๑๓} Article ๓ (๔) (g) the need to secure that the application in the case of television and radio services of standards falling within subsection (๒)(e) and (f) is in the manner that best guarantees an appropriate level of freedom of expression;

^{๑๔} Article ๓๒๐ Special impartiality requirements (๒) (a) Those matters are (a) matters of political or industrial controversy



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ขัดแย้ง และข้อโจมตีทางการเมือง จากหลักการของกฎหมายที่เน้นสร้างให้เกิดความเป็นกลางของหน่วยงานกำกับ อาทิ

เช่น

- การกำหนดสัดส่วนของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมมาเป็นสมาชิกคณะกรรมการในระดับต่างๆ (Proportionality) โดยกำหนดทั้งในด้านความครอบคลุมทางภูมิศาสตร์ อาทิ มาตรา ๑๒ (๕) ว่าด้วยสมาชิกของคณะกรรมการกำกับเนื้อหา (Content Board) ได้กำหนดให้สมาชิกต้องมาจากอังกฤษ (a) สกอตแลนด์ (b) เวลส์ (c) และ ไอร์แลนด์เหนือ (d) ทั้งยังกำหนดให้สมาชิกต้องสามารถเป็นตัวแทนปกป้องผลประโยชน์ และทัศนคติของประชาชนที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคนั้นๆ อีกด้วย^{๑๕}
- ความสอดคล้องของการกำกับดูแล (Consistency) โดยกฎระเบียบ และการตัดสินใจของสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) สอดคล้องกับหลักการของกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการตามมาตรา ๓ (๑) ที่กำหนดให้สำนักงานฯ มีหน้าที่ส่งเสริมผลประโยชน์ของประชาชนในด้านการสื่อสาร (a) และส่งเสริมผลประโยชน์ของผู้บริโภคในตลาดที่เกี่ยวข้อง ผ่านการส่งเสริมการแข่งขันเสรี (b)^{๑๖}
- หลักการความโปร่งใส (Transparency) สำนักงานการสื่อสาร (OfCom) มีการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ โดยเน้นหลักการขอคำปรึกษา (Consultation) การมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีกระบวนการที่ชัดเจนในการตอบกลับชี้แจงข้อมูล อีกทั้งยังมีกฎหมายกฎระเบียบ และประกาศอีกหลายประการที่สร้างให้เกิดความโปร่งใสต่อการดำเนินการขององค์กร
- การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Targeting) สำนักงานการสื่อสาร (OfCom) มีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนในการให้การปกป้องคุ้มครอง ได้แก่ ประชาชนพลเมือง ผู้บริโภค โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชน ผู้พิการ ชนกลุ่มน้อย (มาตรา ๓ (๔)) และยังครอบคลุมการรักษาสภาพตลาดให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมอีกด้วย
- ความรับผิดชอบ (Accountability) โดยสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) มีหน้าที่รับผิดชอบต่อกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ โดยการดำเนินการด้านการบัญญัติกฎระเบียบใดๆ ต้องยึดถือหลักความรับผิดชอบต่อกลุ่มต่างๆ เป็นสำคัญ (Better Regulation Task Force, ๒๐๐๕)

^{๑๕} ๑๒ (๕) there is a different member of the Board capable of representing the interests and opinions of persons living in that part of the United Kingdom.

^{๑๖} ๓ (๑) (a) to further the interests of citizens in relation to communications matters; and (b) to further the interests of consumers in relevant markets, where appropriate by promoting competition.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
การรักษาความเป็นอิสระ (Independence) ยังพบในกฎหมายฝรั่งเศสที่กำหนดหลักการการสร้าง
ความหลากหลายของการประกอบการออกอากาศ (Pluralism) ซึ่งจำแนกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ความหลากหลาย
ภายนอก (External pluralism) และความหลากหลายภายใน (Internal pluralism) โดยความหลากหลายภายนอก
หมายถึง การมีจำนวนผู้ประกอบการหลายรายโดยการกำกับดูแลผ่านกฎหมายกำหนดเจ้าของกิจการ โครงสร้างการถือ
หุ้น (Ownership Structure) และเจ้าของกิจการไขว้ (Cross-Ownership) ซึ่งอยู่ในกระบวนการออกใบอนุญาตภายใต้
อำนาจของคณะกรรมการกำกับวิดิทัศน์ และเสียงแห่งประเทศฝรั่งเศส (The Conseil supérieur de l'audiovisuel -
CSA) และความหลากหลายภายใน หมายถึง ความหลากหลายของรายการที่ออกอากาศในช่องต่างๆ ซึ่งอยู่ภายใต้การ
กำกับของ CSA เช่นกัน โดยครอบคลุมถึงการสร้างความหลากหลายของรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (Political
pluralism) และรายการที่ออกอากาศระหว่างช่วงการเลือกตั้ง (Electoral campaigns)

CSA ได้มีการดำเนินการจัดทำแนวทางกำกับความหลากหลายภายใน (Internal pluralism
guideline) อันประกอบไปด้วยหลักการจัดสรรเวลาอย่างเท่าเทียม (Equal time provision) ภายใต้หลักการดังกล่าวมี
การกำหนดระเบียบจัดสรรเวลา ๓ ส่วน (Three-Thirds Rule) ในการออกอากาศเกี่ยวกับการเมืองทั้งหมด หมายความว่า
สถานีต้องกำหนดเวลาการออกอากาศออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนแรกสำหรับข้าราชการ ส่วนที่สองแก่พรรค
การเมืองที่สนับสนุนรัฐบาล และส่วนที่สามให้แก่พรรคการเมืองที่เป็นพรรคฝ่ายค้านในรัฐบาล ภายหลังจากเดือน
มกราคม ค.ศ. ๒๐๐๐ CSA ได้ปรับนโยบายด้านความหลากหลายทางการเมืองจากระเบียบจัดสรรเวลา ๓ ส่วนมาเป็น
ระเบียบใหม่โดยกำหนดให้ทุกพรรคการเมืองที่มีได้อยู่ในสภาได้มีโอกาสอย่างเท่าเทียมในการออกอากาศโทรทัศน์
("Equitable" access to television for those political parties not represented in Parliament) โดย
กำหนดให้สัดส่วนการออกอากาศสำหรับพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของระยะเวลาการ
ออกอากาศสำหรับนักการเมืองในรัฐบาล และพรรคการเมืองเสียงข้างมากในสภา โดยระยะเวลาออกอากาศสำหรับ
พรรคการเมืองที่ไม่ได้มีสมาชิกได้รับเลือกตั้งในสภาต้องได้รับการออกอากาศในระยะเวลาที่เท่าเทียม ภายหลัง CSA ยัง
กำหนดการประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation of the Coverage of Politics by the Media) เพื่อใช้
ประกอบการประเมินเวลาการออกอากาศซึ่งเป็นตัวแปรเชิงปริมาณอีกด้วย โดยการประเมินเชิงคุณภาพประกอบไป
ด้วย ความยาวของการออกอากาศ (Duration) รูปแบบรายการ (Format) และลักษณะของผู้ชมรายการ (Audiences)
อย่างไรก็ตาม CSA ยังไม่มีความชัดเจนมากนักในการประยุกต์ใช้แนวทางประเมินเชิงคุณภาพประกอบ หรือ แนว
ทางการกำกับผ่านตัวแปรเชิงคุณภาพดังกล่าว (OPEN SOCIETY INSTITUTE, ๒๐๐๕)

b. หน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง (Impartial) และเป็นความจริง (Accuracy)

การรายงานข่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องได้รับการกำกับเป็นพิเศษ เนื่องจากข่าวมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ความ
เชื่อ และพฤติกรรมของประชาชน อันส่งผลต่อสังคม และสถาบันในวงกว้างได้ การรับชมข่าวอาจกระตุ้นให้สังคมที่มี
ความขัดแย้งอยู่แล้วพัฒนาความรุนแรงในสังคมเพิ่มขึ้นหรืออาจนำไปสู่การจลาจล (Paletz & Dunn, ๑๙๖๗) สร้าง
ให้เกิดอคติ (van Dijk, ๑๙๙๕) หรือ สร้างให้เกิดการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายในสังคมมากยิ่งขึ้น (Prior, ๒๐๑๓) ดังนั้นจึงมี
ความจำเป็นที่มาตรฐานสำหรับการรายงานข่าวที่ดีกำหนดให้การนำเสนอข่าวต้องเป็นความจริงเท่านั้น โดยเฉพาะอย่าง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ยิ่งในการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์เนื่องจากสื่อดังกล่าวมีพลังในการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับประชาชน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ในการรักษามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข่าว การแก้ไขข้อผิดพลาด และมีกระบวนการในการป้องกันความผิดพลาดไม่ให้เกิดขึ้น (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO), ๒๐๐๗) ในหลายประเทศมีกฎหมายกำหนดให้การออกอากาศรายการข่าวด้วยความเป็นกลาง (Impartiality) และความจริง (Accuracy) อาทิเช่น ในสหราชอาณาจักรหลักการความเป็นกลาง และความจริงได้รับความสำคัญ และถูกบัญญัติไว้ในส่วนที่ ๓๑๙(๒)(c) และ (d) ส่วนที่ ๓๑๙(๘) และส่วนที่ ๓๒๐ ของพระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ โดยกำหนดหลักการไว้ว่าการรายงานข่าวใดๆ ต้องรายงานด้วยหลักการของความจริงที่เพียงพอ (Due Accuracy) และหลักการนำเสนอด้วยความเป็นกลางอย่างเหมาะสม (Due Impartiality) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความเป็นกลาง และความจริงอาศัยหลักการของความเพียงพอ และความเหมาะสม (Due) ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น ๒ ประเด็นสำคัญได้แก่ หลักการความเพียงพอ (Adequate) และความเหมาะสม (Appropriate) ตามหัวข้อ เนื้อหา และลักษณะรายการที่มีการออกอากาศ การนำเสนอข่าวด้วยความเป็นกลางอย่างเหมาะสม (Due Impartiality) หมายถึง การนำเสนอข่าวที่มีความเป็นกลางโดยเหมาะสมกับหัวข้อที่มีการออกอากาศ ชนิดประเภทของรายการ และช่อง และความคาดหวังของผู้ชมต่อเนื้อหา ทั้งนี้ความเป็นกลางมิได้หมายความว่าต้องมีการออกอากาศแนวคิดต่างๆ ด้วยเวลาที่เท่าเทียมกัน หรือ ต้องมีการออกอากาศทุกทัศนคติมุมมองที่มีต่อประเด็นดังกล่าว (OfCom, ๒๐๑๕)

นอกจากการรายงานข่าวที่เป็นกลางแล้ว ในบางประเทศ เช่น สหราชอาณาจักร มีการกำหนดให้รายการที่ไม่ใช่รายการข่าว (Non-news programming) ต้องรักษาความเป็นกลางด้วย ถึงแม้ว่าการดำเนินการดังกล่าวมิได้หมายความว่าห้ามการออกอากาศทัศนคติ และแนวคิดต่างๆ แต่ภาระหน้าที่ขึ้นอยู่กับผู้ดำเนินรายการในการสร้างให้เกิดความเหมาะสมของการนำเสนอทัศนคติ และแนวคิดที่แตกต่าง โดย ผู้ออกอากาศต้องรักษาความเป็นกลางไว้ ซึ่งหมายรวมถึงความเป็นกลางทางการเมือง (Political Impartiality) โดยการจัดรายการทางด้านการเมืองควรเปิดโอกาสให้มีการแสดงออกทางความคิด และการอภิปรายทางการเมืองจากมุมมองที่หลากหลาย และมีความสำคัญต่อประเด็นดังกล่าวโดย ผู้ออกอากาศต้องไม่แสดงออกของแนวคิดหรือจุดยืนทางการเมืองของตน (OfCom, ๒๐๑๕)

c. กฎระเบียบป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination)

การกำหนด และบังคับใช้กฎระเบียบทั้งทางด้านกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อ การป้องกันการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีลักษณะกีดกัน ไม่ว่าจะเป็นมุมมองของผู้เข้าร่วมรายการ หรือ แหกของรายการ ที่ส่งผลต่อการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา หรือ เพศ ฯลฯ เป็นสิ่งสำคัญสำหรับสื่อมวลชนเพื่อป้องกันมิให้มีการเผยแพร่ข้อความดังกล่าวไปสู่สาธารณชน (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization, ๒๐๑๑)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

d. สิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)

สื่อสารมวลชนควรนำเสนอข้อมูลด้วยความเป็นธรรม (Fair) โดยการปฏิบัติกับทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม อย่างไรก็ตามในการออกอากาศอาจมีข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น อันส่งผลให้ปัจเจก องค์กร หรือ กลุ่มในสังคมได้รับความเสียหาย ดังนั้นสื่อสารมวลชนมีหน้าที่ในการแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นหากบุคคล องค์กร หรือ กลุ่มในสังคมไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการออกอากาศในรายการ โดยการให้สิทธิในการตอบกลับชี้แจงอย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์ และต้องดำเนินการขอโทษอย่างเป็นทางการอีกด้วย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวควรมีการกำหนดเป็นระเบียบขั้นตอนประกอบการออกอากาศเพื่อความโปร่งใส (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO), ๒๐๐๗)

๒.๑.๒ ผลการทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

การศึกษากฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัย จะแบ่งออกเป็น ๔ หัวข้อ ตามกรอบแนวคิดการวิจัย คือ

(๑) กฎหมายเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

(๒) กฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง (General obligations for impartiality and Accuracy)

(๓) กฎหมายเกี่ยวกับป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination)

(๔) กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิในการโต้ตอบ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)

(๑) กฎหมายเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

โดยหลักการ ความเป็นอิสระของสื่อนั้น หมายถึงสื่อจะต้องมีความเป็นอิสระในการเสนอข้อมูลทางสาธารณะ โดยปราศจากการแทรกแซง ขณะเดียวกัน ก็ต้องมีความสมดุลระหว่างการให้เสรีภาพของสื่อและการป้องกันสิทธิ ผลประโยชน์อื่นๆ และเสรีภาพ ของผู้ได้รับผลกระทบจากการเผยแพร่ข้อมูลของสื่อด้วย

เนื่องจากการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ของ กสทช. จะต้องคำนึงถึงเรื่อง “การสร้างสื่อที่มีความเป็นอิสระ และปราศจากการแทรกแซง” และเรื่อง “การสร้างดุลระหว่างการให้เสรีภาพในการแสดงออก และการป้องกันผลกระทบจากการใช้เสรีภาพนั้นๆ” กฎหมายสำคัญที่กำหนดเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้คือ “รัฐธรรมนูญ”

ปัจจุบันประเทศไทยบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (รสช.) อันมีผลเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวนี้ยังได้กำหนดให้นำบทบัญญัติต่างๆ ในหมวดพระมหากษัตริย์ (หมวด ๒) มาใช้ต่อไป (มาตรา ๒) และยังกำหนดให้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

คงไว้ซึ่งความคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค บรรดาที่ชนชาวไทยเคยได้รับการคุ้มครองตามประเพณีการปกครองอยู่แล้วด้วย (มาตรา ๔)

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองนั้น มาตรา ๑๘ วรรค ๒ กำหนดให้เอกสิทธิ (การไม่ถูกฟ้องร้องบังคับคดีในเรื่องที่ได้มีการแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) แก่สมาชิก สนช. รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องกับการประชุมของ สนช. เช่น กรรมการธิการของ สนช. ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา และผู้รายงานการประชุมตามคำสั่งของ สนช. หรือคณะกรรมการ รวมถึงผู้ดำเนินการถ่ายทอดการประชุม สนช. ทางวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์หรือทางอื่นใดที่ได้รับอนุญาตจาก สนช. ด้วย อย่างไรก็ดี เอกสิทธินี้จะนำมาใช้อ้างไม่ได้ หากว่าถ้อยคำที่กล่าวในที่ประชุมไปปรากฏนอกบริเวณสถานิติบัญญัติแห่งชาติ และถ้อยคำนั้นมีลักษณะเป็นความผิดอาญา หรือละเมิดสิทธิในทางแพ่งต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่รัฐมนตรีหรือสมาชิก สนช.”

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อสารมวลชนนั้น จึงสามารถนำหลักการคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาใช้ได้ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ๑) สื่อมวลชนมีสิทธิแสดงความคิดเห็น พูด เขียน โฆษณา และสื่อความหมายโดยวิธีอื่นใดได้ (มาตรา ๔๕ วรรคแรก)
- ๒) การออกคำสั่งของรัฐในเรื่องต่อไปนี้ ย่อมทำไม่ได้ เว้นแต่ กฎหมายที่กำหนดขึ้นโดยเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัวหรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันหรือระงับความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชน (มาตรา ๔๕) ได้แก่
 - การสั่งปิดสถานีสถานีโทรทัศน์ เพื่อลดรอนเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (มาตรา ๔๕ วรรค ๓)
 - การสั่งห้ามสื่อมวลชนเสนอข่าวหรือหรือแสดงความคิดเห็นทั้งหมดหรือบางส่วน หรือแทรกแซงด้วยวิธีการใดๆ เพื่อลดรอนเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น
 - การสั่งให้ต้องนำข่าวหรือเนื้อหาให้ตรวจเซ็นเซอร์ก่อนนำออกเผยแพร่ (เว้นแต่จะกระทำในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม)
- ๓) คุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนในการเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นภายใต้ข้อจำกัดตามรัฐธรรมนูญ โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าของกิจการนั้น แต่ต้องไม่ขัดต่อจรรยาบรรณแห่งการประกอบวิชาชีพ (มาตรา ๔๖ วรรคแรก)

นอกจากนั้น หากพิจารณาตามร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับผ่านประชามติ) ที่มีการประกาศออกมาอย่างเป็นทางการแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ก็ได้มีข้อบัญญัติในการให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นไว้ในทำนองเดียวกับรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๑) เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลทั่วไป กล่าวคือมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชน (มาตรา ๓๔ วรรคแรก)
- ๒) เสรีภาพทางวิชาการของนักวิชาการ กล่าวคือนักวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น (มาตรา ๓๔ วรรค ๒)
- ๓) เสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน กล่าวคือมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสาร หรือแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ (มาตรา ๓๕ วรรคแรก) โดยรวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชนด้วย แต่ต้องแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ โดยต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ด้วย (มาตรา ๓๕ วรรคท้าย)
- ๔) เพื่อการคุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารและแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ห้ามรัฐกระทำการต่อไปนี้ (มาตรา ๓๕)
 - สั่งปิดกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นเพื่อลิดรอนเสรีภาพของสื่อมวลชน
 - ออกคำสั่งให้นำข่าวหรือบทความไปให้เจ้าหน้าที่ตรวจก่อนนำไปโฆษณาในสื่อ (การเซ็นเซอร์) (เว้นแต่จะกระทำในระหว่างที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม)
 - ห้ามให้เงินหรือทรัพย์สินอื่นเพื่ออุดหนุนกิจการของเอกชน (หากมีการใช้จ่ายเงินเพื่อการดังกล่าว ต้องรายงานให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประชาชนทราบ)
- ๕) ห้ามการตรวจ การกัก หรือการเปิดเผยสิ่งสื่อสารที่บุคคลมีติดต่อกัน รวมทั้งการกระทำด้วยประการอื่นใดเพื่อให้ล่วงรู้ถึงข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลาย ที่บุคคลมีติดต่อกัน เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (มาตรา ๓๖)

นอกจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญจะมีข้อกำหนดที่ให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชนแล้ว พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดให้มี กสทช. ขึ้นเป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ และให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) โดยมีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ (มาตรา ๓๕) และได้กำหนดเรื่องการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ คุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัว เสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองทางโทรคมนาคม ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึง และใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (มาตรา ๒๗ (๑๓))

ในส่วนของการกำกับดูแลกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่เสนอข่าวทางการเมืองนั้น จะต้องอยู่ภายใต้ “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑” ซึ่งกำหนดให้กิจการโทรทัศน์ดาวเทียมซึ่งเป็น “กิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่” จึงไม่ต้องขอรับ “การจัดสรรคลื่นฯ” (มาตรา ๔ วรรค ๔) แต่ก็จะต้องได้รับ “ใบอนุญาต” ก่อนประกอบกิจการ (มาตรา ๗) โดยผู้ขอรับใบอนุญาตต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทยและไม่อยู่ในระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตมาแล้วยังไม่ครบ ๓ ปี (มาตรา ๘) และใบอนุญาตนี้เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจะโอนแก่กันมิได้ (มาตรา ๙) นอกจากนี้ ในการยื่นคำขอรับใบอนุญาต ผู้ขอจะต้องระบุรายการต่างๆ ตามที่ กสทช. ได้ออกประกาศกำหนดไว้ ซึ่งรวมถึงการต้องเสนอ “แผนบริการกิจการ” เพื่อให้ กสทช. พิจารณาด้วย (มาตรา ๑๖ วรรคแรก)

นอกจากนี้ตามประมวลจริยธรรมผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพ วิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) โดยจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีภายใต้หลักค่านิยม ๑๑ ประการ ซึ่งได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ไว้คือ จะต้องทำตัวเป็นแบบอย่างของสื่อภาคประชาชนที่ดี รักษาไว้ซึ่งสิทธิ และเสรีภาพของชนชาวไทยในการแสดงความคิดเห็นของทั้งบุคคลและสื่อมวลชนด้วย และสอดคล้องกับข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๖ ที่ว่า วิทยุและโทรทัศน์ต้องนำเสนอเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ และไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น

(๒) กฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง (General obligations for impartiality and Accuracy)

เนื่องจากการรายงานข่าวหรือเสนอเนื้อหาในรายการโทรทัศน์ดาวเทียมนั้น มีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย นอกจากผู้ประกาศข่าว อ่านข่าว หรือเสนอเนื้อหาแล้ว ยังมีผู้ดำเนินรายการอีกด้วยที่มีส่วนสำคัญในการควบคุมรายการ และมีผู้เข้ารับชมและรับฟังเป็นจำนวนมากถือเป็นสาธารณะ และเนื้อหารายการมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรมของประชาชนทั่วไป และหากเป็นข่าวหรือเนื้อหาทางการเมือง ก็อาจทำให้ผู้รับข้อมูลเกิดอคติ หรืออาจกระตุ้นให้สังคมที่มีความขัดแย้งอยู่แล้วพัฒนาความรุนแรงในสังคมเพิ่มขึ้นหรืออาจนำไปสู่การจลาจล หรืออาจสร้างให้เกิดการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายในสังคมมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การรายงานข่าวหรือเสนอเนื้อหาในรายการ จึงต้องให้ความสำคัญกับเรื่อง “หน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง” โดยเฉพาะต้องคำนึงถึงหลักการสำคัญต่อไปนี้

- ๑) ความถูกต้องเที่ยงตรง ผู้ประกอบวิชาชีพต้องนำเสนอหรือเป็นสื่อกลางของข้อมูลที่ถูกต้อง เที่ยงตรงต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ต้องไม่แสดงหรือสอดแทรกความคิดเห็นของตนเองลงไป



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รายงานข่าว ต้องตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลก่อนนำเสนอ ไม่อคติ เอนเอียง ไม่ใส่ร้ายป้ายสี หรือยั่วให้เกิดความเกลียดชังระหว่างกัน ไม่บิดเบือนแต่งเติม มีการจำแนกให้ผู้รับสารเข้าใจว่าเป็นรายการข่าวที่ประกอบด้วยข้อเท็จจริงหรือเป็นรายการที่ประกอบด้วยความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ โดยเฉพาะเนื้อหาที่เกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจ สังคม

- ๒) การรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้บริโภค ต้องให้ความสำคัญกับการวิจัยและการพัฒนารายการ และให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้บริโภค ส่งเสริมให้มีการมีส่วนร่วมของผู้รับชมอย่างกว้างขวาง เปิดพื้นที่ให้มีการวิพากษ์ทางความคิดอย่างสร้างสรรค์ ต้องให้ความสำคัญธรรมแก่ทุกฝ่ายที่ถูกพาดพิง กล่าวหา หรือมีส่วนได้เสียในเรื่องรายนั้น ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้แหล่งข่าวในการชี้แจงหรือปฏิเสธ และอภิปรายโต้เถียงบนฐานของข้อมูล ความจริงและเหตุผล โดยเสนอหน้ากันบนหลักการประชาธิปไตย
- ๓) การเป็นกลางต่อทุกฝ่าย ต้องไม่แสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่มีความขัดแย้งสูง ต้องนำเสนอข้อมูลและความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุลและเป็นธรรม และประการสำคัญคือ ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและสังคมเป็นสำคัญ ไม่ว่าผู้ประกอบวิชาชีพจะถือใบประกอบกิจการเพื่อบริการธุรกิจ บริการชุมชน หรือบริการสาธารณะ ไม่ควรให้ผลประโยชน์ส่วนตัวหรือขององค์กรสำคัญสูงสุดเหนือผลประโยชน์สาธารณะ โดยเฉพาะในกรณีสถานการณ์วิกฤต เหตุการณ์ความไม่สงบ จลาจล สงคราม หรือความแตกแยกของผู้คนในสังคม ควรยึดถือประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญสูงสุด
- ๔) ข้อความที่แสดงถึงความเกลียดชัง (Hate Speech) ปัญหาการแตกแยกของสังคมไทยปัญหาหนึ่งเกิดจากความขัดแย้งทางความคิดของแต่ละคน แต่ละกลุ่ม ตามที่ปรากฏให้เห็นในสถานการณ์ความขัดแย้งการเมือง การแบ่งพรรคแบ่งพวก ความขัดแย้งทางเชื้อชาติ ชาติพันธุ์ ศาสนา ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ความขัดแย้งทางเพศ เป็นต้น ความขัดแย้งที่กล่าวมานั้นจะไม่เกิดปัญหาขึ้นหากความขัดแย้งนั้นไม่แปรเปลี่ยนจากความคิดไปสู่ภาษาผ่านการพูด การเขียน การแสดงออกด้วยกิริยา ท่าทาง หรือสัญลักษณ์ต่างๆ จึงเป็นที่มาของการเกิดข้อความแห่งความเกลียดชัง (hate speech)

National Telecommunications & Information Administration (NTIA), United States Department of Commerce ให้ความหมายของ Hate Speech คือ คำพูดใดๆ ที่สุ่มเสี่ยงต่อการทำให้เกิดการกระทำที่เข้าข่ายมีความผิดทางกฎหมาย ซึ่งคำพูดนั้นอาจจัดว่าเป็นอาชญากรรมได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการละเมิดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ และเป็นวาทกรรมใดๆ ที่สร้างบรรยากาศของความเกลียดชังและอคติ ซึ่งอาจส่งเสริมให้อาชญากรรมจากความเกลียดชัง อีกทั้งนักวิชาการของไทยยังให้คำจำกัดความ Hate Speech ว่าเป็นการแสดงออกทั้งทางคำพูด ข้อเขียนและการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์รูปแบบอื่นๆต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยมีเจตนาแสดงถึงความเกลียดชัง ประจาน สบประมาท หรือข่มขู่ผู้ถูกกล่าวถึงอย่างร้ายแรง โดยมีฐานอคติเกี่ยวกับเชื้อชาติ ชนชั้น



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ความผิดเฟื่องฟูทางเพศ สถานที่เกิด อุดมการณ์ทางการเมือง กลุ่มวัฒนธรรม ศาสนา หรือคุณลักษณะอื่นที่นำไปสู่การแบ่งแยก (ฉันทยา สุขสงวน, ๒๕๕๗) ในขณะที่เกษม เพ็ญภินันท์ (๒๕๕๗) ได้อธิบายว่า Hate Speech จะถูกนำมาใช้เพื่อลดทอนคุณค่า หรือ บิดเบือนข้อเท็จจริงของอีกฝ่าย ก็ทำให้การสนทนาด้วยเหตุด้วยผลไม่อาจเกิดขึ้น แต่เป็นการแลกเปลี่ยนด้วยอารมณ์และผลึกให้สังคมมีวุฒิภาวะน้อยลง (เกษม เพ็ญภินันท์, ๒๕๕๗)

จากการโครงการศึกษาเสทสปีชในเว็บไซต์การเมืองและทีวีดาวเทียมช่องการเมืองมีเดียมอนิเตอร์ (มีเดียมอนิเตอร์, ๒๕๕๕) พบว่ามีการใช้วิธีการวิเคราะห์ลักษณะการใช้ เสทสปีชออกมา ๓ รูปแบบ ได้แก่

๑.การลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (Dehumanized) คือ การเหยียดหยามหรือเปรียบเทียบคนกลุ่มหนึ่งๆกับสิ่งที่น่ารังเกียจ ต้อยต่ำ ต้อยคุณค่า ไร้สิทธิ์ พบถึง ๔ ลักษณะ ได้แก่ เปรียบเทียบกับสัตว์ เช่น ควายแดง พรรคแมลงสาป การเหยียดชนชั้น เช่น โพร่ ขี้ข้า ทาส หรือเปรียบกับอมนุษย์ เช่น ผีเปรต ซอมบี้ อสูรกาย และเหยียดเชื้อชาติ ถิ่นกำเนิดของฝ่ายตรงข้าม เช่น คนเหนือ คนอีสานของฝ่ายตรงข้าม เป็นต้น

๒. การลดคุณค่า (Devalued) คือการกล่าวโจมตี การด่าทอ กลุ่มคนด้วยคุณค่าด้านลบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อลดทอนความสำคัญ ลดทอนคุณค่าของตัวตน ค่านิยมการกระทำ และอุดมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มคนดังกล่าว เช่น การด่าทอ ได้แก่ ขี้ขลาด โหดเหี้ยม โง่เขลา คนโกหก ขี้ตลาด น่าขยะแขยงน่ารังเกียจ บ้า เสียดสี หนัด้าน ฯลฯ

๓.การชี้ไปสู่ความรุนแรง (Treat) คือ การแสดงออกที่อาจนำไปสู่การปลุกเร้าให้เกิดความรุนแรง เช่น การข่มขู่ อาฆาตมาดร้าย การกล่าวปลุกปั่นโดยมุ่งหวังให้เกิดความรุนแรง การต่อสู้ การปะทะ ฯลฯ

ตัวกลางหรือสื่อเป็นเครื่องมือของบุคคล กลุ่มบุคคลหรือสถาบัน การใช้ถ้อยคำที่แสดงถึงความเกลียดชัง (Hate Speech) ผ่านสื่อมวลชน ทั้งที่เป็นสื่อดั้งเดิม เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อใหม่ เช่น สื่อออนไลน์ รูปแบบการสื่อสารแบบ Social Media เช่น Facebook Twitter เป็นต้น สำหรับประเทศไทยการทำงานของ hate speech ผ่านทางสื่อมวลชนซึ่งถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมือง ปรากฏผลให้เห็นชัดเจนในเหตุการณ์ "ปราบนกพิราบ" เดือนตุลาคม ๒๕๑๙ รวมถึงความขัดแย้งอย่างรุนแรงของกลุ่มเสื้อสารพัดสีที่ดำรงอยู่ในสังคมไทยมานับปี อีกทั้งความขัดแย้งเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา และ เพศ ซึ่งอคติแห่งความเกลียดชังที่เกิดจากความแตกต่างถูกส่งผ่านทางสื่อทุกแขนงอย่างต่อเนื่อง จนหลายครั้งจบลงด้วยความรุนแรงที่ถูกรายงานถ่ายทอดผ่านทางสื่อมวลชนอีกครั้งหนึ่ง

ความเกลียดชังผ่านสื่อออนไลน์มีทั้งที่เป็นคำพูด ตัวอักษร ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพกราฟฟิก ภาพยนตร์ ภาพเคลื่อนไหว เพลง และการสื่อความหมายในเชิงสัญลักษณ์อื่นๆ มีทั้งที่เป็นการผลิตขึ้นมาใหม่ การผสมผสานเนื้อหาใหม่กับเนื้อหาที่มีการผลิตไว้แล้ว และการนำเสนอเนื้อหาที่ผลิตไว้แล้วในรูปแบบใหม่ผ่านพื้นที่ออนไลน์ซึ่งเข้าถึงได้โดยมีเทคโนโลยีเครือข่าย หรือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้อความเกลียดชังผ่านสื่อออนไลน์จึงเป็นการคุกคาม หรือการกลั่นแกล้งรังแกกันผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการทำร้ายทางอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งส่งผลในทางจิตวิทยาอันอาจส่งผลให้เกิดอาการหวาดระแวง ซึมเศร้า หดหู่ไปจนถึงการฆ่าตัวตาย ซึ่งสอดคล้องวารุณี กิตติสุทธิ ที่อธิบายถึงลักษณะและระดับความรุนแรงที่เกิดจากความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมีทั้งกล่าวหา กล่าวโทษรุนแรง ประณามให้ร้าย ดูหมิ่น เหยียดหยาม ทำให้ตกขบขัน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง หรือลดคุณค่า ทำให้ด้อยค่าในสายตาผู้อื่น เยาะเย้ยอย่างรุนแรง สมน้ำหน้า ทับถม ไปจนถึงเปรียบเทียบในลักษณะที่ทำให้ผู้อื่นไม่ใช่คน (พิรงรอง รามสูต วัฒนันท์, ๒๕๕๖)

ที่ผ่านมาการควบคุมข้อความที่แสดงถึงความเกลียดชัง (Hate Speech) ถูกควบคุมดูแลโดยกฎหมายหมิ่นประมาท แต่ที่ใกล้เคียงและเกี่ยวข้องกับการทำงานของสื่อมากที่สุดก็คือ มาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดแบบครบวงจรไว้ว่า "ห้ามมิให้ออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน"

ปัจจุบันจึงต้องมีการกำกับดูแลมีการควบคุมการส่งผ่านเนื้อหาแห่งความเกลียดชังในหลายระดับ ทั้งให้สื่อคุมกันเอง ด้วยการทำสัตยาบรรณร่วมกันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งให้องค์กรของรัฐอย่างคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เข้ามามีบทบาท ด้วยการ (เช่น) กำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลเนื้อหารายการโทรทัศน์ เพื่อกำหนดลักษณะเนื้อหาที่ห้ามออกอากาศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารความเกลียดชัง กำหนดหรือส่งเสริมให้โทรทัศน์ดิจิทัลที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ เปิดพื้นที่เพื่อให้คู่ขัดแย้งในประเด็นต่างๆ ได้พูดคุย สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และลดความเข้าใจผิดอันเกิดจากอคติและความเกลียดชัง รวมไปถึงข้อเสนอให้ออกกฎหมายใหม่เข้ามาควบคุม hate speech เป็นการเฉพาะ โดยไม่ลืมที่จะเสนอให้ต้องตระหนักถึงเสรีภาพในการสื่อสารและการปกป้องให้สื่อยังคงเป็นตลาดแห่งความคิด (market place of idea) อยู่ด้วย

ในขณะที่ข้อเสนอในการกำกับดูแลจากงานวิจัย การกำกับดูแลสื่อที่เผยแพร่เนื้อหาที่สร้างความเกลียดชัง (พิรงรอง รามสูต วัฒนันท์, ๒๕๕๖) ระบุว่า การกำกับดูแลเนื้อหาที่สร้างความเกลียดชังที่ยังไม่มีจุดประสงค์ที่ชัดเจนจึงไม่ต้องกำกับดูแลด้วยกฎหมาย และควรจะได้รับการคุ้มครองภายใต้เสรีภาพการแสดงความคิดเห็น การกำกับดูแลตนเองควรเน้นไปที่ตัวผู้ใช้งานการให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างความเกลียดชัง ส่วนเนื้อหาที่สร้างความเกลียดชังควรเป็นการกำกับดูแลตนเอง โดยเน้นไปที่กำกับดูแลผ่านตัวกลางในลักษณะที่เป็นการให้บริการเพื่อสร้างความรับผิดชอบ การให้การศึกษาและการส่งเสริมอำนาจแก่ผู้ใช้ และแสดงความโปร่งใสสามารถตรวจสอบจากผู้ให้บริการ

สำหรับเนื้อหาที่ยุงให้กระทำการที่อาจเป็นการใช้ความรุนแรงอันเนื่องมาจากความเกลียดชัง ควรใช้ทั้งการกำกับดูแลตนเอง คือสอดส่องจับตาแต่มีการปิดกั้นการเข้าถึงเนื้อหา การเอาเนื้อหาออก การกลั่นกรองเนื้อหาตามกรอบของกฎหมาย อีกทั้งยังต้องใช้กฎหมายกำกับดูแล ด้วย ๒ โมเดล คือการบัญญัติกฎหมายขึ้นมาเป็นการเฉพาะ และการใช้กฎหมายที่มีอยู่ (Notice and Takedown) การกำกับดูแลโดยผู้ใช้ที่เป็นมวลชน อยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย และการกำหนดความรับผิดชอบของตัวกลาง

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในการกำกับดูแลเนื้อหาดังกล่าว จึงได้แก่ รัฐธรรมนูญ กฎหมายเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง และกฎหมายกำกับดูแลเนื้อหารายการโทรทัศน์ เพื่อให้การนำเสนอข่าวหรือ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

เนื้อหาเป็นไปด้วยความเป็นกลางอย่างเหมาะสม (Due Impartiality) กับเรื่องที่อยู่ภายนอก ชนิตประเภทของรายการ และช่อง และความคาดหวังของผู้ชมต่อเนื้อหาการนำเสนอ

ตามมาตรา ๔๖ วรคแรกของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ต้องมีการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนในการเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นภายใต้ข้อจำกัดตามรัฐธรรมนูญ โดยไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าของกิจการนั้น แต่ต้องไม่ขัดต่อจรรยาบรรณแห่งการประกอบวิชาชีพ (มาตรา (มาตรา ๔๖ วรคแรก) ซึ่งเมื่อพิจารณาตามร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับผ่านประชามติ) ก็ได้มีข้อบัญญัติในการให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นไว้ในทำนองเดียวกันในมาตรา ๓๕ ว่าประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน แม้จะมีเสรีภาพในการเสนอข่าวก็ต้องการแสดงความคิดเห็นตาม “จริยธรรมแห่งวิชาชีพ” ซึ่งย่อมาหมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องปฏิบัติงานตามหลักความเป็นกลางและความเป็นจริง อันเป็นส่วนสำคัญของจริยธรรมวิชาชีพนั่นเอง

นอกจากนั้น พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังได้ให้อำนาจ กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็วถูกต้อง เป็นธรรม กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาต (มาตรา ๒๗ (๖)) รวมทั้งให้อำนาจ กสทช. ในการส่งเสริมการจัดทำ “มาตรฐานทางจริยธรรม” โดยองค์กรวิชาชีพด้วย (มาตรา ๓๙) แต่กฎหมายมาตรานี้กำหนดไว้อย่างกว้างว่ามาตรฐานทางจริยธรรมให้ควรต้องคำนึงถึงเรื่องใดบ้าง แต่ยังไม่ได้นับเรื่องการได้รับข้อมูลข่าวสารสาธารณะและการคุ้มครองผู้บริโภคสื่อจากโทรทัศน์ อีกทั้งไม่ได้ระบุให้ควรต้องคำนึงถึงหลักผลประโยชน์สาธารณะ หลักสิทธิมนุษยชน หลักความซื่อสัตย์สุจริต หลักความโปร่งใส หลักการยอมรับการตรวจสอบ หลักธรรมาภิบาล และหลักความคุ้มค่าด้วย นอกจากนี้ มาตรฐานจริยธรรม ก็ควรต้องระบุให้ชัดเจนถึงเรื่องการประกอบวิชาชีพด้วยความสุจริต บริสุทธิ์ ยึดกรอบจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ เป็นแนวทางเกียรตินิยม และศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรต้องระบุในเรื่องความไม่อคติหรือความเป็นอิสระต่อกลุ่มผลประโยชน์ใดๆ รวมทั้งอิทธิพลทางการเมืองด้วย

กฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องหน้าที่ของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ดาวเทียมในส่วนที่เกี่ยวกับการเสนอเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริงนั้น คือ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งให้อำนาจแก่ กสทช. ในการกำกับดูแล (มาตรา ๒๗) และห้ามการออกรายการที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนได้ด้วย (มาตรา ๓๗) โดยให้เป็นหน้าที่ของ “ผู้รับใบอนุญาต” ในการตรวจสอบและระงับการออกอากาศรายการที่มีลักษณะดังกล่าวข้างต้น มิฉะนั้นอาจถูกเพิกถอนใบอนุญาตได้ (มาตรา ๓๗)

มีข้อสังเกตว่า กฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจ กสทช. ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิต รายการ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำ “มาตรฐานจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ” และควบคุมการประกอบวิชาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรม โดยมาตรฐานจริยธรรมดังกล่าว ต้องคำนึงถึง การคุ้มครองการได้รับข้อมูลข่าวสารสาธารณะของประชาชน การคุ้มครองผู้บริโภคจากการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพและวิชาชีพองค์กร ซึ่งในการควบคุมดังกล่าวให้แต่ละองค์กรจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมขึ้นโดยมีองค์ประกอบและให้คำนึงถึงสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างผู้ประกอบอาชีพและวิชาชีพ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (มาตรา ๓๙) อย่างไรก็ดี บทบัญญัติในมาตรานี้ ไม่ครอบคลุมถึงเรื่อง “การเสนอข่าวทางการเมือง” แต่อย่างใด

นอกจากนั้น กสทช. ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ไม่ว่าจะมีการบอกรับสมาชิกหรือเรียกเก็บค่าบริการหรือไม่ ในเรื่องสัดส่วนรายการและผังรายการไว้ด้วย ซึ่งถือว่ามีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ของผู้รับใบอนุญาตในการตรวจสอบว่าผู้ปฏิบัติงานในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนั้นได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ กสทช. ที่ได้วางไว้สำหรับเรื่องการจัดทำผังรายการหรือไม่ (มาตรา ๓๓ และประกาศ กสทช. เรื่อง “หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ และ ฉบับที่ ๓)) ในข้อที่ว่า ผังรายการต้องมีสัดส่วนรายการไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้า ที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดทำและเสนอผังรายการและสัดส่วนรายการของสถานีที่ให้บริการต่อ กสทช. ก่อนเริ่มให้บริการไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน และต้องจัดทำผังรายการให้สอดคล้องกับระดับความเหมาะสมของรายการ รวมถึงกำหนดช่วงเวลาการออกอากาศ ตามความเหมาะสมของรายการแต่ละประเภทด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องไม่จัดให้มีขึ้น หรือตรวจสอบ หรือ ระวังการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระอันก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีการกระทำซึ่งเข้าลักษณะลามกอนาจาร หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง (มาตรา ๓๗) หรือกิจการโทรทัศน์เสมือนเป็นการกระทำของตนเอง เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำดังกล่าว ตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมด้วยและได้ใช้ความระมัดระวังในการป้องกันตามสมควรแล้ว (มาตรา ๓๐)

นอกจากนั้น พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ยังให้อำนาจแก่ กสทช. ไว้หลายประการคือ

- ๑) ออกคำสั่งด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือให้ “ระงับการออกอากาศทันที” หากว่าเป็นรายการที่เนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ตรวจสอบและระงับการออกอากาศรายการ) และหากมีการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. มีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไข หรือพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้ (มาตรา ๓๗)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๒) ประกาศกำหนดช่วงเวลาของการออกอากาศรายการบางประเภทได้ (มาตรา ๓๔)
- ๓) สั่งให้ผู้รับใบอนุญาตแก้ไขผังรายการให้ถูกต้อง หากว่าผังรายการนั้นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. ประกาศกำหนด (มาตรา ๓๔)
- ๔) จัดให้มีการประเมินความมีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อประโยชน์แก่การส่งเสริมและการพัฒนากิจการโทรทัศน์ ซึ่งรวมทั้งประเมินโอกาสในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ด้วย ประเมินคุณภาพรายการด้วย (มาตรา ๕๑)

มีข้อสังเกตว่า กสทช. ได้ออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ไว้หลายหมวดหมู่ ซึ่งครอบคลุมถึงหมวดเรื่องบริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ ข้อเท็จจริง หรือความเห็นที่ส่งผลกระทบต่อคนในวงกว้าง ซึ่งต้องจัดลำดับให้อยู่ในลำดับที่ ๒ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนด้วย (ข้อ ๔ (๒))

นอกจากนั้น กสทช. ยังได้ออกประกาศที่น่าจะเกี่ยวข้องกับผู้บริโภคสื่อโทรทัศน์ไว้ด้วย คือ เรื่อง “การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕” แต่ประกาศนี้เพียงแต่เน้นเฉพาะผู้ซื้อสินค้าหรือบริการเท่านั้น ไม่ได้เน้นเรื่องข้อมูลที่สื่อได้นำเสนอโดยตรง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเมือง อีกทั้งแม้แต่กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคคือ “พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖” ก็เน้นเรื่องการควบคุมด้านคุณภาพและราคาของสินค้าและบริการต่าง ๆ ที่ซื้อขายกันเท่านั้นเช่นกัน

ทั้งนี้ กรณีที่มีการเสนอข่าวหรือข้อมูลทางโทรทัศน์ดาวเทียมโดยไม่คำนึงถึงหน้าที่ในการรักษาความเป็นจริงและความกลางนั้น ผู้ที่ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิเสรีภาพเกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัว อาจร้องเรียนต่อ กสทช. ได้ (ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๐) ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง “การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์” (ข้อ ๗) ให้ถือว่าเป็นเรื่องที่สามารถนำมาร้องเรียนได้เรื่องหนึ่ง นอกจากนี้ หากมีผู้เห็นว่ามีความไม่เหมาะสมหรือไม่ถูกต้องในเรื่อง “เนื้อหาและผังรายการในกิจการโทรทัศน์” ก็สามารถนำเรื่องนี้มาร้องเรียนได้เช่นกัน กรณีเช่นนี้ กสทช. จะส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปให้ “องค์กรควบคุมประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ” เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหาย และให้คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ เมื่อองค์กรควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพได้แจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการทราบแล้ว ให้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลโดยเร็วด้วย (พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๐)

ในส่วนของประมวลจริยธรรมผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) ได้กำหนด



แนวทางการกำกับดูแลของโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

มาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเครื่องข่ายสภากองการวิชาชีพ วิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) โดยจะต้องปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีภายใต้หลักค่านิยม ๑๑ ประการ ซึ่งได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง (General obligations for impartiality and Accuracy) ไว้คือ สื่อจะต้องนำเสนอข้อมูลข่าวสารอย่างรอบด้าน ถูกต้อง ตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง ทันท่องสถานการณ์ และการนำเสนอข้อมูลหรือการประชาสัมพันธ์ข้อมูลใด ๆ ต่อประชาชนจะต้องเป็นไปตามหลักการของกฎหมาย สอดคล้องกับนโยบาย และกฎเกณฑ์ขององค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมาย และเป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕ ที่ว่า ต้องนำเสนอและเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องภายใต้พื้นฐานความรู้และข้อมูลถูกต้องครบถ้วน และ ข้อ ๗(๑) ที่ว่า ต้องนำเสนอเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องแก่สาธารณชน ด้วยความถูกต้อง แม่นยำ และครบถ้วน โดยปราศจากอคติ

(๓) กฎหมายเกี่ยวกับป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination)

เนื่องจากการออกอากาศทางโทรทัศน์ดาวเทียมนั้น มีผู้เข้าชมเป็นจำนวนมากที่มีลักษณะที่แตกต่างกันทั้งในเรื่องเชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา ระดับการศึกษา สถานภาพการทำงานหรือประกอบอาชีพ หรือ เพศ ฯลฯ ดังนั้น การนำเสนอเนื้อหาจึงพึงต้องระมัดระวังในเรื่องของการเลือกปฏิบัติด้วย ดังนั้น กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่

โดยหลักการแล้ว สื่อมวลชนต้องมีจริยธรรมในการทำสื่อ ผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อจึงต้องปฏิบัติตามหน้าที่ตามหลักการ โดยเฉพาะต้องมีความเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงประชาชนคนส่วนมาก เพื่อให้ประชาชนส่วนมากได้ใช้บริการของสื่อ และเพื่อประโยชน์ของสื่อที่ถูกใช้ประโยชน์ด้วยประชาชนจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่แบ่งแยกชนชั้นทางสังคมหรือรายได้ ต้องคำนึงถึงความเสมอภาคในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนทั้งในระดับชาติ ระดับท้องถิ่นชนบทห่างไกล คนพิการที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงสื่อวิทยุและโทรทัศน์ กลุ่มเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส เป็นต้น โดยไม่เลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มีความแตกต่างทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เป็นต้น อีกทั้งต้องคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ทัศนคติ รสนิยม พื้นที่ ภูมิลาเนา เชื้อชาติ ในการนำเสนอข่าวสาร สาระ บันเทิง ทั้งในแง่เนื้อหารายการและกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน ควรมีการส่งเสริมกลุ่มผู้ผลิตอิสระขนาดเล็ก กระจายตัว ไม่ผูกขาด เพื่อเป็นทางเลือกในการนำเสนอรายการวิทยุและโทรทัศน์ที่ตอบสนองความสนใจที่หลากหลายในสังคม

ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ กำหนดให้ยกเลิกอำนาจของรัฐบาลในการควบคุมสื่อโดยตรงและให้มีองค์กรใหม่เรียกว่า “องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ” ทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และกำหนดให้ “คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ” โดยกำหนดให้การกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติ และระดับท้องถิ่นทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น รวมทั้งการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (มาตรา ๔๗)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

นอกจากนั้น ยังมีข้อกำหนดห้ามจำกัดเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจของประเทศ การคุ้มครองประชาชนในด้านสาธารณสุข โภค การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ การคุ้มครองผู้บริโภค การผังเมือง การรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม สวัสดิภาพของประชาชน หรือเพื่อป้องกันการผูกขาดหรือจัดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน (มาตรา ๔๓)

ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดการแทรกแซงสื่อโดยอิทธิพลทางการเมือง รัฐธรรมนูญจึงได้ห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเจ้าของกิจการทำการใดๆ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม อันเป็นการขัดขวางหรือแทรกแซงการเสนอข่าวหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็น สาธารณะของบุคคล (การกระทำได้กล่าวถือว่าการจงใจใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบและไม่มีผลใช้บังคับ เว้นแต่เป็นการกระทำเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายหรือจริยธรรมแห่งการประกอบวิชาชีพ (มาตรา ๔๖ วรรคสาม) รวมทั้งห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในโทรทัศน์ ไม่ว่าในนามของตนเองหรือให้ผู้อื่นเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นแทน หรือจะดำเนินการโดยวิธีการอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ที่สามารถบริหารกิจการดังกล่าวได้ในทำนองเดียวกับการเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการดังกล่าว (มาตรา ๔๘) อีกทั้งยังคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนให้ได้ทำหน้าที่ตามหลักจริยธรรมของวิชาชีพอย่างแท้จริงให้ปลอดจากการแทรกแซงจากทั้งอำนาจของรัฐบาลและเจ้าของธุรกิจ โดยกำหนดให้พนักงานหรือลูกจ้างของเอกชนที่ประกอบกิจการโทรทัศน์มีเสรีภาพในการเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นภายใต้ข้อจำกัดตามรัฐธรรมนูญโดยไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าของกิจการนั้น แต่ต้องไม่ขัดต่อจรรยาบรรณแห่งการประกอบวิชาชีพ” (มาตรา ๔๖ วรรคแรก)

ข้อบัญญัติดังกล่าว ได้นำมาปรับใช้วางไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับผ่านประชามติ) ด้วย โดยเห็นได้ว่าเป็นการให้ความสำคัญกับหลักการไม่เลือกปฏิบัติของสื่อไว้ด้วย กล่าวคือป้องกันการเมืองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการของสื่อ โดยการกำหนดห้ามรัฐให้เงินหรือทรัพย์สินอื่นเพื่ออุดหนุนกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นของเอกชน และหากได้ให้ไปก็จะต้องเปิดเผยรายละเอียดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประชาชนทราบด้วย (มาตรา ๓๕ วรรค ๕) อีกทั้งยังห้ามไม่ให้เจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการโทรทัศน์ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย (มาตรา ๙๘ (๓))

ในส่วนที่เกี่ยวกับความเป็นกลางของสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเมืองนั้น กฎหมายของคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) ที่สำคัญอีกสามฉบับได้ให้ความสำคัญโดยกำหนดไว้ดังนี้คือ

- ๑) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยการหาเสียง ข้อควรปฏิบัติ และข้อห้ามมิให้ปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) และการดำเนินการใดๆ ของผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ กำหนดให้การหาเสียงสามารถทำได้โดยการใช้รายการโทรทัศน์ (ข้อ ๖ (๖)) โดยที่ผู้สมัครรับการเลือกตั้งจะต้องหลีกเลี่ยงการใช้วิชาชีพหรือประกอบอาชีพเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์ สื่อสารมวลชน สื่อโฆษณา เช่น นักแสดง นักร้อง นัก



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ดนตรี พิธีกร สื่อมวลชน เป็นต้น เพื่อเอื้อประโยชน์ในการหาเสียงเลือกตั้งแก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่น ในช่วงที่มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจนถึงวันเลือกตั้ง (ข้อ ๗ (๒))

- ๒) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยการหาเสียง ข้อควรปฏิบัติ และข้อห้ามมิให้ปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) และการดำเนินการใด ๆ ของพรรคการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ กล่าวคือกำหนดให้การหาเสียงสามารถทำได้โดยการใช้รายการโทรทัศน์ (ข้อ ๖ (๖)) โดยที่ผู้สมัครรับการเลือกตั้งจะต้องหลีกเลี่ยงการใช้วิชาชีพหรือประกอบอาชีพเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์ สื่อสารมวลชน สื่อโฆษณา เช่น นักแสดง นักร้อง นักดนตรี พิธีกร สื่อมวลชน เป็นต้น เพื่อเอื้อประโยชน์ในการหาเสียงเลือกตั้งแก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่น ในช่วงที่มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาจนถึงวันเลือกตั้ง (ข้อ ๗ (๒)) นอกจากนั้น ยังห้ามผู้สมัคร พรรคการเมือง หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง รับเชิญไปออกรายการวิทยุโทรทัศน์หรือวิทยุกระจายเสียง ในช่วงที่มีประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนถึงวันเลือกตั้ง (ข้อ ๗ (๓)) และห้ามบุคคลดังกล่าวซื้อเวลาออกอากาศทางสถานีเพื่อโฆษณาหาเสียงด้วย (ข้อ ๑๐)
- ๓) ประกาศคณะกรรมการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินการของรัฐในการสนับสนุนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดเรื่องการจัดสรรเวลาออกอากาศสำหรับการหาเสียงของพรรคการเมืองไว้ โดยมีช่วงกำหนดเวลา และกำหนดให้สถานีจัดสรรเวลาให้พรรคการเมืองโฆษณาหาเสียงตามเวลาที่กำหนดโดยหมุนเวียนจนครบทุกพรรคการเมือง (ข้อ ๑๔) โดยพรรคการเมืองใดจะได้ออกอากาศลำดับใด ให้สำนักงาน กกต. ดำเนินการประชุมร่วมกับหัวหน้าพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ข้อ ๑๕) นอกจากนั้น พรรคการเมืองจะต้องรับผิดชอบต่อข้อความหรือถ้อยคำที่ปรากฏในเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ที่พรรคการเมืองต้องจัดทำขึ้น โดยให้อำนาจแก่ กกต. ในการสั่งให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือระงับการออกอากาศเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ของพรรคการเมืองนั้นได้หากพบว่าข้อความที่ออกอากาศนั้นลักษณะต้องห้าม ทั้งนี้ ยังมีข้อกำหนดที่เน้นถึงความเป็นกลางของสื่อในเรื่องให้จัดสรรเวลาอื่นที่ทัดเทียมให้พรรคการเมืองได้ออกอากาศในกรณีที่สถานีใดมีเหตุจำเป็นไม่สามารถออกอากาศเทปได้ตามกำหนด (ข้อ ๑๙) อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้สถานีเชิญพรรคการเมืองทุกพรรคออกรายการได้อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อแสดงวิสัยทัศน์หรืออภิปรายเชิงนโยบาย หรืออาจจัดรายการให้พรรคการเมือง ตอบข้อซักถามหรือแสดงความคิดเห็นด้วย (ข้อ ๒๐)

ทั้งนี้ในประมวลจริยธรรมผู้ประกอบวิชาชีพสื่อวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพ วิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(สอทช.) โดยจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีภายใต้หลักค่านิยม ๑๑ ประการ ได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination) ไว้คือ จะต้องให้บริการแก่สาธารณะและประชาชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ โดยให้มีความถูกต้อง เที่ยงตรง และชอบธรรมต่อทุกฝ่าย อีกทั้งยังต้องให้บริการด้วยมาตรฐาน คุณภาพ ความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดยยึดมั่นความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม และหน้าที่ของหน่วยงานที่ภาครัฐมีต่อประชาชนเป็นสำคัญ และที่สำคัญจะต้องยึดถือประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของประเทศชาติประชาชนโดยส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ไม่แอบแฝงหรือมีประโยชน์ทับซ้อนใด ๆ ซึ่งตรงกับข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ (๘) ที่ว่า ต้องแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

(๔) กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)

เนื่องจากผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมพึงต้องมีหน้าที่ในการรักษากฎแห่งความเป็นธรรม และพึงต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่ถูกพาดพิงอย่างไม่เป็นธรรมต้องมีสิทธิในการตอบโต้ข้อมูลที่สื่อผ่านโทรทัศน์นั้นได้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องจึงได้แก่ รัฐธรรมนูญ กฎหมายอาญาและแพ่งเรื่องการหมิ่นประมาท และกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งกฎหมายกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ด้วย

ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ให้สิทธิในเรื่องข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียนไว้ในมาตรา ๖๑ ว่า ผู้บริโภคสื่อย่อมได้รับความคุ้มครองในการรับ “ข้อมูลที่เป็นความจริง” และมีสิทธิที่จะร้องเรียนให้มีการแก้ไขเยียวยาความเสียหายได้ด้วย ในขณะที่ร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับผ่านประชามติ) กำหนดไว้เพียงสั้นๆ ในมาตรา ๔๖ ว่า สิทธิของผู้บริโภคย่อมได้รับความคุ้มครอง ซึ่งก็น่าจะหมายรวมถึงสิทธิของผู้บริโภคด้วยเช่นกัน

นอกจากนั้น กฎหมายแพ่งและอาญายังกำหนดความรับผิดชอบสำหรับการออกรายการที่เป็นเท็จแล้วทำให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงและเกียรติคุณของผู้อื่นไว้ด้วย โดยในกฎหมายอาญากำหนดให้การใส่ความผู้อื่นโดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง มีความผิดฐานหมิ่นประมาท และยังกำหนดให้ การหมิ่นประมาทโดยการกระจายเสียงหรือกระจายภาพ ต้องระวางโทษหนักขึ้นด้วย (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๖ และมาตรา ๓๒๘) ซึ่งผู้เสียหายย่อมสามารถใช้สิทธิในการนำคดีขึ้นสู่ศาลเพื่อให้มีการลงโทษอาญาได้ อีกทั้งยังมีสิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่งได้อีกในฐานะละเมิดตามประมวลแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๓ ประกอบมาตรา ๔๔๗)

ในส่วนของการกำกับดูแล พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้ ว่าให้องค์กรการประกอบอาชีพและวิชาชีพทำหน้าที่ควบคุมกันเองในการดำเนินงานของสื่อโทรทัศน์ โดยต้องมีการจัดทำมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรไว้ด้วย (มาตรา ๓๙) ซึ่งหมายถึงองค์กรเหล่านี้จะต้องมีการออกกฎความเป็นธรรม (rules on fairness) รวมทั้งการกำหนดสิทธิเรื่องการตอบสิทธิในการตอบกลับ (right to reply) สำหรับผู้ที่ถูกพาดพิงหรือเสียหายจากข้อมูลในสื่อไว้ด้วย และให้องค์กรต้องมีหน้าที่ในการเยียวยาแก่ผู้เสียหายที่



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ได้รับผลกระทบจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิของเขา อย่างไรก็ตาม กฎหมายนี้ไม่ได้มีข้อกำหนดที่ชัดเจนในเรื่องของการเสนอข่าวทางการเมืองและผู้เสียหายหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการเสนอข่าวทางการเมืองแต่อย่างใด

ในด้านประมวลจริยธรรมผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพ วิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) โดยจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีภายใต้หลักค่านิยม ๑๑ ประการ ซึ่งได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness) ได้บัญญัติไว้ คือ จะต้องยึดมั่นและยืนหยัดที่จะกระทำการในสิ่งที่ถูกต้องตามหลักกฎหมายและหลักแห่งความยุติธรรม และจะต้องยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณวิชาชีพสื่อมวลชนสาธารณะ และข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ (๔) ที่ว่า การนำเสนอหรือเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลหากเกิดความผิดพลาด ต้องดำเนินการแก้ไขความผิดพลาดทันที พร้อมทั้งขอภัยในความผิดพลาดดังกล่าว

๒.๑.๓ รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ

กฎหมายในหลายประเทศห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองเป็นเจ้าของช่องรายการโทรทัศน์ ในขณะที่บางประเทศได้มีความพยายามในการกำกับดูแลเพื่อป้องกันมิให้รัฐบาลที่มีอำนาจบริหารประเทศมีอิทธิพลต่อหน่วยงานกำกับสื่อ หรือ มีอิทธิพลต่อสถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ อย่างไรก็ตามมีความแตกต่างกันในรูปแบบโครงสร้าง และความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาล พรรคการเมือง และช่องโทรทัศน์ รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ซึ่งสามารถจำแนกออกได้เป็น ๓ กลุ่มได้แก่

๑. การกำกับดูแลที่เป็นอิสระ แต่ช่องโทรทัศน์สามารถแสดงจุดยืนทางการเมืองได้ อย่างเช่น รูปแบบของประเทศสหรัฐอเมริกา

๒. การกำกับดูแลที่เป็นอิสระ และช่องโทรทัศน์ไม่สามารถแสดงจุดยืนทางการเมือง อย่างเช่น รูปแบบของสหราชอาณาจักร

๓. การกำกับดูแล และช่องโทรทัศน์ที่ได้รับอิทธิพลจากรัฐบาล เช่น ประเทศญี่ปุ่น

(๑) สหรัฐอเมริกา

โครงสร้างของการออกอากาศทางโทรทัศน์ในประเทศสหรัฐอเมริกา แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทหลักได้แก่

๑. การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Broadcasting) คือ สถานี Public Broadcasting Service (PBS) ซึ่งได้รับเงินอุดหนุนจากเงินบริจาค และเงินสนับสนุนจากรัฐบาลกลาง อย่างไรก็ตาม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

PBS มิได้เป็นสถานีโทรทัศน์เพื่อประโยชน์แต่เพียงรายเดียวของประเทศ เนื่องจากกฎหมายของประเทศส่งเสริมให้การออกอากาศโทรทัศน์ตอบสนองต่อท้องถิ่น ดังนั้นองค์กรของรัฐ สถาบันการศึกษา มูลนิธิ หรือ องค์กรไม่แสวงหากำไรอื่นๆ สามารถยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการไม่แสวงหากำไร (Non-Commercial) อย่างไรก็ตามใบอนุญาตประเภทดังกล่าวห้ามมิให้มีการออกอากาศรายการที่สนับสนุนผู้ลงสมัคร/พรรคการเมืองใดกลุ่มหนึ่ง (Federal Communications Commission, ๒๐๑๒)

๒. การออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial Broadcasting) ประกอบไปด้วยบริษัทสื่อขนาดใหญ่จำนวน ๕ บริษัท ได้แก่ (๑) National Broadcasting Company (NBC) (๒) CBS (๓) the American Broadcasting Company (ABC) (๔) the Fox Broadcasting Company (Fox) และ (๕) the CW Television Network.

โดยสถานีโทรทัศน์ทั้งหมดถูกกำกับโดยคณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสาร (FCC) ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลของสภาคองเกรส อย่างไรก็ตามการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ของ FCC ยึดหลักตามบัญญัติว่าด้วยสิทธิพื้นฐานของพลเมือง (Bill of Right) การแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๑ (Amendment I) ที่ให้เสรีภาพด้านการสื่อสาร และแสดงความคิดเห็น (Freedom of Speech) โดยเปิดโอกาสให้ช่องโทรทัศน์ต่างๆ ที่ให้บริการเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ สามารถแสดงจุดยืนทางการเมืองได้ ภายใต้ขอบเขตของกฎบรรณาธิการทางการเมือง (Political editorial rule) ประจำช่อง ซึ่งส่งผลให้เกิดการรับรู้จากประชาชนอย่างแพร่หลายถึงความไม่เป็นกลางของสื่อโทรทัศน์ (Groselocke & Milyo, ๒๐๐๕) (Nyhan, ๒๐๑๒) (Budak, Goel, & Rao, ๒๐๑๖) แต่ในขณะเดียวกัน FCC มีกฎระเบียบจำนวนมากในการกำกับพฤติกรรม และเนื้อหาของช่องรายการโทรทัศน์ต่างๆ ตามหลักการความเป็นธรรม (Fairness Doctrine) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระหว่างการแข่งขันระดับรัฐบาลกลาง ซึ่งรวมถึงการเปิดโอกาสให้ทุกพรรคการเมืองมีโอกาสการเข้าถึงการออกอากาศทางโทรทัศน์ สิทธิในการตอบกลับหากถูกพาดพิง และการกำหนดราคาโฆษณาระหว่างการหาเสียงเลือกตั้งที่เป็นธรรม เป็นต้น (Simmons, ๑๙๗๗)

(๒) สหราชอาณาจักร

โทรทัศน์ในสหราชอาณาจักร แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Broadcasting) คือ สถานี BBC ซึ่งได้รับเงินอุดหนุนจากประชาชน และการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial Broadcasting) ได้แก่ ITV ซึ่งเป็นเครือข่ายของผู้ประกอบการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ซึ่งส่วนใหญ่ให้บริการครอบคลุมพื้นที่ภูมิภาค รวมถึงการผลิต และแลกเปลี่ยนรายการระหว่างสมาชิกในเครือข่าย ในอดีต มีใบอนุญาตประกอบการ ITV จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ ใบอนุญาต แต่ผลจากการควบรวมกิจการทำให้ปัจจุบันมีบริษัทที่ครอบครองใบอนุญาต ITV จำนวนทั้งสิ้น ๒ บริษัท (ITV, ๒๐๑๗)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สำหรับการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในสหราชอาณาจักร เป็นบริการถ่ายทอดรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม จากสถานีส่งไปยังเครื่องรับโทรทัศน์ที่อยู่ภายในบ้านเรือน (Direct Broadcasting Satellite – DBS) สามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ กลุ่มหลัก ได้แก่

- I. สกาย (Sky) เป็นบริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยบริษัทสกาย จำกัด (มหาชน) (Sky plc.) ซึ่งให้บริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมแบบบอกรับสมาชิกซึ่งมีรายการคุณภาพและการออกอากาศที่มีความละเอียดสูง (High Definition) และมีจำนวนสมาชิกมากที่สุดในประเทศ ตัวอย่างของช่องรายการ เช่น ช่อง Fox ช่อง Crime & Investigation ช่อง Comedy Central ฯลฯ รวมถึงยังให้บริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมผ่านระบบการเรียกดูตามสั่ง (On-Demand) (SKY TV, ๒๐๑๗)
- II. ฟรีแซทฟอร์มเดอะสกาย (Freesat from Sky) เป็นบริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์แบบไม่เสียค่าสมาชิกรายเดือน แต่ต้องเสียค่าติดตั้งกล่องรับสัญญาณ ซึ่งอยู่ระหว่าง ๗๕ ถึง ๑๕๐ ปอนด์ (รวมถึงงานรับสัญญาณ กล่องรับสัญญาณ และการติดตั้งสำหรับรับชม) ฟรีแซทฟอร์มเดอะสกายเป็นหนึ่งในบริการของบริษัทสกาย จำกัด (มหาชน) (Sky plc.) ซึ่งสมาชิกสกายทีวีที่ไม่ต้องการชำระค่าบริการรายเดือนสามารถเปลี่ยนการ์ดสำหรับรับชมเพื่อมาใช้บริการฟรีแซทฟอร์มเดอะสกายได้ ช่องที่ให้บริการบนฟรีแซทฟอร์มเดอะสกายประกอบไปด้วยช่องโทรทัศน์ที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย (Free-to-air and free-to-view channels) ทุกช่องในประเทศ แต่การออกอากาศไม่ใช้ระบบการออกอากาศที่มีความละเอียดสูง อีกทั้งยังไม่มีบริการรายการเรียกดูตามสั่ง (On-Demand) (SKY TV, ๒๐๑๗)
- III. ฟรีแซท (Freesat) เป็นบริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์แบบไม่เสียค่าสมาชิกรายเดือน ซึ่งเกิดจากการร่วมทุนระหว่าง BBC และ ITV ผู้รับชมต้องเสียค่าติดตั้งกล่องรับสัญญาณ โดยฟรีแซทให้บริการช่องออกอากาศที่มีความละเอียดสูง (High Definition) จำนวนทั้งสิ้น ๕ ช่อง ได้แก่ ช่อง BBC One HD ช่อง BBC Two HD ช่อง ITV HD ช่อง Channel ๔ HD และช่อง NHK World HD นอกจากนี้ยังมีบริการรายการเรียกดูตามสั่ง (On-Demand) ผ่านช่อง BBC iPlayer อย่างไรก็ตามหากต้องการรับชมรายการเรียกดูตามสั่ง ผู้ชมต้องติดตั้งอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ที่ความเร็วอย่างน้อย ๑ Mbit/s และมีสายสัญญาณ Ethernet อีกด้วย (Freesat, ๒๐๑๗)

โครงสร้างการออกอากาศโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของสหราชอาณาจักรอาจกล่าวได้ว่าเป็นรูปแบบที่เป็นอิสระ และเป็นกลางทางการเมือง กฎหมายห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองเป็นเจ้าของกิจการออกอากาศโทรทัศน์ในทุกช่องทาง (OfCom, ๒๐๐๙) อีกทั้งหน่วยงานกำกับดูแลอย่างเช่น OfCom ยังมีสถานะเป็นองค์กรอิสระที่



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
ปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง ผ่านโครงสร้างการบริหารที่ให้ความสำคัญจากการเป็นตัวแทน
(Representative) ของกลุ่มต่างๆ ในสังคม (Baldwin, Cave, & Lodge, ๒๐๑๑)

(๓) ประเทศญี่ปุ่น

โทรทัศน์ในประเทศญี่ปุ่น แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ การออกอากาศเพื่อประโยชน์
สาธารณะ (Public Broadcasting) คือสถานีกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศญี่ปุ่น (NHK) ซึ่งได้รับเงินอุดหนุน
จากประชาชน และการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial Broadcasting) ซึ่งในปัจจุบันมีทั้งสิ้น ๕
ช่องหลัก ได้แก่ นิปปอนทีวี (Nippon TV) ออกอากาศผ่านช่อง ทีวีอาซาฮี (TV Asahi) ทีบีเอส (TBS) ฟุจิทีวี (Fuji TV)
และทีวีโตเกียว (TV Tokyo) ประกอบกับในแต่ละท้องถิ่น ยังมีช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินประจำท้องถิ่นหรือประจำ
จังหวัดที่ไม่มีเก็บค่าบริการอีกจำนวนมาก

สำหรับการออกอากาศโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของประเทศญี่ปุ่น ประกอบไปด้วย ๒ ระบบได้แก่
ดาวเทียมเพื่อการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (Broadcasting Satellite – BS) และดาวเทียมเพื่อการสื่อสาร
(Communication Satellite – CS) โดยดาวเทียม BS ให้บริการช่อง NHK จำนวน ๒ ช่อง และช่องโทรทัศน์วาวาว
(WOWOW) ซึ่งเป็นผู้ประกอบการเอกชนที่ออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในขณะที่ดาวเทียม CS ให้บริการ
ช่องรายการของ สกาย เพอร์เฟกทีวี่ (Sky PerfecTV! Now) ซึ่งเป็นบริการประเภทบอกรับค่าสมาชิก (Video
Research Ltd., ๒๐๑๔)

รายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของประเทศญี่ปุ่นอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย
และการสื่อสาร (Ministry of Internal Affairs and Communications - MIC) นอกจากนี้รัฐบาลซึ่งบริหารประเทศ
ยังมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการบริการ (Board of Governors) ของบริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศ
ญี่ปุ่น (NHK) ซึ่งเป็นสถานีออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะรายใหญ่ และรายเดียวของประเทศ ทำให้รัฐบาลมี
อิทธิพลอย่างสูงต่อการกำหนดนโยบายที่ส่งผลต่อนำเสนอข่าวสารข้อมูลผ่านทางช่องโทรทัศน์ทุกประเภท ถึงแม้ว่าใน
ปัจจุบันมีการพยายามปฏิรูปการกำกับดูแลการออกอากาศทางโทรทัศน์ โดยการสร้างรูปแบบการกำกับดูแลที่เป็นอิสระ
จากรัฐบาล ในรูปแบบที่คล้ายคลึงกับ FCC (Baker & McKenzie, ๒๐๐๘)

๒.๑.๔ โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะ ฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ

ลักษณะโครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในต่างประเทศ สามารถ
แบ่งออกได้เป็น ๒ รูปแบบที่สำคัญ คือ

(๑) การกำกับโดยองค์กรอิสระ (Independent Regulator) เป็นรูปแบบโครงสร้างของหน่วยงาน
กำกับที่เป็นอิสระจากอำนาจของรัฐบาล โดยมีหน้าที่ในการรักษาความเป็นกลางของสื่อจากการแทรกแซงของรัฐบาล
ซึ่งหน่วยงานในลักษณะดังกล่าวมักจะมีคณะกรรมการบริหารที่เป็นตัวแทนของภาคส่วนต่างๆ ในประเทศ ผ่านการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง เลือกตั้งกันเองแทนที่จะเป็นการแต่งตั้งจากรัฐบาล ตัวอย่างขององค์กรอิสระที่กำกับดูแลสื่อดังกล่าว เช่น Federal Communication Commission (FCC) ในประเทศสหรัฐอเมริกา Ofcom ของ สหราชอาณาจักร the Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA) ในประเทศฝรั่งเศส Broadcasting Commission ในประเทศสวีเดน Commissariat for the Media ของประเทศฮอลแลนด์ (Kelly, Mazzoleni, & McQuail, ๒๐๐๔)

(๒) การกำกับโดยหน่วยงานรัฐ (Government Regulator) เป็นรูปแบบการกำกับสื่อที่หน่วยงานของรัฐ (สังกัดรัฐบาลหรือสังกัดรัฐสภา) มีหน้าที่ในการกำกับดูแล การกำหนดแหล่งที่มาทางการเงินของสื่อ การอุดหนุนสื่อ หรือ การออกใบอนุญาต หน่วยงานดังกล่าวมักมีสถานะในระดับกระทรวง (Ministry) หรือ ระดับกรม (Department) อาทิเช่น The Ministry of Internal Affairs and Communication (MIC) ในประเทศญี่ปุ่นที่มีหน้าที่กำกับการใช้คลื่นความถี่ ใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุ โทรคมนาคม และโทรทัศน์ รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (Valaskivi, ๒๐๐๗)

นอกจากนั้น รูปแบบของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ยังสามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภทตามวัตถุประสงค์ของการออกอากาศ ได้แก่

(๓) การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Broadcasting) เป็นการออกอากาศเพื่อประโยชน์แก่ประชาชน สังคม หรือ สถาบันต่างๆ ที่เป็นกลไกสำคัญทางสังคม เช่น สถาบันทางการเมือง สถาบันด้านนิติบัญญัติ หรือ สถาบันการศึกษา ในรูปแบบไม่แสวงหากำไร (Non-Profit) โดยทั่วไปกฎหมายกำกับดูแลการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะมักกำหนดให้การออกอากาศดังกล่าวต้องรับผิดชอบต่อสังคม และประชาชน โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงความต้องการทางตลาด (Market Demand) หรือ ความต้องการของเจ้าของกิจการ/ผู้บริหาร (Owner's Demand) อย่างไรก็ตามพบว่าในหลายประเทศ การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะอาจตอบสนองต่อพรรคการเมืองหรือผู้มีอำนาจปกครองประเทศอยู่ในขณะนั้น ในขณะที่บางประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศในกลุ่มยุโรปและอเมริกาเหนือได้มีความพยายามในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ที่ออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อให้มีความเป็นกลาง และไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่มการเมืองต่างๆ ที่มีอำนาจในการปกครอง โดยในประเทศที่มีการพัฒนาการกำกับดูแลการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ พบว่ามีหลักการสำคัญ ๕ ประการทั้งในเชิงนโยบาย และเชิงกฎหมายเพื่อเสริมสร้างให้การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะมีความเป็นกลางทางการเมือง อันประกอบไปด้วย

- (i) หลักการให้บริการอย่างครอบคลุม (Provision of a universal service) หมายถึง การออกอากาศเพื่อให้บริการโทรทัศน์สามารถเข้าถึงประชาชนที่เป็นพลเมืองของประเทศในทุกพื้นที่อย่างครอบคลุม
- (ii) ระบบการชำระค่าบริการ (Finance System) หมายถึง หลักการที่ประชาชนทุกคน หรือ อย่างน้อยคือผู้ชมที่สามารถรับชมการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (เช่น ในกรณีของสหราชอาณาจักร และประเทศญี่ปุ่น) ควรเป็นผู้ชำระค่าบริการเพื่อให้ผู้ผลิตรายการที่ออกอากาศเพื่อ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประโยชน์สาธารณะมีรายได้โดยตรงจากภาคประชาชน และรักษาความเป็นกลางในการออกอากาศได้

- (iii) การควบคุมโดยประชาชน (Public Control) หมายถึง การควบคุมการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยตัวแทนจากภาคประชาชนกลุ่มต่างๆ ในสังคม เพื่อให้การออกอากาศมีความเป็นธรรม มีความเป็นกลางทางการเมือง และเป็นอิสระจากการควบคุมของผู้มีอำนาจในรัฐบาลในขณะนั้น
- (iv) การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะต้องรับผิดชอบตามหลักการประชาธิปไตยต่อสังคม/ประเทศ (Democratically Accountable to the Society or Nation) หมายถึง รูปแบบการกำกับดูแลการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะที่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมตามกฎหมายให้ดำเนินรายการตามหลักการประชาธิปไตย โดยมีความรับผิดชอบต่อสังคม และต่อประโยชน์ของประเทศเป็นหลัก ซึ่งการควบคุมดังกล่าวอาจให้อำนาจแก่รัฐสภา และ/หรือ คณะกรรมการอิสระที่มาจากตัวแทนหลายภาคส่วน เป็นผู้กำกับดูแลการจัดสรรรายได้ และการพิจารณาใบอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาต
- (v) คุณภาพบริการ (Quality of Service) หมายถึง การกำหนดเกณฑ์หรือระดับคุณภาพเพื่อเป็นมาตรฐานในการควบคุมรูปแบบ เนื้อหาการออกอากาศ และคุณสมบัติอื่นๆ ในการให้บริการของการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของความเป็นกลางทางการเมือง

(๔) การออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial Broadcasting) เป็นการออกอากาศที่เอกชนเป็นเจ้าของกิจการ ดังนั้นการออกอากาศประเภทนี้จึงมีอิสระมากกว่าการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะในการเลือกกลุ่มผู้รับชมเป้าหมาย (Target Audience) หรือ การโฆษณา โดยความรับผิดชอบหลักของการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์มีไว้เพื่อตอบสนองต่อสังคมหรือประชาชน แต่เป็นการตอบสนองต่อความต้องการของเจ้าของกิจการ นักลงทุน หรือ ลูกค้าที่จ่ายเงินเพื่อการโฆษณาเป็นหลัก ซึ่งกฎหมาย และกฎระเบียบที่กำกับดูแลการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์จึงเป็นการกำหนดกรอบการดำเนินงาน และการปฏิบัติงานเพื่อให้ภาคเอกชนสามารถออกอากาศภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดประกอบการให้ใบอนุญาต (Licensing) ซึ่งมักครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

- (i) ความเป็นเจ้าของ (Ownership Rule) เป็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้สามารถได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ อาทิเช่น สัญชาติ รูปแบบของหน่วยงาน/สถาบันที่สามารถขอใบอนุญาตดังกล่าว หรือ ความเหมาะสมของคุณสมบัติเจ้าของกิจการ (เช่น ไม่เคยถูกคำพิพากษาคดีอาญาให้ต้องโทษจำคุก เป็นต้น)
- (ii) การควบคุมปริมาณ และเนื้อหาโฆษณา (Permitted amount and content of advertising)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- (iii) การควบคุมแหล่งรายได้อื่นๆ (Control of other means of finance) เช่น การควบคุมการอุดหนุน และการสนับสนุนประเภทต่างๆ (Sponsorship)
- (iv) การควบคุมเนื้อหา (Content Regulation) เป็นการควบคุมส่วนผสมของเนื้อหารายการประเภทต่างๆ ซึ่งโดยส่วนใหญ่จำแนกออกเป็น ๒ หมวดหมู่สำคัญ ได้แก่ เนื้อหาด้านข้อมูลข่าวสาร (Information) และเนื้อหาบันเทิง (Entertainment) ที่ให้อนุญาตการออกอากาศแก่ช่องที่ได้รับใบอนุญาตออกอากาศเชิงพาณิชย์ ทั้งยังครอบคลุมถึงการควบคุมเนื้อหาที่เป็นอันตรายต่อเด็กเยาวชน หรือสร้างความไม่พอใจให้ประชาชนบางกลุ่ม (Content potentially harmful to the young or causing offence) อาทิเช่น เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการเหยียดผิว การดูหมิ่นเหยียดหยาม เป็นต้น นอกจากนี้บางครั้งก็ระบุเบี่ยงเบนกล่าวอ้างกำหนดให้บางสถาบัน/บางกลุ่ม เช่น สถาบันการเมือง พรรคการเมือง กลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม สามารถออกอากาศเนื้อหาที่ต้องการได้อีกด้วย
- (v) กระบวนการในการร้องเรียน และสิทธิในการตอบกลับ (Procedures for complaints and rights of reply) หมายถึง กระบวนการในการจัดการกับการร้องเรียน และสิทธิของผู้เสียหายจากการโดนพาดพิงในการออกอากาศในการดำเนินการชี้แจงตอบกลับ รวมถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ได้รับใบอนุญาตการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากประเด็นดังกล่าว

การวิเคราะห์รูปแบบโครงสร้างการกำกับช่องรายการโทรทัศน์ใน ๓ ประเทศที่เป็นประเทศกรณีศึกษา มีหลักการในการกำกับการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์เพื่อควบคุมมิให้ผลประโยชน์ทางการเมือง (Political Interest) เข้ามามีบทบาทในการกำหนดทิศทาง และเนื้อหาในการออกอากาศ ซึ่งหลักการดังกล่าวเรียกว่าอาจมีชื่อเรียกแตกต่างกันไป เช่น ในสหราชอาณาจักรเรียกว่า “ความเป็นกลางทางการเมือง (Political Neutrality)” และในประเทศสหรัฐอเมริกาเรียกว่า “ความเป็นธรรม (Fairness)” (The University of Leicester, ๒๐๑๕)

(๑) ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประวัติของการกำกับช่องรายการโทรทัศน์ เริ่มต้นในสหรัฐอเมริกาตั้งแต่รัฐบัญญัติว่าด้วยวิทยุ ค.ศ. ๑๙๒๗ (the Radio Act of ๑๙๒๗) จัดตั้งคณะกรรมการกลางกำกับกิจการวิทยุ (Federal Radio Commission - FRC) ซึ่งภายหลังกลายมาเป็นคณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสาร (The Federal Communications Commission - FCC) สถานะของ FCC เป็นหน่วยงานอิสระในระดับสหพันธรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสภาองเกรส (Congress) ตามรัฐบัญญัติว่าด้วยการสื่อสาร ค.ศ. ๑๙๓๔ (Communication Act of ๑๙๓๔) โดยมีหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการกำกับการสื่อสารทั้งทางด้านวิทยุ โทรทัศน์ ระบบสาย ระบบดาวเทียม และเคเบิล ใน ๕๐ รัฐ และดินแดนของประเทศสหรัฐอเมริกาต่างๆ ผ่านการออกกฎหมาย กฎระเบียบ และส่งเสริมนวัตกรรมเทคโนโลยี ตามภารกิจหลักดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ส่งเสริมการแข่งขัน นวัตกรรม และการลงทุนในบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์
- สนับสนุนเศรษฐกิจของประเทศ โดยการสร้างกรอบการแข่งขันที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติอุตสาหกรรมสื่อสาร
- ส่งเสริมการใช้ประโยชน์สูงสุดของคลื่นความถี่ที่ระดับภายในประเทศ และระดับนานาชาติ
- ปรับปรุงกฎหมายด้านสื่อเพื่อให้เทคโนโลยีใหม่สามารถพัฒนาควบคู่ไปกับความหลากหลาย และท้องถิ่น
- เป็นผู้นำในการส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบสาธารณูปโภคด้านการสื่อสารของชาติ (Federal Communications Commission, ๒๐๑๗)

โดยการดำเนินการของ FCC ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์สำคัญมี

ดังต่อไปนี้

- การออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระดับท้องถิ่น (Licensing stations locally) โดย สภาองค์กร และ FCC ได้กำหนดให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นใบอนุญาตระดับท้องถิ่น มิใช่ใบอนุญาตฯ ในระดับประเทศ ส่งผลให้เกิดความหลากหลายของเนื้อหารายการที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการแข่งขันเสรีในตลาด และการควบคุมจากประชาชน
- การกำหนดคลื่นความถี่เพื่อประโยชน์อันมิใช่เชิงพาณิชย์ (Setting aside spectrum for noncommercial use) ในปี ค.ศ. ๑๙๕๒ FCC ได้กำหนดให้ช่องโทรทัศน์จำนวน ๒๔๒ ช่องเป็นช่องเพื่อใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา และกำหนดให้ร้อยละ ๒๕ ของช่องโทรทัศน์ทั้งหมดถูกใช้เพื่อประโยชน์แก่สาธารณะ
- หลักเกณฑ์การนำพาช่องรายการโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไป (Must-carry rules) สภาองค์กร ได้กำหนดให้ผู้ให้บริการเคเบิลโทรทัศน์ต้องออกอากาศเนื้อหารายการจากช่องท้องถิ่นจำนวนสูงสุดถึง ๑ ใน ๓ ของเวลาออกอากาศทั้งหมด หลักเกณฑ์ดังกล่าวเอื้อประโยชน์ให้ผู้ออกอากาศทางโทรทัศน์ในท้องถิ่น เป็นการส่งเสริมเนื้อหาการข่าวของโทรทัศน์ท้องถิ่น (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)

หลักการสำคัญในการกำกับดูแลการสื่อสารของ FCC คือหลักการออกกฎระเบียบอย่างมีส่วนร่วม ภายใต้หลักการ “แจ้ง และแสดงความคิดเห็น” (Notice and Comment) ซึ่งหมายถึง กระบวนการออกกฎระเบียบ ที่ FCC จะแจ้งต่อสาธารณชนถึงแนวทาง หรือ รูปแบบการปรับเปลี่ยนกฎระเบียบเพื่อให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตอบกลับมาต่อประเด็นดังกล่าว โดย FCC ต้องพิจารณาความคิดเห็นดังกล่าวประกอบการกำหนดกฎระเบียบ เพื่อการกำกับดูแล (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)

ในประเทศสหรัฐอเมริกา องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (The Public Broadcasting Service - PBS) ถูกจัดตั้งขึ้นในปี ค.ศ. ๑๙๗๐ เพื่อให้บริการออกอากาศทางโทรทัศน์เพื่อประโยชน์สาธารณะที่ไม่แสวงหากำไร ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหาร (The Board of Directors) จำนวน ๙ คน ซึ่งมีการกำหนดให้สมาชิกจำนวน ๔ คนมาจากพรรค Republican และสมาชิกจำนวน ๕ คนมาจากพรรค Democrat โดยประธานคณะกรรมการบริหารได้รับการแต่งตั้งโดยประธานาธิบดี และรับรองจากสภาองเกรส ซึ่งรูปแบบการกำกับดูแลดังกล่าวพยายามสร้างให้เกิดความบริหารที่ถ่วงดุลระหว่างพรรคการเมืองใหญ่ ๒ พรรคของประเทศ เนื้อหารายการส่วนใหญ่ของ PBS จะเป็นรายการที่มีประโยชน์ต่อสังคม อาทิ ข่าว วัฒนธรรม บทสัมภาษณ์ และรายการที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ การดำเนินการขององค์การฯ เป็นรูปแบบบริษัทไม่แสวงหากำไร (Non-Profit Corporation) ที่เป็นอิสระ โดยมีแหล่งรายได้มาจากเงินบริจาคของสมาชิก เงินอุดหนุนจากรัฐ และค่าธรรมเนียมจากสถานีโทรทัศน์ในเครือข่ายที่นำเนื้อหาการไปออกอากาศ (PBS, ๒๐๑๖)

(๒) สหราชอาณาจักร

โครงสร้างของหน่วยงานกำกับดูแลการออกอากาศทางโทรทัศน์ของสหราชอาณาจักรได้พัฒนารูปแบบการกำกับมาสู่รูปแบบการกำกับโดยองค์กรอิสระเพื่อให้การกำกับดูแลมีความสอดคล้องกับนโยบายของประเทศในระยะยาว และลดปัญหาการแทรกแซงจากพรรคการเมือง หรือ รัฐบาลที่ปกครองประเทศอยู่ในขณะนั้น โดยการแบ่งแยกหน้าที่ของหน่วยงานที่กำหนดนโยบาย/กฎระเบียบ และหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายออกจากกัน (Rittberger & Wonka, ๒๐๑๑)

การพัฒนาของการกำกับดูแลการออกอากาศทางโทรทัศน์ในสหราชอาณาจักร รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในระยะแรกประสบกับปัญหาอุปสรรคในการหาจุดสมดุลของการกำกับดูแลระหว่างความเป็นอิสระของหน่วยงานกำกับ (Independence) และความรับผิดชอบต่อสังคม/ประเทศ (Accountability)

โดยการออกอากาศทางโทรทัศน์ของสหราชอาณาจักรเริ่มต้นจากการจัดตั้งบริษัทแพร่ภาพกระจายเสียงอังกฤษ (British Broadcasting Corporation - BBC) ในปี ค.ศ. ๑๙๒๖ โดย BBC มีคณะกรรมการจากตัวแทนภาคประชาชน (Public Board) ที่มีหน้าที่กำกับกิจการของบริษัท การมีตัวแทนจากภาคประชาชนเป็นการสะท้อนมุมมองของการกำกับที่มองว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสาธารณะ (Public Property) จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการโดยตัวแทนประชาชน เพื่อประโยชน์ของชาติเป็นหลัก (Gibbons, Regulating the Media, ๑๙๙๘) อย่างไรก็ตามในระยะก่อตั้ง BBC มีสถานะเป็นบริษัทเอกชน ซึ่งภายหลังคณะกรรมการ ๒ คณะ ได้แก่ Sykes Committee และ Crawford Committee มีบทบาทสำคัญในการสร้างให้การกำกับดูแล BBC เป็นอิสระจากการเมือง โดย Sykes Committee ได้เสนอแนะให้ BBC มีการจัดตั้งเป็นองค์กรอิสระ ปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง และ Crawford Committee ได้เสนอแนะให้มีการเปลี่ยนสถานะของ BBC จากบริษัทมาเป็นบริษัท (Public Corporation) โดยผ่าน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

พระบรมราชานุญาต (Royal Charter) จัดตั้ง BBC อันเป็นการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ว่า BBC ไม่ต้องขึ้นตรงต่อสภา และไม่มี ความผูกพันกับกิจกรรมทางการเมือง ตามหลักการความเป็นอิสระของมาตรฐานจริยธรรมของบรรณาธิการ (BBC's Editorial Independence) และความเป็นกลาง (Impartiality) (Briggs, ๑๙๖๑) อย่างไรก็ตามในช่วง ค.ศ. ๑๙๗๐-๑๙๙๐ หลักการทั้งสองประการของ BBC ได้รับแรงกดดันจากรัฐบาล และกลุ่มการเมืองหลายกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการรายงานข่าวที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของรัฐบาลในขณะนั้น ไม่ว่าจะเป็นปัญหาวิกฤติคลองซุเอซ สงครามเกาะฟอล์กแลนด์ (Falkland War) หรือ ความขัดแย้งในไอร์แลนด์เหนือ จนภายหลัง BBC มีการปฏิรูปองค์กร โดยการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเนื้อหารายการ (BBC Trust) เพื่อกำหนดมาตรฐานในการให้บริการแก่ประชาชน (Service Licenses for programming) ภายใต้มาตรฐานดังกล่าว BBC ได้กำหนดเกณฑ์ในการให้บริการแก่ประชาชน โดยยึดหลักความเป็นอิสระของมาตรฐานจริยธรรมของบรรณาธิการ และความเป็นกลาง ซึ่ง BBC ต้องยื่นเสนอต่อ OfCom เพื่อพิจารณาอีกด้วย (Gibbons, Media Law in the United Kingdom, ๒๐๑๒)

สำหรับการกำกับช่องรายการโทรทัศน์ รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่ออกอากาศเชิงพาณิชย์ เริ่มต้นจากการจัดตั้งสำนักงานโทรทัศน์อิสระ (Independent Television Authority - ITA) ขึ้นในปี ค.ศ. ๑๙๕๔ ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์อิสระ (Independent Broadcasting Authority - IBA) เพื่อกำกับช่องรายการโทรทัศน์เชิงพาณิชย์ โดยโครงสร้างของ IBA เลียนแบบรูปแบบคณะกรรมการกำกับดูแลที่เป็นอิสระ (Independent Regulatory Commissions) มาจากประเทศสหรัฐอเมริกา หลังจากพระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ ได้มีผลบังคับใช้ ส่งผลให้มีการจัดตั้งสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) เพื่อเป็นองค์กรอิสระในการกำกับดูแลสื่อทุกประเภท ทั้งการออกอากาศ การสื่อสารโทรคมนาคม และการบริหารจัดการคลื่นความถี่ โดยอำนาจของหน่วยงานกำกับต่างๆ ล้วนถูกถ่ายโอนไปให้ OfCom ทั้งสิ้น (Baldwin, Cave, & Lodge, ๒๐๑๑)

(๓) ประเทศญี่ปุ่น

การกำกับดูแลช่องรายการโทรทัศน์ในประเทศญี่ปุ่น อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐบาล โดยผ่านกระทรวงมหาดไทย และการสื่อสาร (Ministry of Internal Affairs and Communications - MIC) ซึ่งกำกับดูแลทั้งการออกอากาศภาคพื้นดินแบบไม่เสียค่าสมาชิก (Free-to-air TV) การออกอากาศผ่านทางเคเบิลโทรทัศน์ และการออกอากาศผ่านดาวเทียม โดยผู้ประกอบการออกอากาศประเภทไม่เสียค่าสมาชิก ไม่ว่าจะออกอากาศผ่านทางภาคพื้นดิน เคเบิลโทรทัศน์หรือผ่านดาวเทียม จะถูกจัดเป็นผู้ประกอบการออกอากาศหลัก (Core Broadcasters) และมีการกำกับดูแลเป็นพิเศษ (Baker & McKenzie, ๒๐๐๘)

บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศญี่ปุ่น (Japan Broadcasting Corporation -NHK) เป็นผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่มีการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะรายเดียวของประเทศ โดยให้บริการกระจายเสียง และแพร่ภาพ ผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินจำนวน ๔ ช่อง โดยเนื้อหาหลักเป็นเนื้อหาทางการศึกษา และเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และวัฒนธรรม และวิทยุจำนวน ๓ ช่อง ซึ่งนำเสนอรายการข่าว รายการเพื่อการศึกษา และรายการสารบันเทิงสำหรับครอบครัว ฯลฯ นอกจากนั้น NHK ยังให้บริการออกอากาศทางโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

จำนวน ๒ ช่อง โดยใช้ดาวเทียมเพื่อการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (Broadcasting Satellite - BS) โดยเป็นการออกอากาศแบบความคมชัดสูง (High Definition) ซึ่งนำเสนอรายการประเภทข่าว กีฬา เพลง ละคร รายการสำหรับเด็ก และการ์ตูนต่างๆ นอกจากนั้น ยังมีเอ็นเอชเค เวิลด์ (NHK World) ซึ่งให้บริการแพร่ภาพและกระจายเสียงภาคต่างประเทศด้วย (บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศไทย, ๒๐๑๖)

สมาคมผู้ประกอบการกระจายเสียงทางวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์แห่งชาติ (Japan Commercial Broadcasters Association - JBA) เป็นสมาคมไม่แสวงหากำไร (Non-profit incorporated association) ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ค.ศ. ๑๙๕๒ (พ.ศ. ๒๔๙๕) มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการออกอากาศของผู้ประกอบการกระจายเสียงทางวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยมีหน้าที่ตามข้อ ๓ ของวัตถุประสงค์การก่อตั้ง (Article of Incorporation) “เพื่อวัตถุประสงค์การพัฒนาทางจริยธรรมของการออกอากาศ การออกอากาศ และส่งเสริมสวัสดิการประชาชนผ่านการประกอบการ รวมถึงเพื่อการพัฒนา และสร้างกระบวนการให้สมาชิกสามารถแก้ไขปัญหาด้วยกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อความร่วมมืออันเป็นประโยชน์ร่วมกันอันมิตร^{๑๗} โดย JBA มีการกำหนดมาตรฐานการออกอากาศ (Broadcasting Standards) เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับสมาชิก ซึ่งเป็นหลักการกำกับดูแลกันเองผ่านมาตรฐานจริยธรรมของผู้ประกอบการฯ (The Japan Commercial Broadcasters Association (JBA), ๒๐๑๕)

๒.๑.๕ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศ

รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมสามารถแบ่งออกได้เป็น ๖ หมวดหลัก อันประกอบไปด้วยการกำกับเชิงโครงสร้าง (Structure) การกำกับด้านสาธารณูปโภค (Infrastructure) การกำกับด้านขอบเขตการออกอากาศ (Distribution) การกำกับด้านการเข้าถึง (Access) การกำกับพฤติกรรม (Conduct) และการกำกับเนื้อหา (Content)

ทั้งยังสามารถแบ่งรูปแบบการกำกับออกเป็นทางการกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal) ซึ่งมีกฎหมายและกฎระเบียบบัญญัติไว้อย่างชัดเจน หรือ การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal) อาทิเช่น ประมวลจริยธรรมการประกอบการ (Code of Conduct) แรงกดดันในอุตสาหกรรม หรือ วัฒนธรรม (The University of Leicester, ๒๐๑๕) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

^{๑๗} Article ๓ “to measure the improvement of broadcasting ethics level, broadcasting and to promote public welfare through business, as well as sake of its advancement, and processes for the members to solve common problem with an objective to be made compatible with the mutual friendship together”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
ตารางที่ ๒.๑-๓ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
โครงสร้าง (Structure)	กฎหมายด้านสื่อสารมวลชน (Provisions of media laws) เงื่อนไขในการประกอบการ (Channel operating conditions) กฎระเบียบด้านการถือหุ้นไขว้ (Cross-ownership rules) กฎระเบียบด้านการเป็นเจ้าของกิจการ (Rules about owners) เช่น ประเภทองค์กรที่สามารถเป็นเจ้าของกิจการช่องรายการโทรทัศน์ สัญชาติ และความเหมาะสมของคุณสมบัติ ฯลฯ	นโยบายของพรรคการเมือง (Political party policy) แรงกดดันทางธุรกิจ (Industry pressure)
สาธารณูปโภค (Infrastructure)	มาตรฐานเทคนิค (Technical standards) กฎระเบียบด้านการเป็นเจ้าของกิจการด้านการส่งต่อสัญญาณ/ดาวเทียม/เคเบิลโทรทัศน์ (Transmitter/satellite/cable ownership rules)	ความตกลงระหว่างประเทศ (International agreements) มาตรฐานทางอุตสาหกรรม (Industry standards)
ขอบเขตการออกอากาศ (Distribution)	ข้อกำหนดการให้บริการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (Universal coverage requirements) กฎระเบียบด้านใบอนุญาตของผู้รับชมโทรทัศน์ (Receiver license regulations) ชั่วโมงของการออกอากาศ (Hours of broadcasting)	ความแตกต่างของภูมิภาค และท้องถิ่น (Regional and local variations)
การเข้าถึง (Access)	ระยะเวลาจัดสรรให้กับพรรคการเมือง (Political party airtime) รายการที่เข้าถึงของชนกลุ่มน้อย (Minority access) รายการที่รัฐบาลสามารถออกอากาศได้ (Government access)	จริยธรรมการประกอบการด้านความเป็นธรรม ความเป็นกลาง และความสมดุล (Fairness, neutrality and balance rules) บริการท้องถิ่น (Local community service)
การกำกับพฤติกรรม	ลิขสิทธิ์ และสิทธิของนักแสดง (Copyright and	จริยธรรมการประกอบการด้าน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
(Conduct)	performance dues กฎระเบียบ และกลไกการกำหนดความรับผิดชอบ (Rules and mechanisms of accountability)	โฆษณา และการแสดง (Rules for advertising and performance)
การกำกับเนื้อหา (Content)	กฎหมายกำกับเนื้อหา (Content laws) เช่น เนื้อหาลามกอนาจาร รุนแรง เหยียดผิว ฯลฯ โควตาเนื้อหา (Content quotas) กำหนดประเภทของเนื้อหาที่ออกอากาศ	จริยธรรมของผู้ผลิตรายการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาลามกอนาจาร รุนแรง เหยียดผิว (Producer codes for sex, violence, etc.)

แหล่งที่มา (The University of Leicester, ๒๐๑๕)

รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และญี่ปุ่น มีรายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาให้ความสำคัญกับการแสดงออกทางความคิดอย่างเสรี ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์สามารถบรรณาธิการของช่องโทรทัศน์สามารถสนับสนุน (Endorse) หรือต่อต้าน (Oppose) ผู้สมัครรับเลือกตั้งในช่องของตนได้ แต่การแสดงจุดยืนทางการเมืองต้องถูกกำหนดอยู่ในกฎบรรณาธิการทางการเมือง (Political editorial rule) ภายใต้กรอบของกฎหมาย โดยมีกฎหมายสำคัญคือ รัฐบัญญัติว่าด้วยการปฏิรูปการเลือกตั้ง ค.ศ. ๒๐๐๒ (Bipartisan Campaign Reform Act of ๒๐๐๒) ซึ่ง FCC เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒.๑-๔ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
โครงสร้าง (Structure)	ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบ่งได้เป็น ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ (Commercial) และ (๒) ใบอนุญาตประกอบ	ไม่ปรากฏ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	กิจการไม่แสวงหากำไร (Non-Commercial) สำหรับใบอนุญาตประเภทที่ ๒ ห้ามมิให้มีการออกอากาศรายการที่สนับสนุนผู้ลงสมัคร/พรรคการเมืองกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง (Federal Communications Commission, ๒๐๑๒) FCC ได้ผ่อนคลายนโยบายเชิงโครงสร้างด้านการถือหุ้นไขว้ (Cross-Media Ownership) ตั้งแต่ ปี ค.ศ. ๒๐๐๓ เป็นต้นมา โดยอนุญาตให้มีการถือหุ้นไขว้ในอุตสาหกรรมสื่อ ระเบียบดังกล่าวเปิดโอกาสให้บริษัทขนาดใหญ่สามารถเป็นเจ้าของกิจการโทรทัศน์สูงสุดจำนวน ๓ ช่อง กิจการวิทยุจำนวน ๘ ช่อง หนังสือพิมพ์จำนวน ๑ ฉบับ และบริการเคเบิลโทรทัศน์จำนวน ๑ ช่องภายในพื้นที่เมืองใดเมืองหนึ่ง (Scott, ๒๐๐๔)	
สาธารณูปโภค (Infrastructure)	FCC มีหน้าที่ในการส่งเสริมนวัตกรรมด้านระบบสาธารณูปโภคการสื่อสาร (Federal Communications Commission, ๒๐๑๗)	ไม่ปรากฏ
ขอบเขตการ ออกอากาศ (Distribution)	การออกอากาศผ่านดาวเทียมในประเทศสหรัฐฯ จะสามารถรับชมรายการที่ผลิตจากสถานีโทรทัศน์ท้องถิ่น (“Local-into-local” service) เท่านั้น โดยมีข้อยกเว้น ๓ ประการ ได้แก่ (๑) ผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมจัดเป็นครัวเรือนที่การออกอากาศโทรทัศน์ไม่ครอบคลุม (Unserved household) (๒) รายการที่ออกอากาศจากนอกท้องถิ่น มีการรับชมอย่างแพร่หลาย (Significantly viewed) และ (๓) FCC กำหนดให้โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมสถานีดังกล่าวต้องออกอากาศช่องรายการที่ผลิตนอกท้องถิ่นผ่านการออก ระเบียบที่เรียกว่า Market Modification (Federal Communications Commission, ๒๐๑๖)	ไม่ปรากฏ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
การเข้าถึง (Access)	รัฐบัญญัติว่าด้วยการปฏิรูปการเลือกตั้ง ค.ศ. ๒๐๐๒ (Bipartisan Campaign Reform Act of ๒๐๐๒) กำหนดให้ FCC มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายระหว่างการเลือกตั้งในระดับรัฐบาลกลาง (Federal) โดยมีหลักการกำกับ การเข้าถึงประกอบด้วย (๑) ให้พรรคการเมืองที่แข่งขันในการเลือกตั้งทุกฝ่ายมีโอกาสอย่างเท่าเทียมในการหาเสียง (Equal opportunities for political opponents) ผ่านทางสื่อวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิล และ ดาวเทียม (๒) ให้ผู้สมัครมีโอกาสเข้าถึงสื่อในระดับที่เหมาะสม (Reasonable Access)^{๑๘} (๓) กำกับค่าโฆษณาที่สามารถเรียกเก็บจากผู้สมัคร (Charges for Political Advertising) (๔) กำกับการอุดหนุนการโฆษณาทางการเมือง (Sponsorship) และ (๕) การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕) หากผู้ประกอบการออกอากาศทางโทรทัศน์ รวมถึงโทรทัศน์ดาวเทียมอนุญาตให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใดรายหนึ่งออกอากาศบนช่องของตน ผู้ประกอบการต้องดำเนินการตามหลักการที่กล่าวมา	ไม่ปรากฏ
การกำกับพฤติกรรม (Conduct)	U.S.C. § ๗๓.๑๙๔๔ (a) ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทุกประเภทมีอำนาจในการตรวจสอบเนื้อหา (Censor) ที่ออกอากาศโดยผู้สมัคร^{๑๙}	ช่องโทรทัศน์ต่างๆ ที่ให้บริการเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม

^{๑๘} สถานีสามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการออกอากาศกับผู้สมัครในอัตราที่ “ต่ำที่สุดของสถานี” ในลักษณะรายการประเภทเดียวกัน และใช้ระยะเวลาในการออกอากาศเท่ากัน ภายในระยะเวลา ๔๕ วันก่อนการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary or runoff election) และภายใน ๖๐ วันก่อนการเลือกตั้งทั่วไป (General or special election) (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)

^{๑๙} Section ๗๓.๑๙๔๑ [๔๗ CFR §๗๓.๑๙๔๑] Equal Opportunities (a) General requirements. Except as other-wise indicated in § ๗๓.๑๙๔๔, no station licensee is required to permit the use of its facilities by any legally qualified candidate for public office, but if any licensee shall permit any such candidate to use its facilities, it shall afford equal opportunities to all other candidates for that office to use such facilities. Such licensee shall have no power of censorship over the material broadcast by any such candidate.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	กฎหมายภาษีห้ามมิให้ช่องโทรทัศน์เพื่อประโยชน์ สาธารณะ (ซึ่งได้รับการยกเว้นภาษี) ทำการสนับสนุน ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด มิฉะนั้น สถานะการได้รับการยกเว้นภาษีของช่องดังกล่าวจะถูก ยกเลิก ^{๒๐}	สามารถแสดงจุดยืนทาง การเมืองได้ หากพฤติกรรม ดังกล่าวอยู่ภายใต้ขอบเขตของ กฎบรรณาธิการทางการเมือง (Political editorial rule) (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)
การกำกับเนื้อหา (Content)	กฎหมายสหรัฐฯ มิได้ห้ามการโฆษณาทางการเมือง และมิได้ห้ามมิให้มีการโจมตีทางการเมืองระหว่าง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	บรรณาธิการของช่องโทรทัศน์ สามารถสนับสนุน (Endorse) หรือ ต่อต้าน (Oppose) ผู้สมัคร รับเลือกตั้งในช่องของตนได้ แต่ การแสดงจุดยืนทางการเมือง ต้องถูกกำหนดอยู่ในกฎ บรรณาธิการทางการเมือง (Political editorial rule) ของ ช่องดังกล่าว (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)

ในสหราชอาณาจักร กฎหมาย และมาตรฐานทางจริยธรรมกำหนดให้การออกอากาศที่เกี่ยวข้องกับการเมือง
ต้องมีความเป็นกลาง โดยเนื้อหาของ BBC จะถูกพิจารณาตามมาตรฐานจริยธรรมของบรรณาธิการ BBC (BBC's
editorial values) และเงื่อนไขการให้บริการสาธารณะ (Public service obligations) นอกจากนั้น BBC ยังมี
มาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบอาชีพนักข่าว (BBC Ethical Code for Journalists) โดยมาตรฐานทั้งสองมี
หลักการสำคัญคือ “การนำเสนอเนื้อหาต้องเป็นกลางทางการเมือง” (Politically Impartial Content) ดังรายละเอียด
ดังต่อไปนี้

^{๒๐} Tax-exempt status of a ๕๐๑(c)(๓) organization



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตารางที่ ๒.๑-๕ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่าย
ทางการเมืองในสหราชอาณาจักร

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
โครงสร้าง (Structure)	พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ ให้อำนาจแก่ OfCom มีหน้าที่ในการกำกับดูแลตลาดสื่อสารเพื่อปกป้องพลเมือง ผู้บริโภค และกำกับโครงสร้างของการออกอากาศให้มีผู้ประกอบการที่หลากหลาย และมีการแข่งขันที่เสรีอย่างเป็นธรรม ครอบคลุมการออกใบอนุญาตกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ เนื้อหาออกอากาศ และการสร้างการแข่งขันที่เสรีอย่างเป็นธรรมในธุรกิจกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (OfCom, ๒๐๑๗) การกำกับเชิงโครงสร้างสำคัญอันหนึ่งคือ <u>การกำหนดให้พรรคการเมืองไม่สามารถเป็นเจ้าของใบอนุญาตประกอบกิจการออกอากาศโทรทัศน์</u> (OfCom, ๒๐๐๙)	ไม่ปรากฏ
สาธารณูปโภค (Infrastructure)	OfCom มีหน้าที่ในการส่งเสริม และพัฒนาเทคโนโลยีในการออกอากาศทางโทรทัศน์รูปแบบต่างๆ ผ่านการส่งเสริมนวัตกรรมด้านการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ รวมถึงการเชื่อมโยงระบบสื่อสารต่างๆ (OfCom, ๒๐๑๗)	ไม่ปรากฏ
ขอบเขตการ ออกอากาศ (Distribution)	OfCom มีข้อกำหนดด้านเงื่อนไขการเข้าถึงบริการอย่างครอบคลุม (Universal Service Condition) (มาตรา ๓๘ (๑) (b)) กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการแบบใช้คลื่นความถี่ กระจายข่าวสาร และเครือข่ายสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ต้องอนุญาตให้มีการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ผ่านทางเครือข่ายที่ได้รับอนุญาต	ไม่ปรากฏ
การเข้าถึง (Access)	OfCom มีหน้าที่ในการกำกับโฆษณาการเมือง (Political Advertising) โดยมาตรา ๓๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ <u>ห้ามมิให้มีการออกอากาศ</u>	มาตรฐานในการให้บริการแก่ประชาชน (Service Licenses for programming) ของ BBC กำหนดให้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	โฆษณาการเมืองบนการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ทุกประเภท ^{๒๑} แต่พรรคการเมืองต่างๆ จะได้รับจัดสรรเวลาเพื่อแถลงนโยบายแก่ประชาชน	การออกอากาศของ BBC เป็นบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องเข้าถึงได้โดยพลเมือง
การกำกับพฤติกรรม (Conduct)	การกำกับดูแลพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการออกอากาศอยู่บนหลักการที่ประชาชนต้องได้รับการปกป้องจากการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม และได้รับการปกป้องสิทธิความเป็นส่วนตัว (OfCom, ๒๐๑๗)	มาตรฐานในการให้บริการแก่ประชาชน (Service Licenses for programming) ของ BBC
การกำกับเนื้อหา (Content)	พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ ห้ามออกอากาศโฆษณาการเมือง แต่พรรคการเมืองจะได้รับการจัดสรรเวลาเพื่อออกอากาศ ซึ่งไม่ถูกจัดเป็นการโฆษณา (OfCom, ๒๐๑๔)	เนื้อหาของ BBC จะถูกพิจารณาตามมาตรฐานจริยธรรมของบรรณาธิการ BBC (BBC's editorial values) และเงื่อนไขการให้บริการสาธารณะ (Public service obligations) นอกจากนั้น BBC ยังมีมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบอาชีพนักข่าว (BBC Ethical Code for Journalists) โดยมาตรฐานทั้ง

^{๒๑} มาตรา ๓๒๑ (๓) กำหนดลักษณะของโฆษณา และ/หรือ รายการที่มีเนื้อหาทางการเมืองครอบคลุมถึง

- (a) ส่งผลถึงผลลัพธ์ของการเลือกตั้งหรือลงประชามติ (influencing the outcome of elections or referendums, whether in the United Kingdom or elsewhere);
- (b) ส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย หรือ กระบวนการนิติบัญญัติ (bringing about changes of the law in the whole or a part of the United Kingdom or elsewhere, or otherwise influencing the legislative process in any country or territory);
- (c) ส่งผลถึงนโยบายหรือการตัดสินใจของรัฐบาลท้องถิ่น ภูมิภาค หรือรัฐบาลกลาง (influencing the policies or decisions of local, regional or national governments, whether in the United Kingdom or elsewhere);
- (d) ส่งผลถึงนโยบายหรือการตัดสินใจของปัจเจกบุคคลที่ประกอบอาชีพเพื่อรับใช้สาธารณะ (เช่น ข้าราชการ) (influencing the policies or decisions of persons on whom public functions are conferred by or under the law of the United Kingdom or of a country or territory outside the United Kingdom);
- (e) ส่งผลถึงนโยบายหรือการตัดสินใจของปัจเจกบุคคลที่มีหน้าที่ภายใต้สนธิสัญญาระหว่างประเทศ (influencing the policies or decisions of persons on whom functions are conferred by or under international agreements);
- (f) ส่งผลถึงทัศนคติของประชาชน หรือ เป็นข้อโต้เถียงสาธารณะ (influencing public opinion on a matter which, in the United Kingdom, is a matter of public controversy);
- (g) ส่งเสริมผลประโยชน์ของพรรค หรือ กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพื่อประโยชน์เชิงการเมือง (promoting the interests of a party or other group of persons organised, in the United Kingdom or elsewhere, for political ends).



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
		สองมีหลักการสำคัญคือ “การ นำเสนอเนื้อหาต้องเป็นกลาง ทางการเมือง” (Politically Impartial Content)

ในประเทศญี่ปุ่น MIC ในฐานะที่เป็นกระทรวงฯ ที่กำกับดูแลสื่อสารมวลชน การกำกับดูแลสื่อฯ จึงอยู่ภายใต้
อิทธิพลของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม ภาครัฐให้อิสระแก่สื่อสารมวลชนในการกำหนดมาตรฐานการออกอากาศ โดย JBA
ซึ่งมีสถานะเป็นสมาคมไม่แสวงหากำไร ซึ่งมีสมาชิกประกอบไปด้วยผู้ประกอบการกระจายเสียงทางวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อ
ประโยชน์เชิงพาณิชย์มีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานการออกอากาศ (Broadcasting Standards) เพื่อเป็นแนวทาง
ปฏิบัติสำหรับสมาชิก ทั้งในด้านการกำหนดให้มีความเป็นกลางในการออกอากาศ (Impartial) ห้ามมิให้มีการออกอากาศที่
สนับสนุนพรรคการเมือง หรือ กลุ่มการเมือง ห้ามมิให้มีการออกอากาศประเด็นใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อหาเสียงเลือกตั้ง การระบุ
ให้การออกอากาศทัศนคติต่อการเมือง หรือ เศรษฐกิจต้องมีการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลที่ชัดเจน และข้อกำหนดให้ต้องใช้
วิจารณญาณในการนำเสนอข้อมูลที่อาจสร้างความสับสนหรือความไม่เป็นระเบียบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒.๑-๖ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่าย
ทางการเมืองในประเทศญี่ปุ่น

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
โครงสร้าง (Structure)	MIC มีการกำกับโครงสร้างการถือหุ้นโดยห้ามมิให้มีการ เป็นเจ้าของกิจการโทรทัศน์เกิน ๑ สถานี สำหรับใน กรณีโทรทัศน์ดาวเทียม พิจารณาจากสัดส่วนการถือ หุ้นเกินร้อยละ ๓๓.๓๓๓๓๓ (Baker & McKenzie, ๒๐๐๘)	นโยบายของรัฐบาลมีอิทธิพลต่อ การออกอากาศโทรทัศน์ผ่าน ดาวเทียม
สาธารณูปโภค (Infrastructure)	ระบบการสื่อสารผ่านดาวเทียมของประเทศญี่ปุ่น ครอบคลุม ๒ ช่องทางได้แก่ (๑) การออกอากาศผ่าน ดาวเทียมเพื่อการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (Broadcasting Satellite - BS) และ (๒) ดาวเทียมเพื่อ	ไม่ปรากฏ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	การสื่อสาร (Communications Satellite – CS) มี ศักยภาพในการออกอากาศผ่านระบบความคมชัดสูง (HD)	
ขอบเขตการ ออกอากาศ (Distribution)	การออกอากาศผ่านดาวเทียมทั้ง ๒ ระบบของประเทศ ญี่ปุ่น สามารถรับชมได้ทั่วประเทศ	ไม่ปรากฏ
การเข้าถึง (Access)	รัฐบาลกลางของประเทศญี่ปุ่นควบคุม MIC ทางตรง และควบคุม NHK ทางอ้อม (ผ่านการแต่งตั้งสมาชิก คณะกรรมการบริการ (Board of Governors) ตาม มาตรา ๓๑ ของ พรบ. กระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์) ทำให้ รัฐบาลมีโอกาสในการเข้าถึงสื่อในช่องทางต่างๆ มากกว่าพรรคฝ่ายค้าน	ไม่ปรากฏ
การกำกับพฤติกรรม (Conduct)	พรบ. กระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ มาตรา ๔ การ ออกอากาศต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง (Politically Impartial)	JBA มีการกำหนดมาตรฐานการ ออกอากาศ (Broadcasting Standards) เพื่อเป็นแนวทาง ปฏิบัติสำหรับสมาชิก อย่างไรก็ตาม ตามมาตรฐานดังกล่าวมิได้เป็น กฎหมาย และความล้มเหลวใน การปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าว มิได้นำสู่การลงโทษโดยกฎหมาย (Baker & McKenzie, ๒๐๐๘)
การกำกับเนื้อหา (Content)	พรบ. กระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ ค.ศ. ๑๙๕๐ และ ฉบับที่เกี่ยวข้อง หมายเลข ๖๕ ค.ศ. ๒๐๑๐ มาตรา ๔ กำหนดให้เนื้อหาของการออกอากาศต้องมีความเป็น กลางทางการเมือง (Politically Impartial) และต้อง นำเสนอความคิดที่หลากหลายในประเด็นสำคัญทาง การเมือง (Put forwards all perspectives on controversial issues)	มาตรฐานการออกอากาศ (Broadcasting Standards) ข้อ ๑๑ กำหนดให้มีความเป็นกลางในการ ออกอากาศ (Impartial) ห้ามมิให้มี การออกอากาศที่สนับสนุนพรรค การเมือง หรือ กลุ่มการเมือง ข้อ ๑๒ ห้ามมิให้มีการออกอากาศ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
		ประเด็นใดๆ ที่ส่งผลต่อการหาเสียงเลือกตั้ง ข้อ ๑๓ ระบุให้การออกอากาศทัศนคติต่อการเมืองหรือ เศรษฐกิจต้องมีการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลที่ชัดเจน และข้อ ๑๔ กำหนดให้ต้องใช้พิจารณาญาณในการนำเสนอข้อมูลที่อาจสร้างความสับสนหรือความไม่เป็นระเบียบ ^{๒๒}

๒.๒ สมมติฐาน/ข้อสันนิษฐาน

โครงการเรื่องแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง มีข้อสมมติฐานดังต่อไปนี้

H_{01} : ความเป็นอิสระ (Independence) เสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression) หน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง (Impartial) และเป็นความจริง (Accuracy) กฎระเบียบป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination) และสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness) ส่งผลต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง

²² JBA's Broadcasting Standards ๑๑. Politics shall be handled impartially so as not to favor any particular political party or faction. ๑๒. Matters under suspicion of pre-election campaigning shall not be handled. ๑๓. With regard to opinions on politics or the economy, responsible sources shall be made clear. ๑๔. Caution shall be exercised in the handling of materials which may cause political and/or economic confusion or disorder.

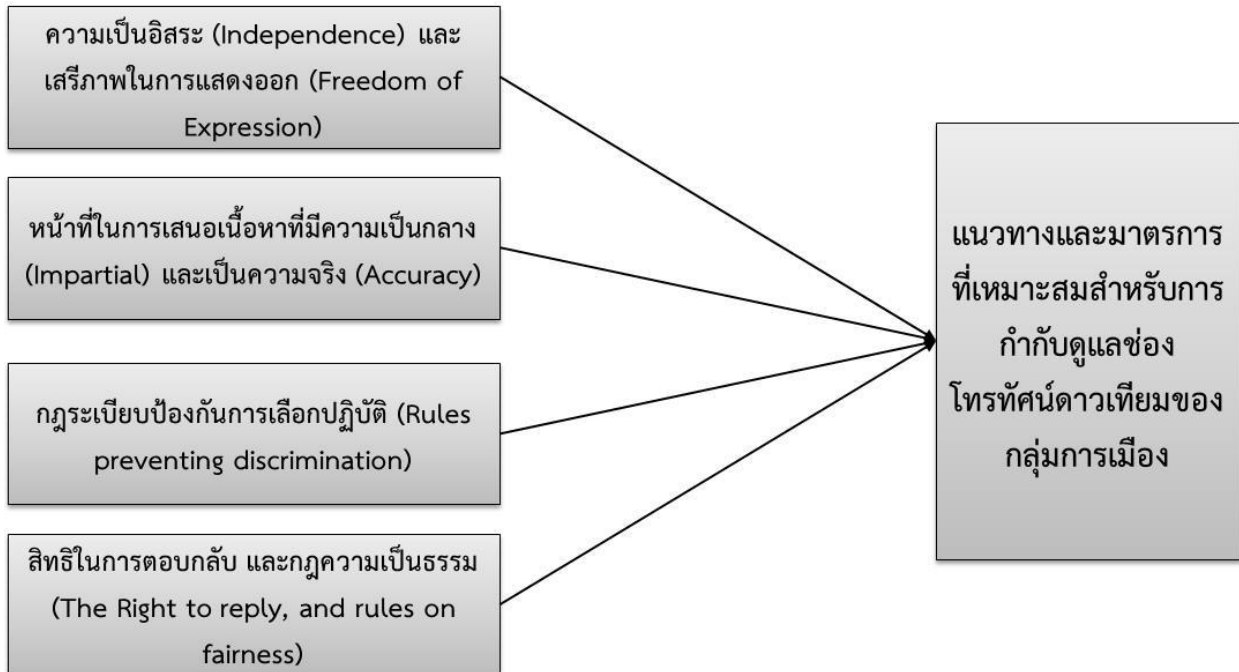


แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒.๓ กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย (Conceptual Framework)

กรอบแนวคิดในการศึกษาโครงการฯ มีรายละเอียดปรากฏดังในแผนภูมิต่อไปนี้

ภาพที่ ๒.๓-๑ กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บทที่ ๓

อภิปรายผล

๓.๑ ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกประกอบในรายงานชิ้นกลางนี้คณะผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๖ คนซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดในขอบเขตการดำเนินงาน ประกอบด้วย ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย กสทช. จำนวน ๒ คน (พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ และ ดร.ธนากร ศรีสุขใส) นักวิชาการด้านสังคมศาสตร์หรือด้านสื่อสารมวลชน จำนวน ๒ คน (ผศ.ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์ และ ผศ.ดร.เกษม เพ็ญภินันท์) และผู้แทนผู้ประกอบการโทรทัศน์ของกลุ่มการเมืองจำนวน ๒ คน (นายเถลิง สมทรัพย์ และนายสุรเชษฐ์ สุรธนไชย)

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑) สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ทางผู้ให้ข้อมูลจาก กสทช.มองว่าการนำเสนอข่าวสารของช่องโทรทัศน์การเมือง ยังคงอัตลักษณ์ความเป็นฝักฝ่ายที่ชัดเจน เป็นลักษณะของสื่อเลือกข้างโดยถ้าเป็นกลุ่มการเมืองฝ่ายที่ตนสนับสนุนก็จะนำเสนอแต่ข้อมูลด้านดีเพียงด้านเดียว แต่ถ้าเป็นกลุ่มการเมืองฝ่ายตรงข้ามก็จะนำเสนอเฉพาะข้อมูลด้านลบ ซึ่งหากสื่อสื่อการเมืองยังคงนำเสนอเนื้อหาในลักษณะดังกล่าวต่อไปย่อมเป็นการตอกย้ำความเป็นฝักฝ่ายในสังคม ก่อให้เกิดความขัดแย้งและแตกแยกยากที่จะหาข้อยุติ เนื่องจากกลุ่มผู้ชมมีความพอใจที่จะเปิดรับสื่อที่ถูกจริตกับทัศนคติของตนเองโดยปิดกั้นหรือปฏิเสธข้อมูลของอีกฝ่ายหนึ่ง การจะคาดหวังให้ประชาชนใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจจากข้อมูลที่เปิดรับจึงเกิดขึ้นได้ยาก ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องมีมาตรการในการกำกับดูแลสื่อการเมืองหรือช่องการเมืองจาก กสทช.หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ทางกลุ่มนักวิชาการมองว่าปัญหาความแตกแยกและขัดแย้งมาจากประเด็นทางเศรษฐกิจ การเมือง และมิติทางสังคม นำมาสู่ความขัดแย้งทางการเมืองและการต่อสู้ทางการเมืองทั้งในและนอกระบบ โดยสื่อการเมืองถูกนำมาใช้ในการระดมมวลชน สื่อการเมืองจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ความขัดแย้งขยายตัวมากขึ้น

- กลุ่มผู้ประกอบการช่องการเมืองมองว่าประเด็นความขัดแย้งเป็นความเป็นจริงของสังคม สื่อหรือโทรทัศน์ช่องการเมืองเป็นเพียงผู้นำเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานของมุมมอง ความเชื่อ และเจตนาของแต่ละสถานี ทั้งนี้ โดยเชื่อว่าสังคมจะต้องเคารพในสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร และแม้แต่ละสถานีจะมีเจตนาที่แตกต่างกัน และประชาชนในฐานะผู้รับข้อมูลข่าวสารย่อมจะสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒) ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล

- ทาง กสทช. มองว่าการกำกับสื่อหรือโทรทัศน์ช่องการเมืองในปัจจุบัน ยังไม่มีกฎหมายและแนวทางที่ชัดเจน การกำกับเนื้อหารายการสื่อที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองในปัจจุบันเป็นการใช้คำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่ง คสช.ที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ กล่าวคือการห้ามเนื้อหารายการหรือข้อมูลข่าวสาร “ที่ก่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้ง หรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักร” ทาง กสทช.ยังต้องการให้มีแนวทางการกำกับดูแลสื่อการเมืองที่เป็นมาตรฐานสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศกลับเข้าสู่ภาวะปกติ
- ทางฝ่ายนักวิชาการมองว่า กสทช. ในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อ จะต้องใช้หน่วยงานที่เป็นอิสระและเป็นกลางในการวินิจฉัยข้อร้องเรียนแทนการใช้ดุลพินิจของ กสทช. เอง ควบคู่ไปกับการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และจำเป็นต้องให้ข้อมูลต่อสาธารณะเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของสื่ออย่างต่อเนื่องเป็นระยะเพื่อให้สังคมสามารถสร้างมาตรการในการตรวจสอบสื่อจากสังคม นอกจากนี้ ยังควรให้การส่งเสริมองค์ภาคประชาสังคมในการให้ความรู้เรื่องการรู้เท่าทันสื่อ อีกทั้ง ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสื่อ (Code of Practice)
- ฝ่ายผู้ประกอบการสื่อการเมืองมองว่า ภาครัฐควรจะต้องเคารพในสิทธิเสรีภาพของสื่อ และการบังคับใช้กฎหมายก่อให้เกิดความเสมอภาค เท่าเทียม และเป็นธรรม แต่จากประสบการณ์ที่ผ่านมาเห็นได้ว่า รัฐบาลมีความโน้มเอียงที่จะบังคับใช้กฎหมายกับฝ่ายที่เป็นปฏิปักษ์กับรัฐบาลเป็นหลัก

๓) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ

(๑) เนื้อหารายการ

- กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มเห็นด้วยในหลักการเสรีภาพในการแสดงออกของสื่อ
- ส่วนประเด็นเรื่องการนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง นั้น ฝ่าย กสทช. เห็นว่าการที่สื่อเข้าเป็นส่วนหนึ่งของฝักฝ่ายทางการเมืองนั้น ปัจจัยหนึ่งคือสื่อยังขาดองค์ความรู้ในการวิเคราะห์ความขัดแย้งที่รอบด้าน สื่อจึงต้องพัฒนาตนเองให้มีความเป็นมืออาชีพและมีมาตรฐานในการประกอบอาชีพมากขึ้น ส่วนฝ่ายนักวิชาการเห็นว่าสื่อต้องระมัดระวังในการสร้างความเกลียดชังหรือ Hate Speech และ กสทช. จะต้องสนับสนุนให้สื่อสร้างมาตรฐานในการทำงานที่เป็นมืออาชีพที่มีความเป็นกลางและนำเสนอความจริง ขณะที่ฝ่ายผู้ประกอบการสื่อการเมืองนั้น เห็นว่าความเป็นกลางไม่มีอยู่จริง

(๒) คุณภาพรายการ

- กสทช.ให้ข้อมูลว่าที่ผ่านมายังไม่มีการประชุมคุณภาพรายการของช่องโทรทัศน์การเมืองที่ชัดเจน ซึ่งในกรณีนี้ กสทช.ยินดีที่จะให้การสนับสนุนในการประชุมคุณภาพรายการของสื่อการเมืองให้ชัดเจนมากขึ้น ส่วนนักวิชาการมองว่าเป็นหน้าที่ของ กสทช.ในการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพรายการเพื่อให้มีข้อมูลเชิงประจักษ์



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง และใช้ข้อมูลที่ได้เป็นเครื่องในการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ขณะที่ผู้ประกอบการสื่อการเมืองเห็นว่า คุณภาพรายการขึ้นอยู่กับผู้รับชม ถ้าผู้รับชมได้ประโยชน์จากการชมรายการ รายการนั้นก็จะเป็นรายการที่มีคุณภาพ

(๓) ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ

- มุมมองของ กสทช. กับฝ่ายนักวิชาการเห็นตรงกันว่าสังคมจะต้องสร้างให้เกิดความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อ กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ เสรีภาพจึงต้องมาพร้อมกับความรับผิดชอบ ขณะที่สื่อการเมืองยังคงมุ่งเน้นการแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกับจุดยืนของกลุ่มตนเป็นสำคัญ โดยที่ฝ่ายสื่อมองว่าผลประโยชน์ของชาติอยู่ที่ผลประโยชน์ของประชาชน (อาจขัดแย้งกับผลประโยชน์ของรัฐ)

(๔) การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- กสทช. มองว่า สื่อการเมืองหรือโทรทัศน์ช่องการเมือง สื่อการเมือง จะต้องมีความเป็นอิสระจากกลุ่มการเมืองในบางมิติ เช่น ความเป็นอิสระทางการเงิน ความเป็นอิสระในการบริหาร และความเป็นอิสระในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ส่วนกรณีของจุดยืนหรือแนวคิดของสถานีอาจจะมีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับกลุ่มการเมืองใดกลุ่มหนึ่งนั้นสามารถยอมรับได้ ขณะที่นักวิชาการเห็นด้วยที่จะไม่ให้ให้การเมืองหรือกลุ่มการเมืองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับสื่อ ไม่ว่าจะเป็นทางการเงิน ทางธุรกิจ หรือทางแนวคิด สื่อกับกลุ่มการเมืองควรจะต้องแยกออกจากกันอย่างชัดเจน ส่วนฝ่ายผู้ประกอบการช่องการเมืองให้ข้อมูลว่าบุคลากรของช่องการเมืองโดยส่วนใหญ่ก็เป็นบุคลากรในวงการสื่อสารมวลชนที่มีความเข้าใจในบทบาทของสื่ออยู่แล้ว ส่วนบุคลากรที่เป็นนักการเมืองหรือกลุ่มการเมืองอาจมีบ้างแต่ไม่มากนัก และไม่มีอิทธิพลในการบริหารสถานี อย่างไรก็ตาม ในประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการสถานี กลุ่มผู้ประกอบการช่องการเมืองไม่มีรายละเอียดในประเด็นดังกล่าว

- ในประเด็นของกฎระเบียบของสถานีในการป้องกันการเลือกปฏิบัติ นั้น มีข้อมูลจากทุกกลุ่มตรงกันว่า ปัจจุบันไม่มีมาตรการในการป้องกันการเลือกปฏิบัติของสื่อหรือองค์กรสื่อ แม้ปัจจุบันมีการรวมกลุ่มของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อหลายองค์กร และมีการจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพ แต่ในทางปฏิบัติกลับไม่พบมาตรฐานการปฏิบัติที่ชัดเจน การกำกับดูแลกันเองของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อก็ยังไม่เกิดขึ้น จึงเป็นการยากที่จะให้สื่อในสถานการณ์ปัจจุบันยึดมั่นในหลักปฏิบัติตามมาตรฐานสากล

- หลักการว่าด้วยสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานีก็เช่นเดียวกับกรณีการป้องกันการเลือกปฏิบัติที่ยังมีความเป็นไปได้ค่อนข้างยาก

- อย่างไรก็ตาม หลักการว่าด้วยจรรยาบรรณและหลักการว่าด้วยการปฏิบัติที่ดีของสื่อได้ถูกนำมาใช้ในองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือไทยพีบีเอส



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๕) ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการตรวจสอบ และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

- ข้อเสนอของ กสทช. คือต้องการให้องค์กรผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ช่องการเมืองเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์กร ประกอบด้วย เงินลงทุนและที่มาของเงินลงทุน กลุ่มผู้สนับสนุนและรายได้ ประวัติของผู้บริหารสถานีและบุคลากรสำคัญ การผลิตเนื้อหารายการและการบริหารจัดการภายใน โดยให้ผู้ประกอบการแสดงข้อมูลดังกล่าวเป็นเงื่อนไขสำคัญในการยื่นขอรับใบอนุญาต หรือยื่นขอต่อใบอนุญาต

- นักวิชาการเสนอว่า กสทช. จะต้องมีความชัดเจน และประชาสัมพันธ์แนวทางดังกล่าวให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึงและแพร่หลาย ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมในการรู้เท่าทันสื่อ และการเฝ้าระวังเนื้อหารายการ

- ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการช่องการเมือง เสนอว่ามาตรการใดๆ ที่จะออกมาก็ตาม กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาค

๓.๒ ผลการจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ อย่างน้อย ๕ ครั้ง

การจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการทั้งสิ้น ๕ ครั้ง ในพื้นที่ ๕ ภาคของประเทศไทย อันประกอบไปด้วยพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๒-๗ กำหนดการจัดประชุมกลุ่มย่อยในพื้นที่ ๕ ภาคของประเทศไทย

ครั้งที่	ภาค	วันที่	สถานที่จัด
๑	กรุงเทพมหานคร	วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องการ์ดเด็น ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรีพาร์ค กรุงเทพมหานคร
๒	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่ จ.ขอนแก่น	วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องพรีเมียม เลาจ์ ชั้นล็อบบี้ โรงแรมอวานีขอนแก่น แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น
๓	ภาคเหนือ จัดที่	วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องนันทา ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่	ภาค	วันที่	สถานที่จัด
	จ.เชียงใหม่		อินน์ จ.เชียงใหม่
๔	ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่ จ.ชลบุรี	วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี
๕	ภาคใต้จัดที่ จ. กระบี่	วันเสาร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องประชุมชั้น ๑ อ่าวนางคลิฟวิว รีสอร์ท จ. กระบี่

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังข้อมูลสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง รวมถึงข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย และมีผลลัพธ์ดังต่อไปนี้

๑) สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมองเห็นว่าช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมองเห็นว่าการจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมการเมือง เกิดจากปัญหาที่รัฐบาลในอดีตได้ควบคุม และแทรกแซงสื่อสารมวลชน โดยใช้อำนาจของรัฐ และอำนาจทุนในการควบคุมสื่อ จนทำให้กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างทางการเมืองไม่มีพื้นที่ในการแสดงออกจึงได้มีการจัดตั้งช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองขึ้น และขยายวงกว้างเพื่อการแสดงออกทางการเมืองในจุดยืนของตน และเป็นช่องทางในการต่อสู้ทางความคิดการเมือง อย่างไรก็ตามการมุ่งประเด็นไปที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง อาจเป็นการศึกษาที่ไม่ครอบคลุมทุกมิติ เนื่องจากสื่อประกอบไปด้วยหลายช่องทาง ประกอบกันเป็นห่วงโซ่ของสื่อ ที่ไม่สามารถตัดห่วงโซ่ใดห่วงโซ่หนึ่งออกไปได้ ทั้งสื่อโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และสื่อใหม่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) ซึ่งปัจจุบันมีการแพร่หลายไปมาก และเป็นสถานการณ์ที่น่าเป็นห่วงเนื่องจากมีปรากฏการณ์ข่าวปลอม (Faked News) ซึ่งกระจายอยู่โดยไม่มีการบรรณาธิการ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนการออกข่าวอยู่จำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต้องแข่งขันกับสื่อช่องทางอื่นๆ ซึ่งสาเหตุที่ยังสามารถประกอบการอยู่ได้สืบเนื่องจากมีฐานกลุ่มผู้ชมอยู่ และมีต้นทุนต่ำในการผลิต โดยมองว่ามีข้อดี-ข้อเสียของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ดังนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ข้อดี

- ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีการกำกับดูแลมากกว่าช่องทางอื่นๆ เช่น เครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยมีกฎระเบียบ ข้อบังคับต่อการบริหารจัดการของช่อง บรรณาธิการสถานี ผังรายการ และเนื้อหาการนำเสนอของรายการ มากกว่า

ข้อเสีย

- ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองถูกแทรกแซง ถูกบังคับใช้กฎระเบียบซึ่งเป็นสองมาตรฐาน ถูกใช้คดี ถูกกำกับดูแลเนื้อหาจนขาดเสรีภาพในการแสดงออก

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการสื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ มองเห็นข้อดี-ข้อเสียของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ว่ามีข้อดี-ข้อเสียดังต่อไปนี้

ข้อดี

- สร้างการรับรู้/ตื่นตัวทางการเมือง (Political Consciousness) สร้างให้เกิดการพูดคุย วิพากษ์ทางการเมืองอย่างแพร่หลาย
- เป็นกลไกการตรวจสอบ มีการตรวจสอบข้อมูลแหล่งทุนที่มีสนับสนุนทางการเมือง ข้อมูลเปิดโปง พรบ. นิรโทษกรรม ตรวจสอบคดีอดีตนายกฯ ที่หนีทหาร หรือ การตรวจสอบการประชุมของสมาชิก สสช. เป็นต้น

ข้อเสีย

- มีการใช้ข้อมูล และคำพูดเท็จ แต่พูดซ้ำต่อเนื่องจนสร้างความเชื่อคล้อยตาม
- มีการใช้เนื้อหา ถ้อยคำทำให้มีความรู้สึกที่พวกเขามีความถูกต้อง แบ่งฝักแบ่งฝ่าย และกล่าวหาว่ากลุ่มอื่นๆ ด้อยค่ากว่า หรือโง่กว่า
- มีการใช้ถ้อยคำรุนแรง สร้างความเกลียดชัง (Hate Speech)

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มนักการเมือง แสดงความคิดเห็นว่าช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองเกิดจากการต่อสู้ทางการเมือง ในลักษณะสงครามการออกอากาศ (Air War) ซึ่งต่อสู้ผ่าน ๒ ช่องทางหลัก ได้แก่ ทางโทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ในยุคที่ยังไม่มีการพัฒนาสื่อออนไลน์มากนัก โดยผู้มีอำนาจในสมัยนั้นใช้อำนาจเงิน และอำนาจรัฐ ครอบงำสื่อทำให้มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพียงบางมุมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจ จึงทำให้มีการต่อสู้ทางความคิด และการเมือง ประกอบกับการขาดการกำกับดูแลในยุคนั้น เนื่องจากช่องว่างของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ทำให้เป็นช่องว่างของการจัดตั้งทีวีดาวเทียม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การเมือง และวิฤตชุมชนอย่างเสรี ไร้การกำกับดูแล และเป็นกลไกในการต่อสู้สงครามการออกอากาศ (Air War) อย่างแพร่หลาย จากกลุ่มการเมืองต่างๆ อาทิการชุมชนของพันธมิตร ใช้ช่อง AST การชุมนุมของ นปช. ใช้ช่อง Asia Update และการชุมนุมของ กปปส. ใช้ช่อง Blue Sky โดยมองว่ามีข้อดี ดังต่อไปนี้

ข้อดี

- แสดงถึงหลักคิดที่มีความต่างกันได้ ซึ่งสะท้อนถึงหลักการสังคมที่เป็นประชาธิปไตย โดยสังคมปรองดองมิใช่ไม่ใช่สังคมที่คิดต่างกันได้ แต่เป็นสังคมที่คิดต่างกันได้ แต่ไม่มีความรุนแรง
- เป็นการแสดงออกถึงจุดยืนทางการเมืองอย่างชัดเจน

ข้อเสีย

- หากขาดการกำกับดูแล สามารถสร้างให้เกิดความขัดแย้ง ความแตกแยกในสังคม

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสื่อ และสิทธิมนุษยชน เล็งเห็นว่าช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีข้อดี-ข้อเสีย ดังต่อไปนี้

ข้อดี

- เป็นการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองโดยการขุดคุ้ยข้อมูลบางอย่างของฝ่ายตรงข้าม
- เป็นการแสดงออกถึงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการสื่อสาร
- เป็นการแสดงออกถึงอุดมการณ์ทางการเมือง
- เป็นช่องทางในการรับทราบปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนในกลุ่มการเมืองต่างๆ

ข้อเสีย

- ขาดความสมดุลในการนำเสนอ เป็นการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว เพื่อนำเสนอประเด็นที่เป็นประโยชน์ทางการเมืองของฝ่ายตน
- ขาดหลักฐานในการนำเสนอ นำเสนอความจริงไม่ครบถ้วนทุกมิติ บางครั้งเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีข้อมูลหลักฐานประกอบ
- ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ชมหรือผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง วิพากษ์ วิจารณ์
- ไม่ส่งเสริมการใช้ดุลพินิจ ตัดสินใจ เน้นการปลุกระดม สร้างความเชื่อมากกว่า



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- การผลิตซ้ำทางความคิด เพื่อแบ่งแยกระหว่างกลุ่มที่มีความคิดเห็นสอดคล้อง และกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง เป็นการสร้างการแบ่งแยกข้าง แบ่งแยกขั้ว
- เนื้อหา ถ้อยคำมีความรุนแรง ปลุกฝังความเกลียดชังขึ้นมาในสังคม นำไปสู่ความรุนแรง
- มีการใช้เนื้อหา และการนำเสนอที่ลดค่าความเป็นมนุษย์ (Dehumanized) ลดคุณค่าของมนุษย์ (Devalue) และการข่มขู่คุกคามด้วยความรุนแรง (Violence)

โดยหากนำมาจัดกลุ่มเพื่อเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียจากมุมมองของกลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) กลุ่มต่างๆ สามารถสรุปได้ดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๒-๘ ตารางสังเคราะห์ข้อดี-ข้อเสียของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จากมุมมองของกลุ่มต่างๆ

กลุ่มผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	กลุ่มผู้ประกอบการสื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ	กลุ่มนักการเมือง	กลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสื่อ และสิทธิมนุษยชน
ข้อดี ● ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีการกำกับดูแลมากกว่าช่องทางอื่นๆ เช่น เครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยมีกฎระเบียบ ข้อบังคับต่อการบริการจัดการของช่อง บรรณาธิการสถานี ผังรายการ และเนื้อหาการนำเสนอของรายการ มากกว่า	ข้อดี ● สร้างการรับรู้/ตื่นตัวทางการเมือง (Political Consciousness) สร้างให้เกิดการพูดคุย วิพากษ์ทางการเมืองอย่างแพร่หลาย ● เป็นกลไกการตรวจสอบ มีการตรวจสอบข้อมูลแหล่งทุนที่มีสนับสนุนทางการเมือง ข้อมูลเปิดโปง พรบ. นิรโทษกรรม ตรวจสอบคดีอดีตนายกฯ ที่หนีทหาร หรือ การตรวจสอบการประชุมของสมาชิกสนช. เป็นต้น	ข้อดี ● แสดงถึงหลักคิดที่มีความต่างกันได้ ซึ่งสะท้อนถึงหลักการสังคมที่เป็นประชาธิปไตย โดยสังคมปรองดองมิใช่ไม่ใช้สังคมที่คิดต่างกันไม่ได้ แต่เป็นสังคมที่คิดต่างกันได้ แต่ไม่มีความรุนแรง ● เป็นการแสดงออกถึงจุดยืนทางการเมืองอย่างชัดเจน	ข้อดี ● เป็นการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองโดยการขุดคุ้ยข้อมูลบางอย่างของฝ่ายตรงข้าม ● เป็นการแสดงออกถึงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการสื่อสาร เป็นการแสดงออกถึงอุดมการณ์ทางการเมือง ● เป็นช่องทางในการรับทราบปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนในกลุ่มการเมืองต่างๆ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	กลุ่มผู้ประกอบการสื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ	กลุ่มนักการเมือง	กลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสื่อ และสิทธิมนุษยชน
ข้อเสีย • ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองถูกแทรกแซง ถูกบังคับใช้กฎระเบียบซึ่งเป็นสองมาตรฐาน ถูกใช้อคติ ถูกกำกับดูแลเนื้อหาจนขาดเสรีภาพในการแสดงออก	ข้อเสีย • มีการใช้ข้อมูล และคำพูดเท็จ แต่พูดซ้ำต่อเนื่องจนสร้างความเชื่อคล้อยตาม • มีการใช้เนื้อหา ถ้อยคำทำให้มีความรู้สึกกว่าพวกเองมีความถูกต้อง แบ่งฝักแบ่งฝ่าย และกล่าวหาว่ากลุ่มอื่นๆ ด้อยค่ากว่า หรือโง่กว่า • มีการใช้ถ้อยคำรุนแรงสร้างความเกลียดชัง (Hate Speech)	ข้อเสีย • หากขาดการกำกับดูแลสามารถสร้างให้เกิดความขัดแย้ง ความแตกแยกในสังคม	ข้อเสีย • ขาดความสมดุลในการนำเสนอ เป็นการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว เพื่อนำเสนอประเด็นที่เป็นประโยชน์ทางการเมืองของฝ่ายตน • ขาดหลักฐานในการนำเสนอ นำเสนอความจริงไม่ครบถ้วนทุกมิติ บางครั้งเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีข้อมูลหลักฐานประกอบ • ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ชมหรือผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง วิพากษ์วิจารณ์ • ไม่ส่งเสริมการใช้ดุลพินิจตัดสินใจ เน้นการปลุกระดมสร้างความเชื่อมากกว่า • การผลิตซ้ำทางความคิดเพื่อแบ่งแยกระหว่างกลุ่มที่มีความคิดเห็นสอดคล้อง และกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง เป็นการสร้างการแบ่งแยกข้าง แบ่งแยกชั่ว • เนื้อหา ถ้อยคำมีความรุนแรง ปลุกฝังความเกลียดชังขึ้นมาในสังคม นำไปสู่ความรุนแรง • มีการใช้เนื้อหา และการนำเสนอที่ลดค่าความเป็นมนุษย์ (Dehumanized) ลด



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	กลุ่มผู้ประกอบการสื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ	กลุ่มนักการเมือง	กลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสื่อ และสิทธิมนุษยชน
			คุณค่าของมนุษย์ (Devalue) และการข่มขู่คุกคามด้วยความรุนแรง (Violence)

๒) ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง มีทัศนคติว่าปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลมีดังนี้

- การขาดความสมดุลในการกำกับดูแลทุกๆ สื่อให้เท่าเทียมกัน การปิดหรือสั่งห้ามผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จะส่งผลให้การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองหลบหนีไปยังช่องทางอื่นๆ ที่มีปัญหาในการตรวจสอบ และกำกับดูแลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ซึ่งยากในการตรวจสอบ และกำกับดูแล
- การให้อำนาจสื่อในการกำกับดูแลกันเองไม่เหมาะสมกับกรณีผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง เนื่องจากผู้ประกอบการต่างๆ ไม่สามารถตกลงหามาตรการร่วมกันในการกำกับดูแลกันเองได้อย่างเหมาะสม

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการสื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ มองเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลคือปัญหา

- การใช้อำนาจในปัจจุบันขององค์กรกำกับดูแลสื่อ อย่างเช่น กสทช. อยู่ในสถานการณ์ไม่ปกติ และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ กสทช. ที่ควรเป็นองค์กรอิสระในการกำกับดูแลสื่ออย่างแท้จริง
- หน่วยงานกำกับที่เป็นของรัฐ มักมีการใช้อำนาจในทางที่ผิด ต้องเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นๆ เข้ามาร่วมกำกับดูแลสื่อมากยิ่งขึ้น ทั้งภาคประชาชน ภาคสื่อสารมวลชน กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ และท้องถิ่น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- หน่วยงานกำกับดูแลมีวิธีคิดแบบข้าราชการมากเกินไป ไม่คำนึงถึงบริบท ความแตกต่าง และสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นทำให้ไม่เข้าใจปัญหาที่เป็นปัญหาพื้นฐานทางการเมืองที่ถูกหยิบยกมาต่อสู้อยู่ในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวการเมือง
- การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง โดยการเน้นการรวมศูนย์กลางด้านอำนาจ และการตัดสินใจ อาจไม่ใช่การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่ส่งผลให้เกิดช่องโทรทัศน์ที่เสนอข่าวการเมืองอย่างแท้จริง ควรให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจ และการจัดการตนเอง โดยมีพื้นที่ให้คนในท้องถิ่นแสดงออกทางความคิด มีเวทีสื่อให้กับท้องถิ่น และกลุ่มคนที่ด้อยโอกาส รวมถึงยังขาดการกระจายอำนาจให้ภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นร่วมกันในการกำกับดูแลสื่อในระดับพื้นที่อีกด้วย

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มนักการเมืองแสดงความคิดเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลประกอบไปด้วย ๓ ประเด็นสำคัญ ได้แก่

๑. ความครอบคลุมของกฎระเบียบ เนื่องจากการพัฒนาด้านเทคโนโลยี และการสร้างเนื้อหาที่เป็นตัวแทนเชิงสัญลักษณ์ของสื่อ ที่ทำให้การกำกับดูแลไม่สามารถครอบคลุมถึง

๒. การพิจารณาประเด็นในการกำกับดูแลที่ควรเพิ่มเติม

๓. การกำหนดหลักคิดสำคัญในการกำกับดูแลสื่อ โดยควรยึดหลักคิดที่ว่า “สังคมปรองดอง ไม่ใช่สังคมที่คิดต่างกันได้ แต่เป็นสังคมที่คิดต่างกันได้ แต่ไม่มีความรุนแรง”

อีกทั้งยังเสนอแนะว่าปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลในปัจจุบันคือการใช้หลักคิดเชิงกฎหมายในการกำกับดูแลมากเกินไป ซึ่งไม่เพียงพอ ต้องมีการพัฒนาการควบคุมเชิงสังคม เช่น ผลงานของ Media Monitor ในการตรวจสอบเนื้อหาของสื่อ เพื่อสร้างให้เกิดสังคมที่มีความตื่นตัว รับรู้เท่าทันสื่อ และการสร้างให้เกิดพื้นที่สื่อสำหรับการถกเถียงเชิงสาธารณะ ที่เปิดโอกาสในการเชิญคนที่มีความคิดเห็นแตกต่างจากรัฐบาล หรือ กลุ่มที่มีอำนาจในการวิพากษ์วิจารณ์ และแสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสื่อ และสิทธิมนุษยชนมองเห็นปัญหาว่า

- การกำกับดูแลของภาครัฐไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี กฎหมาย และกฎระเบียบของรัฐ ล้าสมัยไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเทคโนโลยี
- การขาดการบูรณาการการกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นหนักการกำกับดูแลเฉพาะช่วงที่มีการเลือกตั้ง
- กลไกของรัฐไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสมในการกำกับดูแลสื่อ กลไกของการกำกับดูแลสื่อมีการบริหารแบบรวมศูนย์ ไม่กระจายอำนาจ ไม่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลจากระดับท้องถิ่น กลุ่มประชาชนที่มี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
แนวคิดเป็นกลางทางการเมือง และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ไม่สามารถเข้ามาร่วมกำกับดูแลสื่อได้
อย่างเหมาะสม

- ปัญหาการผูกขาดของสื่อโดยกลุ่มทุน กลุ่มผู้มีอำนาจเงิน และอำนาจการเมือง ทำให้เกิดการแบ่งฝัก
แบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน ขาดความเป็นกลาง
- ประชาชนยังขาดความเข้มแข็งในการรับสื่อ (Media Literacy) ขาดความสามารถชี้แจง ตวง และวัด
คุณภาพของสื่อได้อย่างเหมาะสม และขาดความตระหนักรู้ในข้อมูล

๓) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อ

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) มีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อประเด็น
ข้อเสนอต่างๆ ดังต่อไปนี้

(๑) เนื้อหารายการ

ข้อเสนอแนะต่อประเด็นด้านเนื้อหารายการที่เสนอแนะโดยกลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย
(Focus Group) เสนอว่า กสทช. ควรมีการประกาศเกี่ยวกับเนื้อหาทางการเมืองว่าควรมีลักษณะใด ไม่มีลักษณะใด
และควรมีขอบเขตแค่ไหน โดยควรมีการดำเนินการกำกับดูแลด้านเนื้อหา ทั้งในเชิงส่งเสริม และเชิงห้ามปฏิบัติ
ดังต่อไปนี้

เนื้อหาที่ควรอนุญาต/ส่งเสริม

- เนื้อหาที่เป็นการพัฒนาประชาธิปไตย
- เนื้อหาควรเปิดกว้างต่อการนำเสนอทางความคิดเห็น และอุดมการณ์ทางการเมือง
- เนื้อหาควรส่งเสริมให้มีการตรวจสอบผู้มีอำนาจภาครัฐ
- เนื้อหาที่ส่งเสริมสิทธิพลเมือง สิทธิมนุษยชน และการเมืองภาคพลเมือง
- เนื้อหาที่เคารพความหลากหลายทางความคิด แสดงจุดยืนอุดมการณ์ที่หลากหลาย และการไม่
แบ่งเขาแบ่งเรา
- เนื้อหาที่ส่งเสริมให้ประชาชนสามารถใช้ดุลพินิจ ใช้เหตุผล และการตัดสินใจด้วยจุดยืนของตนเอง
ไม่เป็นการยึดเยียดหรือนำเสนอข้อมูลเพียงฝ่ายเดียว

เนื้อหาที่ควรห้าม

- ต้องกำหนดห้ามมิให้มีเนื้อหาที่มีประเด็นด้านการสร้างความเกลียดชัง (Hate Speech) การสร้าง
ความแตกแยก และการนำไปสู่ความรุนแรง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- เนื้อหาที่ขาดข้อมูลสนับสนุน ข้อมูลเท็จ ข้อมูลที่ไม่เป็นจริง
- เนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) ที่สร้างการกระตุ้นให้คล้อยตาม โดยปราศจากเหตุผล
- เนื้อหาที่ขัดศีลธรรม และความมั่นคง

(๒) คุณภาพรายการ

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เสนอว่าประเด็นด้านคุณภาพรายการ ที่ กสทช. ควรเข้าไปดำเนินการมีดังต่อไปนี้

- การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสำหรับคุณภาพรายการในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่ดี โดยใช้หลักเกณฑ์ประชาธิปไตย ที่เคารพความแตกต่างทางความคิด แต่ต้องมีมาตรฐานไม่สร้างความแตกแยก ความเกลียดชัง เคารพศีลธรรมอันดีในสังคม
- การพัฒนากลไกในการตรวจสอบคุณภาพรายการของสื่อช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง อย่างมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ
- พัฒนากลไกทั้งกลไกเชิงบวกผ่านการให้รางวัลกับสื่อที่มีคุณภาพ และมีการนำเสนอรายการทางการเมืองที่ดี มีการประกวดชั่งรายการทางการเมือง สร้างมาตรฐาน และสร้างการยอมรับ และการลงโทษรายการทางการเมืองที่ไม่ดี

(๓) ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ส่วนใหญ่มองเห็นว่าเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน เป็นสิ่งสำคัญ แต่ต้องไม่เป็นการนำเสนอแต่เพียงฝ่ายเดียว ต้องเคารพ และแสดงจุดยืนที่แตกต่าง เปิดโอกาสให้มีการแสดงออกที่หลากหลาย ต้องไม่นำไปสู่ความแตกแยก เกลียดชัง แบ่งฝักแบ่งฝ่าย และนำไปสู่ความรุนแรง ต้องเปิดโอกาสให้กลุ่มที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างมีการตอบกลับ และชี้แจง

อีกทั้งยังมีความคิดเห็นว่าควรมีกฎที่ลดอำนาจของรัฐ กลุ่มทุน และกลุ่มการเมืองในการแทรกแซงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน การส่งเสริมสื่อที่เป็นพื้นที่กลาง พื้นที่สาธารณะในการแสดงความคิดเห็นอีกด้วย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๔) การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ส่วนใหญ่ เสนอแนะต่อแนวทางการบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ไว้ดังนี้

- การบริหารจัดการสถานีที่ไม่แทรกแซงข่าว และต้องกำหนดให้การเสนอข่าวเป็นข้อเท็จจริงเท่านั้น
- การส่งเสริมรายการความคิดเห็นต้องมีสิทธินำเสนอ และในรายการฯ ดังกล่าว ต้องมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นแตกต่าง และหลากหลาย
- ต้องมีกลไกในการลดอำนาจของพรรคการเมืองในการควบคุมสื่อ ไม่ให้สื่อตกเป็นเครื่องมือของการโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) และเป็นเครื่องมือของพรรคการเมือง
- โครงสร้างการบริหารต้องป้องกันการผูกขาดการประกอบการโดยกลุ่มทุน และกลุ่มผู้มีอำนาจทางการเมือง
- การบริหารจัดการทีวีดาวเทียมการเมืองต้องพัฒนาให้ประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาทางการเมือง มีการตรวจสอบ มีความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และความเที่ยงธรรม
- ควรอนุญาตให้ทุกช่องทีวีดาวเทียมการเมืองประกาศจุดยืนทางการเมืองของตนเองออกมา
- การจัดตั้งสื่อสาธารณะที่เป็นกลาง เป็นพื้นที่สาธารณะที่แสดงออกทางความคิดเห็นของประชาชนทุกฝ่าย โดยเป็นอิสระจากการแทรกแซงทั้งจากภาครัฐ และกลุ่มการเมือง

(๕) ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการตรวจสอบ และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย โดยเล็งเห็นว่าการกำกับดูแลควรแบ่งมิติการกำกับออกเป็นระดับชั้น ทั้งสิ้น ๔ ระดับดังต่อไปนี้

ระดับที่ ๑ ภาคประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับท้องถิ่น ควรมีการสร้างความรู้เท่าทันสื่อ เพื่อสร้างวิจารณญาณให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยให้ประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมใน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง การกำกับดูแลสื่อที่นำเสนอข่าวทางการเมืองของกลุ่มการเมืองในระดับท้องถิ่น และเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบ เนื้อหารายการ และรายงานสภาพปัญหาต่างๆ

ระดับที่ ๒ สื่อสารมวลชน ควรเสริมสร้างกลไกในการกำกับดูแลกันเอง ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานทาง จริยธรรม และมาตรฐานของสื่อในการนำเสนอข่าวสารทางการเมือง โดยให้ความสำคัญกับการตรวจสอบ และส่งเสริม การนำเสนอข้อมูลจากหลากหลายมิติ โดยแสดงแนวคิดที่หลากหลาย ส่งเสริมให้เกิดการนำเสนอที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ เปิดโอกาสให้กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างสามารถนำเสนอข้อมูล ชี้แจง และตอบกลับ

ระดับที่ ๓ องค์กรกำกับดูแลสื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กสทช. ควรมีอิสระในการกำกับดูแล มีการ กระจายอำนาจในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองในระดับ ภูมิภาค และระดับท้องถิ่น และเปิดโอกาสให้กลุ่มประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการ กำกับดูแล รวมถึงส่งเสริมให้มีกลไกในการตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) อย่าง ต่อเนื่อง และบูรณาการระหว่างหน่วยงาน และภาคส่วนต่างๆ ในสังคม

ระดับที่ ๔ องค์กรด้านตุลาการ ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด และเท่าเทียม โดยการตัดสิน พิพากษาเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานทางสังคม

๓.๓ ผลการศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)

ในการศึกษานี้ ได้ทำการศึกษาและตรวจสอบสถานีโทรทัศน์ที่นำเสนอข่าวการเมือง โดยการศึกษาจากเอกสาร (Documentary study) เพื่อทำการศึกษาเกี่ยวกับ ความเป็นมาของสถานีโทรทัศน์ช่องการเมือง และการสร้างอัต ลักษณ์หรือจุดยืนของสถานีแต่ละสถานี ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์เนื้อหาและผังรายการ เพื่อทำการศึกษาประเด็นหรือ เนื้อหาหลักในการนำเสนอ ผลการศึกษามีสรุปได้ดังนี้

๑) ภาพรวมของโทรทัศน์ดาวเทียมช่องการเมือง

ในปัจจุบัน โทรทัศน์ดาวเทียมที่เน้นการสื่อสารทางการเมืองที่โดดเด่นมีอยู่ด้วยกัน ๕ สถานีคือ ช่อง PEACE TV ช่องฟ้าวันใหม่ (เดิมชื่อบลูสกาย) ช่องนิวส์วัน (เดิมชื่อ ASTV) ช่อง TV ๒๔ และช่องทีนิวส์ จากการศึกษา พบว่าช่อง PEACE TV กับ TV ๒๔ ที่มีมาที่เดียวกันคือพรรคเพื่อไทย กลุ่ม นปช.และผู้สนับสนุนนายทักษิณ ชินวัตร ใน การศึกษาชั้นกลางนี้จึงนำมาวิเคราะห์รวมกันไป

ผลการศึกษาพบว่า โทรทัศน์การเมืองมีจุดกำเนิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ โดยกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ ประชาธิปไตย ซึ่งรับรู้ในเชิงสัญลักษณ์ว่า “คนเสื้อเหลือง” นำโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล ซึ่งจัดรายการโจมตีรัฐบาลนาย ทักษิณ ชินวัตร ผ่านสถานี เอเอสทีวี ซึ่งมีพรรคประชาธิปัตย์เป็นแนวร่วมสนับสนุนการต่อสู้จนสามารถล้มรัฐบาลใน ขณะนั้นได้ด้วยการรัฐประหาร ๒๕๕๔ ด้วยเหตุนี้ กลุ่มที่สนับสนุนรัฐบาลพรรคเพื่อไทยจึงใช้วิธีการเดียวกันคือ การ



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

จัดตั้งกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยเพื่อขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือที่เรียกว่า “กลุ่มเสื้อแดง” และมีพรรคเพื่อไทยเป็นแนวร่วมให้การสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง พร้อมกับการจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมของตนเองขึ้นเพื่อเป็นกระบอกเสียงการสื่อสารทางการเมืองกับผู้รับสาร

นับจากปี ๒๕๔๙ เป็นต้นมา กลุ่มคนเสื้อเหลืองและฝ่ายเสื้อแดงได้ต่อสู้กันอย่างเข้มข้น พร้อมกับการขยายพื้นที่การต่อสู้ด้วยการสื่อสารทางการเมืองที่เป็นตัวแทนของพรรคการเมืองสองฝ่ายอย่างชัดเจน กระทั่งยกระดับไปถึงขั้นพรรคการเมืองใหญ่สองพรรคหันมาสนับสนุนสถานีโทรทัศน์เป็นของตนเองอย่างเปิดเผย โดยพรรคประชาธิปัตย์สนับสนุนการจัดตั้งช่อง “บลูสกาย” ส่วนพรรคไทยรักไทย (ขณะนั้น) สนับสนุนสถานี ASIA UPDATE หรือ TV ๒๔ ในปัจจุบัน ก่อให้เกิดปรากฏการณ์ “สื่อเลือกข้าง” อย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน

ปรากฏการณ์ของ “สื่อเลือกข้าง” คือการใช้สื่อเป็นช่องทางในการส่งสารเพื่อสนับสนุนการต่อสู้ทางการเมืองของกลุ่มตน ดังนั้น การทำหน้าที่การกำหนดวาระสาร (Agenda Setting) หรือการคัดเลือกประเด็นข่าวเพื่อนำเสนอต่อประชาชนจึงเป็นการคัดเลือกเนื้อหาข่าวสารที่ถูกจริตกับกลุ่มผู้ชมซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่สนับสนุนของฝ่ายการเมืองมาก่อน ดังจะเห็นได้ว่าสื่อของกลุ่มเสื้อเหลืองจะนำเสนอเนื้อหาเฉพาะที่เป็นการโจมตีฝ่ายรัฐบาลทักษิณ ขณะที่ฝ่ายของเสื้อแดงก็นำเสนอเฉพาะเนื้อหาที่เป็นการโจมตีฝ่ายพรรคประชาธิปัตย์ และแนวร่วม

หากพิจารณาเทียบเคียงกับกรอบทฤษฎีการสื่อสารทางการเมือง ก็อาจกล่าวได้ว่าการเกิดขึ้นของโทรทัศน์การเมืองในประเทศไทย เป็นการสื่อสารที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวเนื่องกับการเมือง โดยไม่จำกัดว่าจะเป็นการสื่อสารในรูปแบบใด ทั้งการใช้ภาษาและสัญลักษณ์ผ่านสื่อต่างๆ ซึ่งมีคุณลักษณะการสื่อสาร ๔ ประการ คือ หนึ่ง เป็นการสื่อสารทุกรูปแบบที่ดำเนินการโดยนักการเมืองและผู้เกี่ยวข้องทางการเมือง สอง มีวัตถุประสงค์เฉพาะเจาะจง สาม การสื่อสารที่สื่อมวลชนและผู้เลือกตั้งส่งถึงนักการเมือง และ ๔ กิจกรรมการสื่อสารที่สื่อมวลชนนำเสนอเกี่ยวกับการเมือง เช่น การรายงานข่าว บทบรรณาธิการ เป็นต้น (แมคเนียร์ ร่ออั้งอิง)

อย่างไรก็ตาม ในทฤษฎีการสื่อสารทางการเมืองที่แท้จริงนั้น ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของการสื่อสารการเมือง ๓ องค์ประกอบได้แก่ องค์การทางการเมือง สื่อมวลชน และประชาชน ทั้งนี้อะการทางการเมืองและประชาชนจะมีความสัมพันธ์เชิงอำนาจซึ่งกันและกัน โดยมีสื่อเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ ภายใต้แบบจำลองนี้ได้เน้นที่ความเป็นอิสระต่อกันและกันขององค์ประกอบการสื่อสารทั้ง ๓ องค์การ คือ องค์การทางการเมือง สื่อมวลชน และประชาชน โดยความเป็นอิสระนั้น สะท้อนผ่านทางอำนาจการสื่อสารที่มีต่อกัน ด้วยการเป็นทั้งผู้ส่งสารและรับสาร ดังนั้น ในแง่การสื่อสารของโทรทัศน์ทางการเมืองในประเทศไทยจึงมิได้สอดคล้องกับทฤษฎีการสื่อสารทางการเมืองของตะวันตก เนื่องจากกลุ่มนักการเมืองกับสื่อมวลชนกลายมาเป็นกลุ่มเดียวกัน และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเกิดขึ้นของโทรทัศน์การเมืองที่มีกลุ่มการเมืองคอยสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง กลุ่มการเมืองหรือพรรคการเมืองจึงเป็นผู้กำหนดวาระข่าวสารที่ส่งลงไปยังประชาชนโดยตรง

การครอบงำของพรรคการเมืองภายใต้กระบวนการสื่อสารของโทรทัศน์ดาวเทียมจึงเป็นส่วนสำคัญให้เกิดการแปลงเนื้อหาสารกลายเป็นข้อความที่เต็มไปด้วย “การโฆษณาชวนเชื่อ” ให้ผู้รับสารเข้าใจผิดในความจริงของสาร



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

และผลของการโฆษณาชวนเชื่อนั้น ล้วนทำให้ผู้รับสารที่เป็นเป้าหมายของพรรคการเมืองหรือองค์กรการเมืองเกิดความ อีกล้ม อันนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับประชาชนในสังคมเดียวกันจนปัจจุบันนี้

หากกล่าวโดยสรุป การสื่อสารทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ช่องการเมือง จึงขาดมิติในความเป็น สื่อสารมวลชน ขาดความเป็นอิสระ ในทางกลับกันการสื่อสารดังกล่าวได้กลายเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรทางการเมืองที่ จัดสร้างขึ้นมาก็เพื่อสื่อสารไปสู่เป้าหมาย ถ้าเปรียบเทียบกับองค์กรทางการเมืองกับเจ้าของธุรกิจสื่อสารแล้ว คงมีความ สอดคล้องกันในมิติ “เจ้าของทุน” ด้วยเหตุนี้เมื่อทุนเป็นปัจจัยการผลิตจึงมีบทบาทสำคัญในการควบคุมกระบวนการ ผลิตไว้ในกำมือ แต่ทุนที่เป็นองค์กรทางการเมืองคำนึงถึงรายได้เป็นลำดับรองๆ ซึ่งแตกต่างจากทุนเอกชนที่มีเป้าหมาย รายได้เป็นลำดับต้นๆ ดังนั้นทุนในกระบวนการสื่อสารทางการเมืองจึงมีเป้าหมายการสื่อสารให้บรรลุความต้องการ ทางการเมืองเป็นสำคัญ

๒) สถานีโทรทัศน์ ASTV: ต้นแบบสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมช่องการเมือง

การก่อตั้งสถานี ASTV เริ่มด้วยจุดประสงค์ด้านธุรกิจของกลุ่มผู้จัดการ (Manager Group) ที่ต้องการ ขยายกิจการสื่อจากสื่อสิ่งพิมพ์ไปสู่สื่อโทรทัศน์ แต่ด้วยปัจจัยการเมืองกดดัน บทบาทการสื่อสารจึงเปลี่ยนมารับใช้ เป้าหมายทางการเมืองอย่างชัดเจนในเวลาต่อมา

โทรทัศน์ดาวเทียม ASTV เกิดขึ้นในปลายปี ๒๕๔๖ ในยุคนายทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีสมัยแรก ซึ่งนายสนธิ ลิ้มทองกุล เป็นเพื่อนรัก และได้รับว่าจ้างจากกรมประชาสัมพันธ์ให้ผลิตรายการในโทรทัศน์ดาวเทียมช่อง ๑๑/๑ โดยใช้ชื่อว่า “๑๑ News ๑” ด้วยการนำเสนอข่าวตลอด ๒๔ ชั่วโมงและถ่ายทอดทางยูทูปซี (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อ เป็น ทูวี่ชั่น) ช่อง ๘ อีกด้วย แต่การดำเนินธุรกิจและการสื่อสารกลับเต็มไปด้วยอุปสรรค เพราะถูกอำนาจการเมือง แทรกแซง คอยตรวจสอบเนื้อหา รวมทั้งขัดขวางการออกอากาศอยู่เนืองๆ

นายสนธิ ลิ้มทองกุล ตัดสินใจยกเลิกการออกอากาศกับช่อง ๑๑/๑ แล้วไปใช้ช่องสัญญาณจากประเทศ ฮองกงเป็นแม่ข่ายโทรทัศน์ดาวเทียม จึงเป็นจุดเริ่มต้นของสถานีโทรทัศน์ ASTV อย่างเป็นทางการ เปลี่ยนจุดยืนจากที่ เคยสนับสนุนรัฐบาลของนายทักษิณ ชินวัตร โดยสถานีโทรทัศน์แห่งนี้เน้นการสื่อสารเพื่อตรวจสอบการบริหารงานของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และประกาศเป็นสื่อมวลชนทำหน้าที่ “เลือกข้างและไม่เป็นกลาง” จึงสวนทางกับ อุดมการณ์สื่อมวลชนที่มักเน้นอุดมคติเป็นกลางทางการเมือง

การเกิดขึ้นของโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV เป็นผลพวงมาจากความสัมพันธ์ของผู้บริหารสื่อ กับผู้มีอำนาจ ทางการเมือง กล่าวคือ การที่สถานี ASTV ถูกรัฐบาลขัดขวางและแทรกแซงการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนในสมัยนาย ทักษิณ ชินวัตร นั้น นับเป็นปัจจัยสำคัญให้เกิดการต่อสู้ทางการเมืองขององค์กรทางการเมืองที่ชื่อกลุ่มพันธมิตรฯ ที่มี นายสนธิ ลิ้มทองกุล เจ้าของสื่อโทรทัศน์ ASTV เป็นแกนนำคนสำคัญ ด้วยเหตุนี้โทรทัศน์ดาวเทียม ASTV จึงกลายเป็น กระบอกเสียงทำหน้าที่ส่งข้อมูลข่าวสารของกลุ่มพันธมิตรฯไปสู่ประชาชน รวมทั้งยังดำรงบทบาทผู้ผลิตเนื้อหาตาม แนวทางของกลุ่มพันธมิตรฯ เพื่อโจมตีฝ่ายตรงข้ามคือ เครือข่ายอำนาจการเมืองของพรรคไทยรักไทยและรัฐบาล



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับการทำหน้าที่สื่อของโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV คือ ความขัดแย้งในสังคมขยายตัวออกไปอย่างกว้างขวาง สังคมเกิดการแบ่งแยกออกเป็นฝักเป็นฝ่ายและใช้ “สี” เป็นสื่อสัญลักษณ์แสดงถึงความเป็นพวกที่สำคัญคือ เมื่อกลุ่มพันธมิตรและนายสนธิ ลิ้มทองกุล ได้สร้างโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV ขึ้นมาทำหน้าที่รับและส่งสารทางการเมืองของผู้ชุมนุมสู่ประชาชนอย่างได้ผลสำเร็จ คือ สามารถสร้างอิทธิพลทางความคิดกับผู้รับสารได้อย่างน่าทึ่ง แต่ความสำเร็จดังกล่าวกลับสร้างผลกระทบย้อนกลับมาสู่กลุ่มพันธมิตรและโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV โดยฝ่ายอำนาจการเมืองตรงข้ามนำรูปแบบการสร้างโทรทัศน์ดาวเทียมมาเป็นกระบอกเสียงเพื่อสื่อสารทางการเมืองกับผู้รับสารในลักษณะเดียวกัน

กลุ่มสื่อเหลืองและสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV รวมทั้งสื่อในเครือข่ายผู้จัดการ เน้นการนำเสนอเนื้อหาเพื่อสร้างภาพลักษณ์ การเคลื่อนไหวต่อสู้ของ “ภาคประชาชน” โดยในระยะแรก เนื้อหาหลักของการนำเสนอ เน้นที่การต่อสู้ เพื่อปกป้องสถาบันหลักของชาติ ต่อมาจึงยกระดับมาสู่การเปิดโปงปัญหาคอร์รัปชันของรัฐบาล โดย ทุกประเด็นข่าวสาร ได้ผลิตเนื้อหาข้อมูลที่เชื่อมโยงให้เป็นความบกพร่องหรือเป็นความผิดของ “รัฐบาลทักษิณ ชินวัตร” ทั้งสิ้น ประกอบกับประเด็นเรื่องปัญหาคอร์รัปชันเป็นประเด็นหลักที่ไวต่อการตอบรับของสังคมไทย ประเด็นเชิงเนื้อหาดังกล่าวที่ถูกผลิตขึ้นจึงถูกนำมาใช้ในการเคลื่อนไหวทางการเมือง และการปลุกระดมมวลชนเพื่อขับไล่รัฐบาลควบคู่กันไปด้วย กระทั่งนำไปสู่การรัฐประหารในปี ๒๕๔๙ แม้ว่าในเวลาต่อมาพรรคการเมืองที่นายทักษิณ ชินวัตรให้การสนับสนุนได้รับการจัดตั้งเป็นรัฐบาลที่มีนายสมัคร สุนทรเวช และนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ตามลำดับ สื่อโทรทัศน์ ASTV ก็ยังคงบทบาทไม่แตกต่างจากช่วงของการต่อสู้ที่ดำรงเป้าหมายเดิมไว้ชัดเจนคือ การต่อสู้เพื่อขจัดฝ่ายทักษิณ ชินวัตรหรือระบอบทักษิณ

๓) พีซีทีวี และ TV ๒๔

สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมพีซีทีวี ก่อตั้งขึ้นเมื่อประมาณปลายปี ๒๕๕๖ เดิมชื่อ สถานีโทรทัศน์ UDD (United Front of Democracy Against Dictatorship; UDD) หลังจากที่ถูกแกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติหรือ นปช.เกิดความขัดแย้งกับผู้บริหารพรรคเพื่อไทย จึงแยกตัวออกมาจากสถานีโทรทัศน์ ASIA UPDATE ซึ่งต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น TV ๒๔^{๒๓} แล้วออกมาจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม UDD ซึ่งเป็นอักษรย่อภาษาอังกฤษของกลุ่ม นปช. นั่นเอง

จุดประสงค์สำคัญของการก่อตั้งสถานี UDD เกิดขึ้นจากปัจจัยทางการเมือง กล่าวคือ ประการแรก สถานการณ์ทางการเมืองเมื่อปลายปี ๒๕๕๖ อันเกิดการเสนอกฎหมายนิรโทษกรรมของพรรคเพื่อไทยกดดันให้แกนนำ นปช. มีความเห็นแตกต่างออกไป จนทำให้แกนนำ นปช. ที่ดำเนินรายการที่สถานีเอเชียอาฟเตอร์แอดดราการทั้งหมด ประการต่อมา แกนนำ กลุ่ม นปช. ซึ่งประกอบด้วยนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. เริ่มก่อตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมที่เป็นของกลุ่ม นปช. เองโดยไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้บริหารพรรคเพื่อไทย จึงใช้ชื่อ สถานี UDD และ

^{๒๓} ในการศึกษาวิจัยที่บทบาทของ PEACE TV เป็นหลัก



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประการที่สาม คือเป้าหมายที่แกนนำ นปช.ต้องการสื่อสารทางการเมืองกับมวลชน ของ นปช. โดยสร้าง “อัตลักษณ์” ของสถานีให้เป็นการสื่อสารเพื่อต่อต้านเผด็จการและสนับสนุนฝ่ายประชาธิปไตย แต่ด้วยเหตุที่ผู้บริหารสถานียังมีความสัมพันธ์กับนายทักษิณและสนับสนุนนายทักษิณ สถานี UDD จึงถูกจัดเป็นช่องโทรทัศน์การเมืองฝ่ายที่สนับสนุนนายทักษิณและกลุ่ม เพียงแต่อำนาจในการสั่งการสูงสุดของสถานี UDD คือนายจตุพร พรหมพันธุ์ ส่วนสถานี ASIA UPDATE อำนาจการควบคุมอยู่ที่นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์ น้องสาวนายทักษิณ ชินวัตร^{๒๔}

สถานี UDD เปลี่ยนชื่อเป็นสถานี PEACE TV หลังการยึดอำนาจของคณะ คสช. วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถือเป็นการปรับตัวให้สอดคล้องกับอำนาจทางการเมืองของคณะรัฐประหาร เพื่อให้สถานีสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ เพราะอำนาจเด็ดขาดของพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและนายกรัฐมนตรีที่ยึดอำนาจการเมืองจากพรรคเพื่อไทยและโค่น น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีลงได้สำเร็จ สามารถสั่งปิดสถานีโทรทัศน์ได้ทันที

การศึกษายังพบว่า การนำเสนอเนื้อหาในช่วงก่อนและหลังการยึดอำนาจของ คสช.มีความแตกต่างกันหลายประการ กล่าวคือ ในช่วงก่อนการยึดอำนาจ การนำเสนอเนื้อหาสามารถทำได้เต็มที่โดยไม่มีข้อจำกัด ภายใต้สถานการณ์ทางการเมืองที่รัฐบาลมาจากการเลือกตั้ง ดังนั้น แม้สถานีพีชทีวีจะแยกตัวออกมาจาก ASIA UPDATE ก็ตาม แต่เนื้อหาของการนำเสนอยังคงอยู่ที่การปกป้องรัฐบาลที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เนื้อหาที่นำเสนอออกมาจึงมีลักษณะเปรียบเทียบกับรัฐบาลยิ่งลักษณ์กับความเป็นประชาธิปไตย การปกป้องรัฐบาลยิ่งลักษณ์จึงถือว่าการปกป้องรัฐบาลประชาธิปไตย ขณะที่การนำเสนอเนื้อหาในช่วงหลังของการยึดอำนาจได้เปลี่ยนมาเป็นประเด็นการต่อสู้กับรัฐบาลเผด็จการ และ(ข้ออ้าง) เรื่องความไม่เป็นธรรมที่อดีตรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ได้รับ

อย่างไรก็ตาม ในช่วงปี ๒๕๕๖-๒๕๕๗ รัฐบาลยิ่งลักษณ์ถูกต่อต้านอย่างหนักจากกลุ่มการเมืองฝ่ายตรงข้ามและชนชั้นกลางในเมืองจากกรณี สมาชิกพรรครัฐเสนอร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แกนนำคนสำคัญของพรรคประชาธิปัตย์ ประกอบด้วย นายสุเทพ เทือกสุบรรณ นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย นายถาวร เสนเนียม เป็นต้น ได้แยกตัวออกมาจัดตั้งกลุ่ม กปปส. เคลื่อนไหวระดมพลมวลชนขับไล่รัฐบาล พร้อมกับการเปิดตัวสถานี “สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ฟ้าวันใหม่” ขึ้นมาเป็นเครื่องมือสื่อสารทางการเมือง ดังนั้น สถานี “ฟ้าวันใหม่” จึงถือเป็นสถานีคู่แข่งและฝ่ายตรงข้ามของสถานีพีชทีวีอย่างแท้จริง การตอบโต้กันด้วยสงครามข้อมูลข่าวสาร จึงดำเนินไปด้วยความเข้มข้น ควบคู่ไปกับการเคลื่อนไหวของมวลชน โดยที่พลังของกลุ่ม กปปส. ยึดพื้นที่กลางใจเมืองกรุงเทพฯ พร้อมกับล้อมกรอบและเข้าควบคุมสถานที่ราชการหลายแห่งเพื่อกดดันไล่รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ออกจากตำแหน่ง โดยชูประเด็นการปฏิรูปสังคมครั้งใหญ่ก่อนการเลือกตั้ง พลังกดดันจากกลุ่มนี้ไม่มีท่าทีจะยุติการเคลื่อนไหวจนกว่าได้ชัยชนะ ดังนั้น พลังมวลชนของกลุ่ม นปช. จึงเคลื่อนไหวสนับสนุนและปกป้องรัฐบาล รวมทั้งเป็นพลังเพื่อตอบโต้กลุ่ม กปปส. เกิดการเผชิญหน้ากันของสองกลุ่มสองขั้วทางการเมืองโดยไม่มีทางออก นำไปสู่การเข้ายึดอำนาจของคณะ คสช. และควบคุมสถานการณ์ทั้งหมดไว้

^{๒๔} ข้อมูลจากกลุ่ม นปช.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การนำเสนอเนื้อหาของพีชทีวีในช่วงหลังการยึดอำนาจของ คสช. ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการสื่อสารทางเดียวเกือบทั้งหมด เนื่องจากกิจกรรมทางการเมืองต่างๆ ที่เคยจัดขึ้นเป็นประจำและมีการถ่ายทอดสดทางสถานีโทรทัศน์ถูกระงับทั้งหมด ในขณะเดียวกัน การตรวจสอบเนื้อหารายการจากฝ่ายรัฐก็เข้มงวดขึ้น เนื่องจาก คสช. จัดตั้งคณะติดตามและตรวจสอบสื่อขึ้นมาทำหน้าที่ตรวจสอบสื่อที่นำเสนอเนื้อหาการเมืองเป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม แกนนำ นปช. เกือบทั้งหมดได้แปรสภาพจากแกนนำกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองมาเป็นผู้ดำเนินรายการทางโทรทัศน์ พร้อมกับการปรับเปลี่ยนผังรายการเพื่อรองรับกลุ่มแกนนำดังกล่าวที่เน้นการเสนอประเด็นทางการเมืองโดยเฉพาะ โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ส่วนสำคัญคือ รายการสนทนาทางการเมืองและข่าวสารทางการเมือง กล่าวคือ ในรายการสนทนาทางการเมือง ซึ่งเป็นแกนหรือรายการสื่อสารทางการเมืองหลักของสถานี จะมีแกน นปช. แทบทุกคนมาจัดรายการตลอดทั้งสัปดาห์ ประกอบด้วย

- รายการมองไกล ดำเนินรายการโดยนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช.
- รายการเข้าใจตรงกันนะ ดำเนินรายการโดยนายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ เลขาธิการ นปช.
- รายการเหลียวหลังแลหน้าเพื่อประชาธิปไตย ดำเนินรายการโดยนางธิดา ถาวรเศรษฐ์
- รายการเดินหน้าต่อไปที่ดำเนินรายการโดยนายเหวง โตจิราการ

ส่วนรายการข่าว จะมีทั้ง ๓ ช่วงเวลา คือ ข่าวเช้า ๓ ชั่วโมง ข่าวค่ำ ๒ ชั่วโมง และข่าวดึก ๑ ชั่วโมง

เมื่อวิเคราะห์ผลรายการละเอียดของผังรายการ ยังพบว่า ในรายการสนทนาการเมืองนั้น ผู้ดำเนินรายการจะเน้นการนำข่าวสารทางการเมืองทั่วไปมาแสดงความเห็น หรือกล่าวได้ว่า เป็นรายการข่าววิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองแทบทั้งสิ้น โดยมีรูปแบบการสื่อสารในลักษณะการปราศรัยทางการเมืองตามรูปแบบของนักการเมืองทั่วไป ในเนื้อหา รายการมองไกลของนายจตุพรนั้น มักเน้นการวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตเพื่อต้องการสื่อสารให้ผู้รับสารได้เข้าใจปรากฏการณ์ทางการเมืองที่กำลังเกิดขึ้นและดำรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งไม่แตกต่างจากรายการเข้าใจตรงกันนะของนายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ รวมทั้งรายการเหลียวหลังแลหน้าเพื่อประชาธิปไตย และเดินหน้าต่อไป โดยความแตกต่างของแต่ละรายการนั้นอยู่ที่การวิธีการนำเสนอ และการเน้นเนื้อหาสาระในรายละเอียดของผู้ดำเนินรายการแต่ละคนเป็นหลัก

กล่าวโดยสรุป การนำเสนอของช่องพีชทีวีทั้งก่อนและหลังการยึดอำนาจยังคงเนื้อหาหลักที่การแบ่งฝ่าย “ประชาธิปไตย” ฝ่าย “เผด็จการ” แม้ว่าในช่วงหลังของการยึดอำนาจจะพยายามลดความเข้มข้นลงเพื่อหลีกเลี่ยงข้อห้ามของคณะรัฐบาล คสช. ซึ่งมีคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ และ ฉบับที่ ๑๐๓/๒๕๕๗



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔) สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์

สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ ประกาศตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๕ ด้วยทุนจดทะเบียน ๕๐ ล้านบาท ดำเนินกิจการภายใต้ชื่อ บริษัท สำนักข่าวทีนิวส์ จำกัด มีนายสนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม เป็นกรรมการผู้อำนวยการ โดยมุ่งหวังให้สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ เป็นสถานีข่าวที่สมบูรณ์แบบ ในคอนเซปต์ “สดทุกที่ ทีนิวส์”

จุดยืนสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ อยู่ที่ยึดมั่นสถาบันกษัตริย์ สนับสนุนคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. และนำเสนอเนื้อหาสื่อสารยืนอยู่ข้างทหาร และพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ดังนั้น สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ จึงเป็นสถานีเลือกข้างในความหมายการเลือกนำเสนอข่าว นอกจากนี้ ทั้งรูปแบบรายการและการนำเสนอข่าวที่ไม่เป็นมิตรกับฝ่าย ดร.ทักษิณ ชินวัตร แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช.

รายการสนทนาที่โดดเด่นของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ คือ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟันธงตอบ” การดำเนินเสนอส่วนใหญ่เน้นโจมตี ต่อต้าน ดร.ทักษิณ พรรคเพื่อไทย และกลุ่ม นปช. รวมทั้งยังเป็นการสื่อสารเพื่อสนับสนุนทหารและรัฐบาลชุดปัจจุบัน

ภาพที่ ๓.๓-๑ รายการ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟันธงตอบ” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ สปริงนิวส์



ตลอดการดำเนินกิจการนั้น สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ ประสบกับปัญหาการเงินเนื่องจากรายได้ไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ จนกระทั่งต้องประกาศปิดสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่ปัจจุบันมีการสื่อสารผ่าน “เว็บไซต์ ทีนิวส์ออนไลน์”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

อย่างไรก็ตาม รายการ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟังตอบ” ดำเนินรายการโดย นายสนธิญาณ กับนายยุคล วิเศษสังข์ ซึ่งจัดเป็นรายการแม่เหล็กของสถานีโทรทัศน์ ทีนิวส์ในอดีต ได้ปรับย้ายไปจัดที่สถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ ในช่วงเวลาประมาณ ๑๗.๐๐ น ของทุกวันจันทร์-ศุกร์ นอกจากนี้ นายสนธิญาณ กับนายยุคล ยังไปจัดรายการแสดงความเห็นทางการเมืองรายการ “สด ลึก จริง” ที่สถานีโทรทัศน์ ไพร์ททีวี ในช่วงเช้าเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๐.๐๐ น ทุกวัน จันทร์ – วันศุกร์ รวมทั้งได้นำรายการที่นายสนธิญาณกับนายยุคล ดำเนินรายการนั้น มาเผยแพร่ซ้ำในเว็บไซต์ทีนิวส์ อีกครั้งหนึ่งด้วย

การสืบลือรายการสนทนาทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ นั้น ได้เน้นที่รายการ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟังตอบ” ที่จัดในสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ เนื่องจาก รูปแบบรายการนำเสนอ และจุดยืนการสื่อสารยังเน้นเนื้อหา วิธีการสื่อสารเหมือนกับที่เคยจัดในสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ มาก่อน

ภาพที่ ๓.๓-๒ รูปภาพในรายการ “สด ลึก จริง”



ส่วนรายการ “สด ลึก จริง” ซึ่งนายสนธิญาณ กับนายยุคล จัดในสถานีโทรทัศน์ไพร์ททีวี โดยรายการนี้ ผู้ดำเนินรายการเน้นการแสดงความเห็นกับข่าวทางการเมืองที่สำคัญ พร้อมทั้งมีช่วงเวลาสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กับนายสนธิญาณในประเด็นการเมืองที่เกิดขึ้น



แนวทางการกำกับดูแลของโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
ตารางที่ ๓.๓-๑ รายการสนทนากาการเมืองสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์

รายการ	ออกอากาศ	ประเด็น	ทิศทาง
ยุคถลาม ตรง สนธิ ญานพัน ธตอบ	มกราคม ๒๕๖๐	- วันที่ ๑๔ - พันธ พล.อ.ประยุทธ์ จันทรโอชา จะเป็น นายกรัฐมนตรี หลังเลือกตั้ง - พรรคประชาธิปัตย์จะหนุน และร่วมเป็นรัฐบาลกับ พล.อ.ประยุทธ์ - หาก พล.อ.ประยุทธ์ ตั้ง พรรคการเมืองเอง ประชาชน จะสนับสนุนอย่างหนาแน่น	รายการจะนำเสนอใน ๓ ประเด็นหลัก คือ การเลือกตั้ง ครั้งใหม่ โจมตีพฤติกรรมทางการเมืองของ ดร.ทักษิณ ชินวัตร กับพรรคพวก และการปรองดอง โดยจะชี้ถึง แนวโน้ม และทิศทางการนำเสนอเนื้อหารายการ ดังนี้ ๑. คาดการณ์ผลเลือกตั้ง โดยประเมินว่า พล.อ. ประยุทธ์ จันทรโอชา จะกลับมาเป็นนายกรัฐมนตรี คน ที่ ๓๐ มีเครื่องชี้วัด ๒ ปัจจัย คือ พรรคประชาธิปัตย์ สนับสนุนให้เป็นนายกฯในฐานะคนนอก และหาก พล.อ.ประยุทธ์ ตั้งพรรคการเมือง ประชาชนจะ สนับสนุนมากมาย เพราะไม่ต้องการให้พรรคเพื่อไทย ที่เป็นฝ่ายของ ดร.ทักษิณ ได้กลับมาใช้อำนาจ และใช้อำนาจทุจริต หาผลประโยชน์ และจะเกิดความวุ่น ทางการเมืองขึ้นอีกครั้ง ทิศทางเช่นนี้จะถูกตอกย้ำมาก ขึ้น ๒. โจมตีพฤติกรรมทางการเมืองฝ่าย ดร.ทักษิณ เพื่อ สะท้อนเจตนาด้านร้าย ไม่เคารพสถาบันชั้นสูง ต้องการล้มเจ้า บริหารประเทศด้วยนโยบายหา ผลประโยชน์ โดยเฉพาะตั้งข้อหาสินบนโรลส์รอยซ์ เกิด จากการบริหารงานของเครือข่ายทักษิณ ทั้งสิน โดย รายการมีแนวโน้มการบริหารงานต่างๆมาย้อนทวน ข้ำเดิม ๓. แนวโน้มการปรองดอง เนื้อหารายการจะเน้น ความเชื่อความปรองดองจะเกิดขึ้นได้ ต้องสกัดกั้น ไม่ให้ฝ่าย ดร.ทักษิณ หรือพรรคเพื่อไทย กลับมา มีอำนาจการเมือง และยังบ่งชี้แนวโน้มไปทางสุดโต่งถึง ขึ้นกำจัดฝ่าย ดร.ทักษิณ ให้หมดจากการเมือง รวมความแล้ว เนื้อหารายการที่นำเสนอ นั้น ล้วนบ่งชี้ ถึงทิศทางสังคมยังมีความวุ่นวาย หนทางปรองดองอาจ ไม่สดใส เนื่องจากรายการเน้นให้เกิดการความชิงชัง ยั่วยุ ปลุกปั่น ส่อให้แตกหักกับอีกฝ่ายหนึ่ง ด้วยข้อมูล ข้อเท็จจริงอันยังไม่ยุติในสังคม เพื่อซ้ำเติม ทำลายฝ่าย ตรงข้าม
	เมษายน ๒๕๖๐	- วันที่ ๒ - แจกแจงพฤติกรรม ดร. ทักษิณ จาบจ้วงสถาบันฯ - พร้อมกับสงสัย ดร.ทักษิณ ไปยุ่งกับพวกล้มเจ้าทำไม ?	
	วันที่ ๑๕	- ดวงเมืองหลังประกาศใช้ รัฐธรรมนูญ - ดวงเมืองหลังสงกรานต์ ที่ นายทหารและรัฐบาลรับพร จาก พล.อ.เปรม ติณสูลา นนท์ ประธานองคมนตรี	
	มกราคม ๒๕๖๐	- วันที่ ๑๖ - ประชาชนต้องการให้มี ปรองดองก่อนการเลือกตั้ง - ประชาชนไม่ต้องการให้ บ้านเมืองวุ่นวายเหมือนก่อน	ทิศทางรายการยังกำหนดเนื้อหาต่อต้านฝ่าย ดร. ทักษิณ ชินวัตร และพรรคเพื่อไทย พร้อมกับเชิดชู ทหาร รัฐบาล รวมทั้งสนับสนุนฝ่ายที่อยู่ตรงข้ามพรรค เพื่อไทยและ ดร.ทักษิณ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รายการ	ออกอากาศ	ประเด็น	ทิศทาง
สด ลึก จริง	■ วันที่ ๓๑	การยึดอำนาจของ คสช. - "รัฐบาลแห่งชาติ" เป็นการ ไร้เดียงสาทางการเมือง	เนื้อหารายการ มีแนวโน้มแย้งชิงพื้นที่ นิยาม ความหมายทางการเมือง แล้วสร้างระบบคิดให้เชื่อใน สิ่งที่ได้ฟัง มากกว่าข้อเท็จจริง และค้นหาความจริง ดังนี้
		เมษายน ๒๕๖๐ ■ วันที่ ๓ - ข้าหลวง"ทักษิณ" เรียกร้อง ความสนใจผ่านเฟซบุ๊ก - รัฐประหารทำให้ "ทักษิณ"หนีจำคุก คดีที่ดิน รัชดา จนไปอยู่ต่างประเทศ ■ วันที่ ๑๒ - ผู้นำประเทศและ ผู้ บัญชาการเหล่าทัพเข้าขอพร ประเพณีสงกรานต์จาก"พล เอกเปรม" เพราะคุณความดี ซื่อสัตย์ สุจริต ถวายชีวิต ชาติ ศาสนา	๑. ประชาชน ความหมายนี้ รายการ นำผลโพลมา อ้างอิง แต่ตีคุณค่าประชาชนเป็นส่วนเฉพาะของฝ่าย ตัวเองต้องการ ดังนั้น แนวโน้มเนื้อหารายการจึง นำไปสู่การแบ่งแยกประชาชนเป็นฝ่ายอย่างเด่นชัด แล้วต่อต้านฝ่ายพรรคเพื่อไทย ๒. ความสงบสันติ แนวโน้มเนื้อหารายการจะจำกัด พื้นที่ความสงบโดยฝ่ายตรงข้ามมีบทบาททางการเมือง น้อยมาก หรือเป็นเพียงตัวประกอบ ๓. ความปรองดอง ทิศทางจะนำเสนอเนื้อหาความ ปรองดองในรูปแบบฝ่ายตรงข้ามต้องพ่ายแพ้ ยอม จำนน หรือถอยห่าง และยุติทางการเมือง ๔. ประชาธิปไตยและรูปแบบการปกครอง เนื้อหา รายการจะสื่อถึงทิศทางการปรับตัวให้มาอยู่ภายใต้การ ชี้นำของอำนาจข้าราชการ ส่วนประชาธิปไตยเลือกตั้ง ของประชาชนจะเป็นเพียงส่วนประกอบเท่านั้น ๕. ความดีและความซื่อสัตย์ จะถูกตอกย้ำให้เป็นเนื้อ เดียวกันกับอำนาจทหาร ข้าราชการ และสถาบัน ดังนั้น ความดี ความสุจริตทางการเมืองจึงไม่มีอยู่จริง รวมความแล้ว การแย้งชิงความหมาย นิยามจะถูกตอก ย้ำผ่านเนื้อหารายการมากขึ้น

๓.๔ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาค

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอ
ข่าวสารของกลุ่มการเมือง จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น ๒,๐๗๐ ตัวอย่าง ครอบคลุมพื้นที่ ๒๐ จังหวัด ในพื้นที่ ๕ ภาคของ
ประเทศไทย อันประกอบไปด้วยพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มี
รายละเอียดดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑) สถานการณ์ และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง

(๑) ช่องทางการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยที่ ๑ หมายถึง มากที่สุด และเรียงลำดับไปหาน้อย)

ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อในช่องทางต่างๆ โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือช่องทางสื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน) คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๓

อันดับที่ ๒ คือช่องทางสื่อโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๒

อันดับที่ ๓ คือช่องทางสื่อวิทยุ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔

อันดับที่ ๔ คือช่องทางหนังสือพิมพ์รายวัน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕

อันดับที่ ๕ คือช่องทางสื่ออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๓๖

ตารางที่ ๓.๔-๑ ช่องทางการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยที่ ๑ หมายถึง มากที่สุด และเรียงลำดับไปหาน้อย)

อันดับที่	สื่อโทรทัศน์	สื่อวิทยุ	หนังสือพิมพ์รายวัน	สื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน)	สื่ออื่นๆ
อันดับที่ ๑	๔๑.๒	๒.๖	๑.๕	๕๐.๓	๑.๐
อันดับที่ ๒	๓๗.๗	๑๖.๘	๘.๒	๒๑.๙	๔.๘
อันดับที่ ๓	๕.๙	๓๓.๔	๒๕.๙	๕.๘	๕.๖
อันดับที่ ๔	๓.๕	๑๗.๕	๓๑.๕	๗.๘	๖.๓
อันดับที่ ๕	๒.๔	๓.๓	๖.๑	.๗	๓๖.๐

(๒) ช่องทางการรับชมผ่านสื่อโทรทัศน์ (ร้อยละ)

กลุ่มตัวอย่างมีช่องทางการรับชมผ่านสื่อโทรทัศน์ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียม (ติดตั้งจานรับสัญญาณดาวเทียม) คิดเป็นร้อยละ ๓๕

อันดับที่ ๒ คือช่องทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินผ่านกล่องดิจิตอล คิดเป็นร้อยละ ๓๒

อันดับที่ ๓ คือช่องทางโทรทัศน์เคเบิลทีวี คิดเป็นร้อยละ ๑๕



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
อันดับที่ ๔ คือช่องหลายระบบรวมกัน คิดเป็นร้อยละ ๑๔

อันดับที่ ๕ คือช่องทางผ่านระบบ IPTV คิดเป็นร้อยละ ๔

โดยมีรายละเอียดดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๒ ร้อยละของช่องทางการรับชมผ่านสื่อโทรทัศน์

โทรทัศน์ ภาคพื้นดินผ่าน กล่องดิจิตอล	โทรทัศน์ ดาวเทียม (ติดตั้งจานรับ สัญญาณ ดาวเทียม)	โทรทัศน์เคเบิล ทีวี	ผ่านระบบ IPTV	หลายระบบ รวมกัน
๓๒%	๓๕%	๑๕%	๔%	๑๔%

(๓) ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารในแต่ละวัน

กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับชมข่าวสารในแต่ละวันจำแนกตามช่องทางรับชมดังต่อไปนี้

สื่อโทรทัศน์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ย ๑-๓ ชั่วโมง

สื่อวิทยุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ชั่วโมง

หนังสือพิมพ์รายวัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ชั่วโมง

สื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ย ๑-๓ ชั่วโมง

สื่ออื่นๆ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ชั่วโมง

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
ตารางที่ ๓.๔-๓ ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารในแต่ละวัน

ระยะเวลาในการ รับชม	สื่อ โทรทัศน์	สื่อวิทยุ	หนังสือพิมพ์ รายวัน	สื่อออนไลน์ (รวม คอมพิวเตอร์ และสมาร์ต โฟน)	สื่ออื่นๆ
น้อยกว่า ๑ ชั่วโมง	๒๓.๐	๔๙.๔	๕๖.๒	๑๒.๖	๓๘.๕
๑-๓ ชั่วโมง	๔๕.๑	๒๐.๓	๑๕.๘	๒๗.๘	๑๑.๖
๓-๕ ชั่วโมง	๑๙.๘	๔.๓	๒.๓	๒๔.๒	๓.๒
มากกว่า ๕ ชั่วโมงขึ้นไป	๙.๑	๑.๐	.๔	๒๕.๘	๑.๑

(๔) ประเภทของข่าวสารที่เปิดรับชมผ่านสื่อดังกล่าว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับชมข่าวสารประเภทบันเทิง และเกมส์โชว์มากที่สุดในทุกๆ ช่องทาง โดยคิด

เป็น

สื่อโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๗

สื่อวิทยุ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒

หนังสือพิมพ์รายวัน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗

สื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ตโฟน) คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔

สื่ออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๔ ประเภทของข่าวสารที่เปิดรับชมผ่านสื่อดังกล่าว

ประเภทข่าวสารที่ รับชม	สื่อโทรทัศน์	สื่อวิทยุ	หนังสือพิมพ์ รายวัน	สื่อออนไลน์ (รวม คอมพิวเตอร์ และสมาร์ต โฟน)	สื่อ อื่นๆ
บันเทิง และเกมส์โชว์	๖๒.๗	๓๕.๒	๒๔.๗	๕๕.๔	๒๖.๑
ข่าวสารธุรกิจ และ เศรษฐกิจ	๑๒.๙	๑๕.๒	๑๖.๗	๙.๘	๖.๔



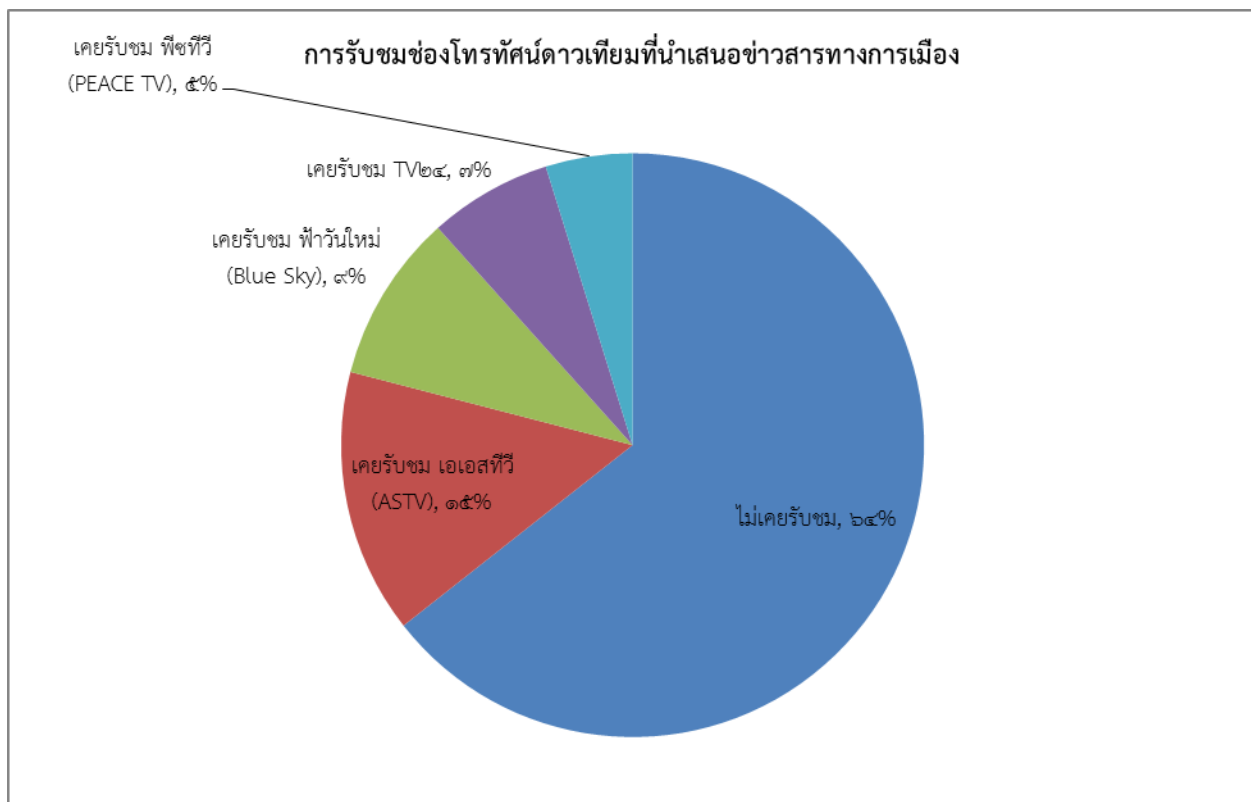
แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเภทข่าวสารที่ รับชม	สื่อโทรทัศน์	สื่อวิทยุ	หนังสือพิมพ์ รายวัน	สื่อออนไลน์ (รวม คอมพิวเตอร์ และสมาร์ต โฟน)	สื่อ อื่นๆ
ข่าวการเมือง	๑๒.๒	๑๓.๐	๒๒.๓	๙.๔	๖.๕
สารคดี และความรู้	๗.๓	๗.๒	๙.๐	๑๓.๓	๑๒.๗
อื่นๆ	๑.๐	๓.๓	๑.๐	๑.๖	๐.๗

(๕) การรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๖๔ ไม่เคยรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง อันดับสอง รับชมเอเอสทีวี (ASTV) คิดเป็นร้อยละ ๑๕ และอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ ๙ รับชม ฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) คิดเป็นร้อยละ ๙ โดยมีรายละเอียดปรากฏในแผนภูมิต่อไปนี้

ภาพที่ ๓.๔-๒ การรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๖) ความถี่ในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง (ครั้งต่อสัปดาห์)

ความถี่ในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง (ครั้งต่อสัปดาห์)

พบว่า

- ความถี่ในการรับชมเอเอสทีวี (ASTV) อยู่ที่ ๒.๙๕ ครั้งต่อสัปดาห์
- ความถี่ในการรับชมพีซีทีวี (PEACE TV) อยู่ที่ ๒.๗๒ ครั้งต่อสัปดาห์
- ความถี่ในการรับชมTV๒๔ อยู่ที่ ๒.๖๐ ครั้งต่อสัปดาห์
- ความถี่ในการรับชมฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) อยู่ที่ ๒.๕๗ ครั้งต่อสัปดาห์

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๕ ความถี่ในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง (ครั้งต่อสัปดาห์)

	ความถี่ในการรับชม (ครั้งต่อสัปดาห์)
ความถี่ในการรับชมเอเอสทีวี (ASTV)	๒.๙๕
ความถี่ในการรับชมพีซีทีวี (PEACE TV)	๒.๗๒
ความถี่ในการรับชมTV๒๔	๒.๖๐
ความถี่ในการรับชมฟ้าวันใหม่ (Blue Sky)	๒.๕๗

(๗) ระยะเวลาในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต่อครั้ง (ชั่วโมง/นาที)

ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต่อครั้ง (ชั่วโมง/

นาที) พบว่า

- ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมพีซีทีวี (PEACE TV) อยู่ที่ ๒.๓๓ ชั่วโมง/นาที
- ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) อยู่ที่ ๒.๒๑ ชั่วโมง/นาที
- ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมTV๒๔ อยู่ที่ ๒.๑๑ ชั่วโมง/นาที
- ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมเอเอสทีวี (ASTV) อยู่ที่ ๑.๗๑ ชั่วโมง/นาที

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตารางที่ ๓.๔-๖ ระยะเวลาในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต่อครั้ง (ชั่วโมง/นาทีก)

ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม	ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชม (ชม/นาทีก)
การรับชมพีชทีวี (PEACE TV)	๒.๓๓๒๖
การรับชมฟ้าวันใหม่ (Blue Sky)	๒.๒๑๖๕
การรับชมTV๒๔	๒.๑๑๐๕
การรับชมเอเอสทีวี (ASTV)	๑.๗๑๕๒

(๘) ประเภทรายการที่รับชมในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง

ประเภทรายการที่รับชมในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับชมรายการประเภทข่าวมากที่สุด ในทุกช่องการเมือง โดยมีสัดส่วนดังต่อไปนี้

- เอเอสทีวี (ASTV) คิดเป็นร้อยละ ๙
- ฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) คิดเป็นร้อยละ ๔.๙
- พีชทีวี (PEACE TV) คิดเป็นร้อยละ ๒.๕
- TV๒๔ คิดเป็นร้อยละ ๔.๕

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๗ ประเภทรายการที่รับชมในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง

ประเภทรายการที่รับชม	เอเอสทีวี (ASTV)	ฟ้าวันใหม่ (Blue Sky)	พีชทีวี (PEACE TV)	TV๒๔
รายการข่าว	๙.๐	๔.๙	๒.๕	๔.๕
การเมือง	๖.๓	๔.๖	๑.๘	๑.๖
เศรษฐกิจ	๑.๑	๐.๓	๐.๕	๐.๖
สังคม วัฒนธรรม	๐.๓	๐.๒	๐.๒	๐.๕
สัมภาษณ์	๐.๔	๐.๕	๐.๖	๐.๔
อื่นๆ	๐.๑	๐.๑	-	๐.๑



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

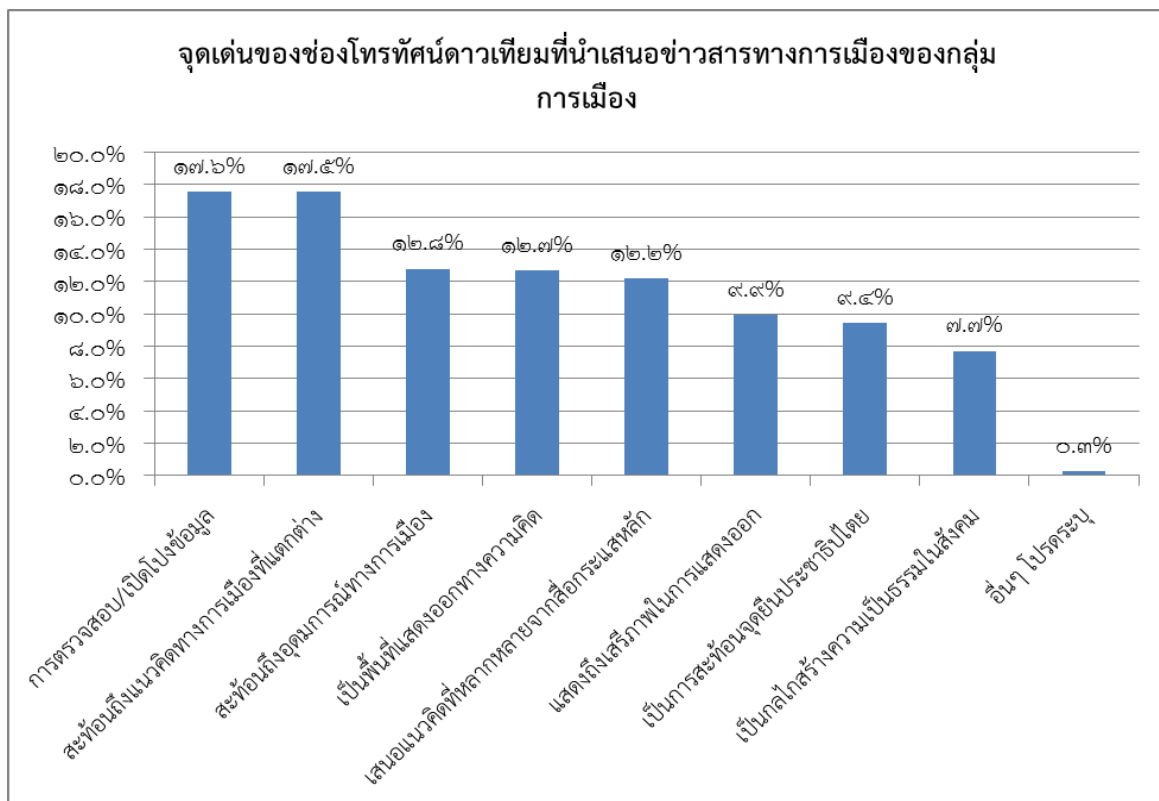
๒) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง

(๑) จุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อจุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือ การตรวจสอบ/เปิดโปงข้อมูล	คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖
อันดับที่ ๒ คือ สะท้อนถึงแนวคิดทางการเมืองที่แตกต่าง	คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕
อันดับที่ ๓ คือ สะท้อนถึงอุดมการณ์ทางการเมือง	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘
อันดับที่ ๔ คือ เป็นพื้นที่แสดงออกทางความคิด	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗
อันดับที่ ๕ คือ เสนอแนวคิดที่หลากหลายจากสื่อกระแสหลัก	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒

ภาพที่ ๓.๔-๓ จุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง





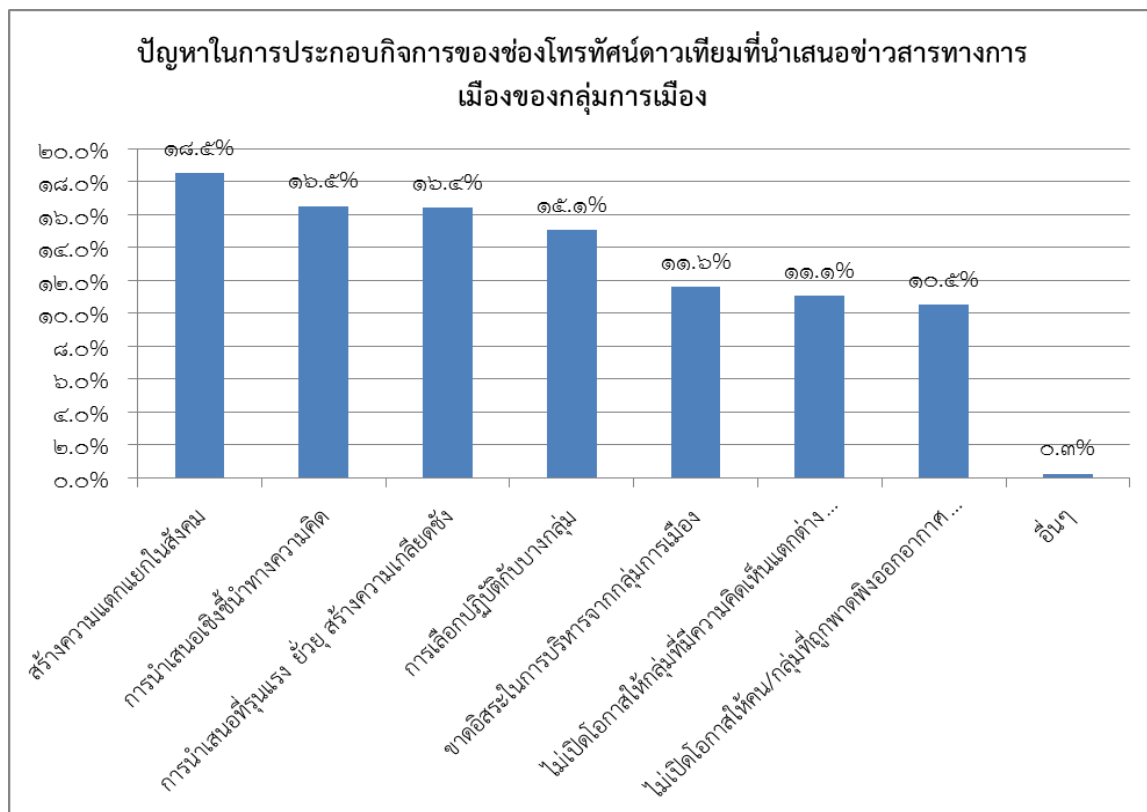
แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๒) ปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือ สร้างความแตกแยกในสังคม	คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕
อันดับที่ ๒ คือ การนำเสนอเชิงชี้นำทางความคิด	คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕
อันดับที่ ๓ คือ การนำเสนอที่รุนแรง ยั่วุ สร้างความเกลียดชัง	คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔
อันดับที่ ๔ คือ การเลือกปฏิบัติกับบางกลุ่ม	คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑
อันดับที่ ๕ คือ ขาดอิสระในการบริหารจากกลุ่มการเมือง	คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖

ภาพที่ ๓.๔-๔ ปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๓) อุปสรรคในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือ อิทธิพลจากพรรค/กลุ่มการเมือง คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐

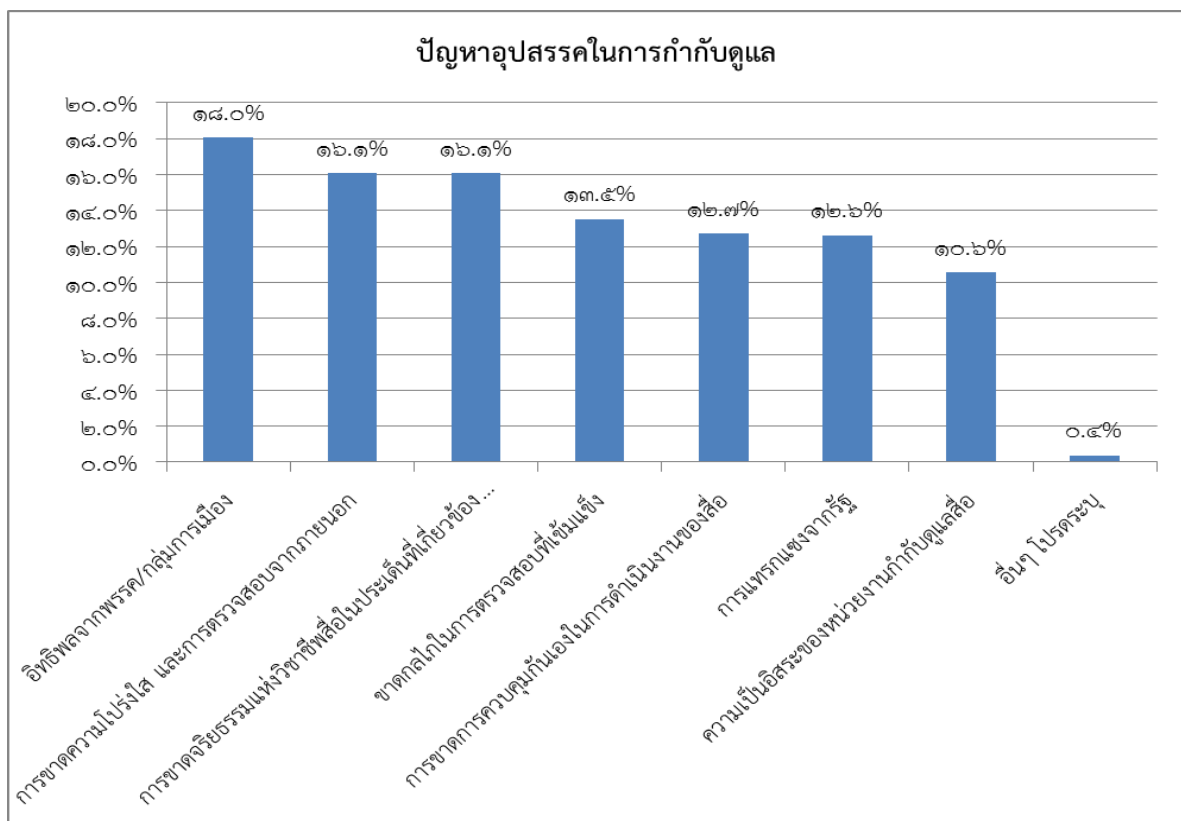
อันดับที่ ๒ คือ การขาดความโปร่งใส และการตรวจสอบจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑

อันดับที่ ๓ คือ การขาดจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวการเมือง
คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑

อันดับที่ ๔ คือ ขาดกลไกในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕

อันดับที่ ๕ คือ การขาดการควบคุมตนเองในการดำเนินงานของสื่อ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗

ภาพที่ ๓.๔-๕ ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓) ข้อเสนอแนะต่อแนวทาง และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียม ที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง

(๑) ความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนพบว่าประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญด้านความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน โดยเรียงจากประเด็นที่เป็นปัญหามาก ไปหาน้อย ๕ อันดับแรก ประกอบไปด้วย

ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๑ คือ เนื้อหารายการที่ปราศจากการยั่ว ยุ ความรุนแรง การสร้างความเกลียดชัง โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๒.๙๘

ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๒ คือ มาตรการเยียวยาผู้เสียหายจากการออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๓.๑๕

ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๓ คือ ความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากพรรคการเมืองโดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๓.๑๕

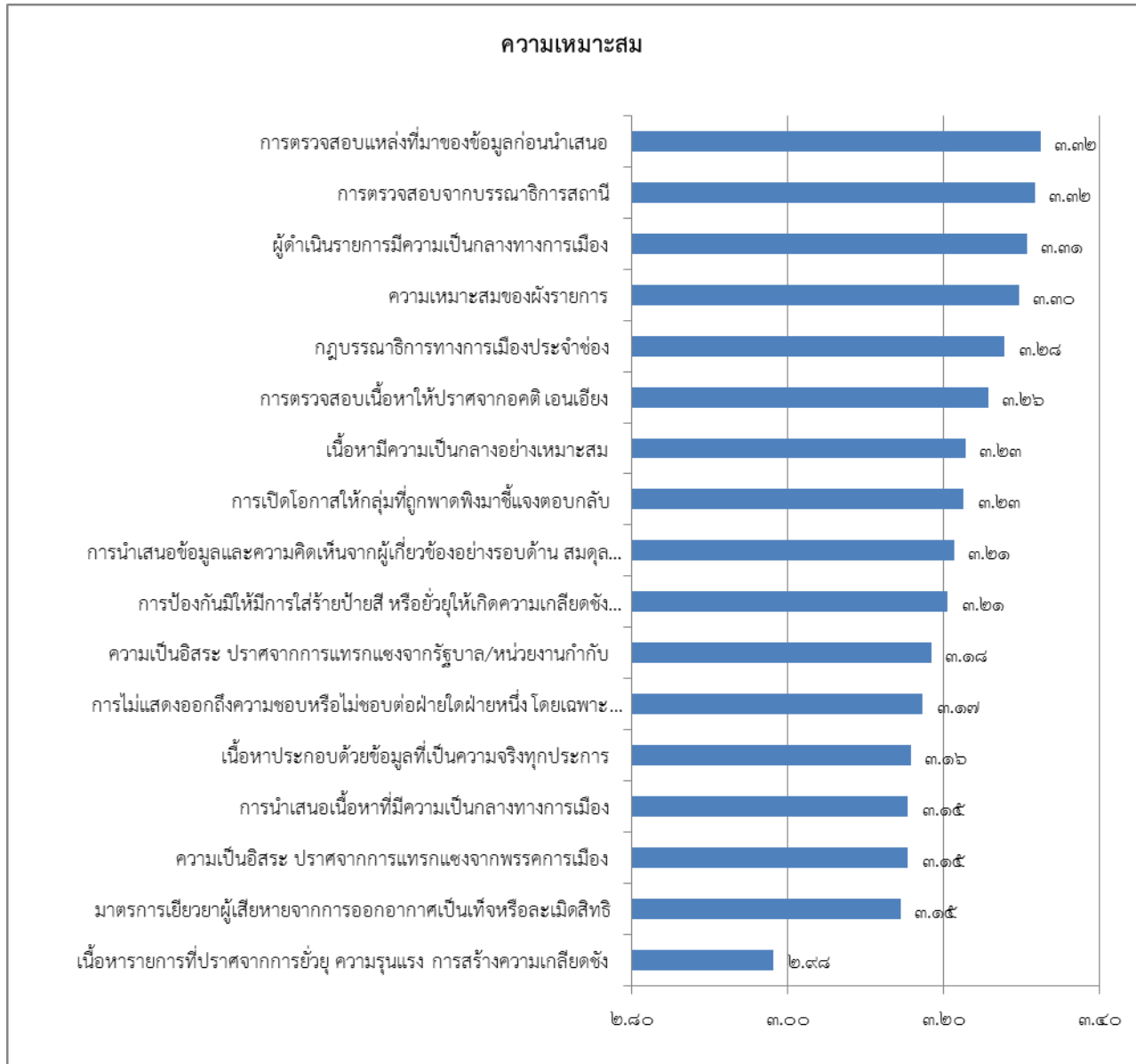
ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๔ คือ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางทางการเมือง โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๓.๑๕

ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๕ คือ เนื้อหาประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นความจริงทุกประการ โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๓.๑๖



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๓.๔-๖ ความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๒) ความจำเป็นในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อความจำเป็นในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมืองพบว่า ประเด็นสำคัญที่ประชาชนต้องการให้มีการกำกับดูแลประกอบไปด้วย

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๑ คือ การป้องกันมิให้มีการใส่ร้ายป้ายสี หรือยั่วยุให้เกิดความเกลียดชังระหว่างกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๑๐

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๒ คือ การตรวจสอบเนื้อหาให้ปราศจากอคติ เอนเอียง คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๐๗

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๓ คือ เนื้อหามีความเป็นกลางอย่างเหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๐๓

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๔ คือ การตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลก่อนนำเสนอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๐๒

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๕ คือ การไม่แสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่มีความขัดแย้งสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๐๐



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๓.๕-๗ ความจำเป็นในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๓) ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างภาคประชาชนต้องการให้มีการกำกับดูแลดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ การสร้างจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวการเมือง

คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓

อันดับที่ ๒ การขจัด/ลดอิทธิพลจากพรรค/กลุ่มการเมือง

คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗

อันดับที่ ๓ การสร้างความโปร่งใส และการตรวจสอบจากภายนอก

คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗

อันดับที่ ๔ การขจัด/ลดอิทธิพลจากการแทรกแซงจากรัฐ

คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙

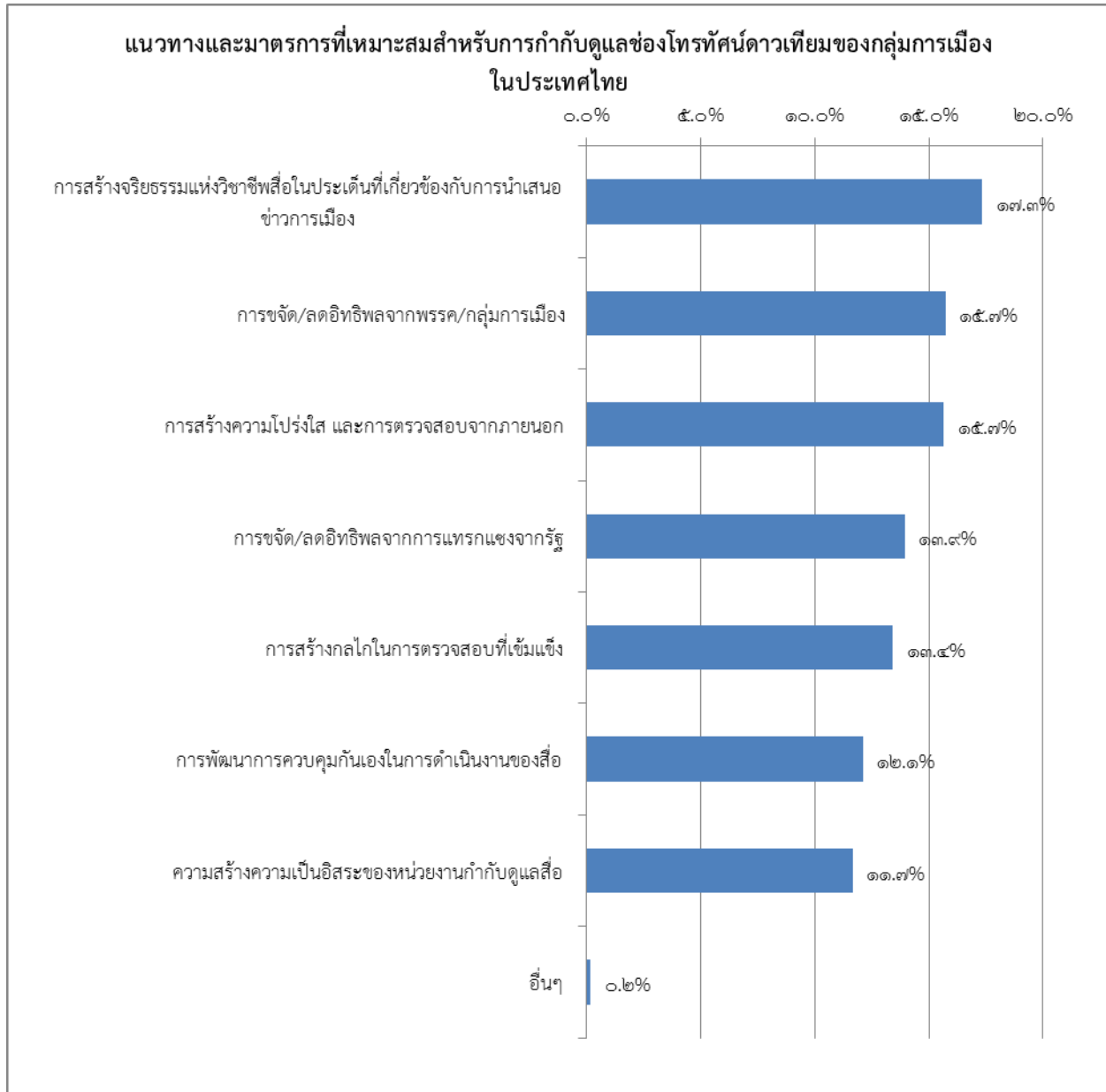
อันดับที่ ๕ การสร้างกลไกในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง

คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๓.๔-๘ ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓.๕ การอภิปรายผลการวิจัย

การออกอากาศช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองในประเทศไทยมีทั้งข้อดี และข้อเสีย โดยข้อดีประกอบไปด้วยการเข้าถึงหลักคิดที่มีความต่างกันได้ แสดงออกถึงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการสื่อสาร ซึ่งสะท้อนถึงหลักการสังคมที่เป็นประชาธิปไตย เป็นการแสดงออกถึงจุดยืนทางการเมือง และอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างชัดเจน เป็นการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองโดยการขุดคุ้ยข้อมูลบางอย่างของฝ่ายตรงข้าม รวมถึงเป็นช่องทางในการรับทราบปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนในกลุ่มการเมืองต่างๆ

อย่างไรก็ตามการออกอากาศช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองก็มีข้อเสียหลายประการ เช่น การขาดความสมดุลในการนำเสนอ เป็นการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว เพื่อนำเสนอประเด็นที่เป็นประโยชน์ทางการเมืองของฝ่ายตน การนำเสนอที่ขาดหลักฐานในการนำเสนอ นำเสนอความจริงไม่ครบถ้วนทุกมิติ บางครั้งเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีข้อมูลหลักฐานประกอบ ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ชมหรือผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง วิพากษ์ วิจารณ์ ไม่ส่งเสริมการใช้ดุลพินิจ ตัดสินใจ เน้นการปลุกกระตม และสร้างความเชื่อ การเครื่องมือในการผลิตซ้ำทางความคิด เพื่อแบ่งแยกระหว่างกลุ่มที่มีความคิดเห็นสอดคล้อง และกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง เป็นการสร้างการแบ่งแยกข้าง แบ่งแยกขั้ว เนื้อหา ถ้อยคำมีความรุนแรง ปลุกฝังความเกลียดชังขึ้นมาในสังคม นำไปสู่ความรุนแรง และมีการใช้เนื้อหา และการนำเสนอที่ลดค่าความเป็นมนุษย์ ลดคุณค่าของมนุษย์ และการข่มขู่คุกคามด้วยความรุนแรง

ผลการศึกษาการศึกษาตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อพบว่า โทรทัศน์การเมืองมีจุดกำเนิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ โดยกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือ “คนเสื้อเหลือง” นำโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล ซึ่งจัดรายการผ่านสถานีเอเอสทีวี โจนีร์รัฐบาลนายทักษิณ ชินวัตร โดยสถานีดังกล่าวมีพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเป็นพรรคฝ่ายค้านในขณะนั้นเป็นแนวร่วมสนับสนุน จนนำไปสู่การรัฐประหาร ๒๕๔๙ ภายหลัง กลุ่มที่สนับสนุนรัฐบาลพรรคเพื่อไทยจึงจัดตั้งกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยเพื่อขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือ “กลุ่มเสื้อแดง” ซึ่งพรรคเพื่อไทยให้การสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง และจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมของตัวเอง เช่น สถานี ASIA UPDATE หรือ TV ๒๔ เพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารทางการเมืองกับผู้รับสาร ส่งผลให้เกิดปรากฏการณ์ “สื่อเลือกข้าง” ซึ่งส่งผลต่อความเป็นอิสระของสื่อสารมวลชน

ผลกระทบจากการที่กลุ่มอำนาจทางการเมืองเข้ามาสนับสนุน หรือ ครอบครองสื่อ ส่งผลให้การสื่อสารทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ช่องการเมืองดังกล่าวขาดมิติในความเป็นสื่อสารมวลชนที่เป็นอิสระ เนื้อหาในการสื่อสารกลายเป็นประเด็นทางการเมืองที่จัดสร้างขึ้นมาสื่อสารไปสู่กลุ่มเป้าหมายของแต่ละฝ่าย โดยเน้นการสร้างสังคมเกิดการแบ่งแยกออกเป็นฝักเป็นฝ่าย โดยมีการใช้ “สี” เป็นสื่อสัญลักษณ์แสดงถึงความเป็นพวก มีเนื้อหาการปลุกกระตมมวลชนเพื่อขับไล่ฝ่ายตรงข้าม ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองเป็นปรากฏการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าสื่อได้ถูกใช้เครื่องมือสื่อสารทางการเมือง มีการตอบโต้กันด้วยสงครามข้อมูลข่าวสารที่



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บิดเบือน และแสดงเนื้อหาข้อเท็จจริงเพียงมุมเดียว เนื้อหา มีการแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน และมีการปลุกกระดมโดยใช้ข้อความที่แสดงความเกลียดชัง ข่มขู่ และความรุนแรง

ประชาชนโดยทั่วไปก็เล็งเห็นถึงปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง โดยผลจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง เล็งเห็นว่า การนำเสนอของช่องฯ ดังกล่าว สร้างความแตกแยกในสังคม มีการนำเสนอเชิงชี้นำทางความคิด การนำเสนอที่รุนแรง ยั่วยุ สร้างความเกลียดชัง การเลือกปฏิบัติกับบางกลุ่ม และขาดอิสระในการบริหารจากกลุ่มการเมือง

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นในการกำกับดูแลกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง ซึ่งถึงแม้ว่าการกำกับเนื้อหารายการสื่อที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองในปัจจุบันเป็นการใช้คำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่ง คสช.ที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ กล่าวคือการห้ามเนื้อหาการหรือข้อมูลข่าวสาร “ที่ก่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้ง หรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักร” แต่มีความจำเป็นที่การพัฒนาการกำกับดูแลสื่อการเมืองที่เป็นมาตรฐานสากล โดยยึดหลักการกำกับดูแลที่ดีตามหลักการประชาธิปไตย ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเพิ่มขีดความสามารถ (Empowerment) ของประชาชน โดยคำนึงถึงความหลากหลาย (Diversity) เปิดโอกาสในการแสดงออกอย่างเท่าเทียม (Plurality) และการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง (Change) การสร้างการตรวจสอบและความโปร่งใส (Transparency) ตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) ซึ่งกล่าวว่า

“ทุกคนมีสิทธิในอิสรภาพแห่งความเห็นและการแสดงออก ทั้งนี้สิทธินี้รวมถึงอิสรภาพที่จะถือเอาความเห็น โดยปราศจากการแทรกแซงและที่จะแสวงหา รับ และส่งข้อมูลข่าวสารและข้อคิดผ่านสื่อใด และโดยไม่คำนึงถึงพรมแดน”

การพัฒนาการกำกับดูแลกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมืองสามารถสร้างให้มีบรรทัดฐานที่ดีในการกำกับดูแลกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง เมื่อสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศกลับเข้าสู่ภาวะปกติ ลดการใช้ดุลพินิจ นำไปสู่การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสื่อ (Code of Practice) และการบังคับใช้กฎหมายที่มีความเสมอภาค เท่าเทียม และเป็นธรรมต่อไป



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บทที่ ๔

สรุป และข้อเสนอแนะ

๔.๑ สรุปผลสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล

ผลจากการศึกษาพบว่าสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเท่าที่ผ่านมา ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองได้เกิดขึ้นมาจากสถานการณ์ความขัดแย้งภายในประเทศ โดยได้รับการสนับสนุน และถูกใช้เป็นเครื่องมือจากกลุ่มการเมืองเพื่อการต่อสู้ทางการเมือง โดยโทรทัศน์การเมืองในประเทศไทย เริ่มต้นกำเนิดมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จากการออกอากาศผ่านสถานี เอเอสทีวีโดยกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือที่เรียกว่า “คนเสื้อเหลือง” นำโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล ซึ่งการออกอากาศมีเนื้อหาหลักในการโจมตีรัฐบาลนายทักษิณ ชินวัตร และมีแนวร่วมสนับสนุนคือ พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเป็นพรรคฝ่ายค้านในขณะนั้น โดยความขัดแย้งระหว่างนายสนธิ ลิ้มทองกุลกับนายทักษิณ ชินวัตร ซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรี ในขณะนั้น โดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล ได้ผลิตรายการในโทรทัศน์ดาวเทียมช่อง ๑๑/๑ โดยใช้ชื่อว่า “๑๑ News ๑” จากการจ้างของกรมประชาสัมพันธ์ ช่อง ๑๑ News ๑ เป็นการนำเสนอข่าวตลอด ๒๔ ชั่วโมงและถ่ายทอดทางยูทูปีซี ช่อง ๘ อีกด้วย แต่การออกอากาศและการดำเนินธุรกิจถูกอำนาจทางการเมืองแทรกแซง และถูกตรวจสอบเนื้อหา จนทำให้นายสนธิ ลิ้มทองกุล ตัดสินใจยกเลิกการออกอากาศกับช่อง ๑๑/๑ แล้วไปใช้ช่องสัญญาณจากประเทศฮ่องกงเป็นแม่ข่ายโทรทัศน์ดาวเทียม จึงเป็นจุดเริ่มต้นของสถานีโทรทัศน์ ASTV อย่างเป็นทางการ เปลี่ยนจุดยืนจากที่เคยสนับสนุนรัฐบาลของนายทักษิณ ชินวัตร และประกาศเป็นสื่อมวลชนทำหน้าที่ “เลือกข้างและไม่เป็นกลาง” จึงสวนทางกับอุดมการณ์สื่อมวลชนที่มักเน้นอุดมคติเป็นกลางทางการเมือง

การเกิดขึ้นของโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV เป็นผลพวงมาจากความสัมพันธ์ของผู้บริหารสื่อ กับผู้มีอำนาจทางการเมือง กล่าวคือ การที่สถานี ASTV ถูกรัฐบาลขัดขวางและแทรกแซงการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนในสมัยนายทักษิณ ชินวัตร นับเป็นปัจจัยสำคัญให้เกิดการต่อสู้ทางการเมืองขององค์กรทางการเมืองที่ชื่อกลุ่มพันธมิตรฯ ที่มีนายสนธิ ลิ้มทองกุล เจ้าของสื่อโทรทัศน์ ASTV เป็นแกนนำคนสำคัญ ด้วยเหตุนี้โทรทัศน์ดาวเทียม ASTV จึงกลายเป็นกระบอกเสียงทำหน้าที่ส่งข้อมูลข่าวสารของกลุ่มพันธมิตรฯไปสู่ประชาชน รวมทั้งยังดำรงบทบาทผู้ผลิตเนื้อหาตามแนวทางของกลุ่มพันธมิตรฯ เพื่อโจมตีฝ่ายตรงข้ามคือ เครือข่ายอำนาจการเมืองของพรรคไทยรักไทยและรัฐบาล โดยในระยะแรก เนื้อหาหลักของการนำเสนอ เน้นที่การต่อสู้ เพื่อปกป้องสถาบันหลักของชาติ ต่อมาจึงยกระดับมาสู่การเปิดโปงปัญหาคอร์ปชั่นของรัฐบาล โดย ทุกประเด็นข่าวสาร ได้ผลิตเนื้อหาข้อมูลที่เชื่อมโยงให้เป็นความบกพร่องหรือเป็นความผิดของ “รัฐบาลทักษิณ ชินวัตร” ทั้งสิ้น ประกอบกับประเด็นเรื่องปัญหาคอร์ปชั่นเป็นประเด็นหลักที่ไวต่อการตอบรับของสังคมไทย ประเด็นเชิงเนื้อหาดังกล่าวยังถูกผลิตขึ้นจึงถูกนำมาใช้ในการเคลื่อนไหวทางการเมือง และการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปลุกระดมมวลชนเพื่อขับไล่รัฐบาลควบคู่กันไปด้วย การปลุกระดมผ่านสถานี เอเอสทีวี ได้นำไปสู่การเดินขบวนประท้วงในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นวงกว้าง และนำไปสู่การรัฐประหารในปี พ.ศ. ๒๕๕๙

อีกสถานีหนึ่งที่น่าสนใจนำเสนอข่าวสารทางการเมืองคือ สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ ซึ่งก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๕ ด้วยทุนจดทะเบียน ๕๐ ล้านบาท ภายใต้ชื่อ บริษัท สำนักข่าวทีนิวส์ จำกัด และมีนายสนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม เป็นกรรมการผู้อำนวยการ โดยมุ่งหวังให้สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ เป็นสถานีข่าวที่สมบูรณ์แบบ ภายใต้แนวคิด “สดทุกที ทีนิวส์” โดยสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ มีจุดยืน ยึดมั่นสถาบันกษัตริย์ สนับสนุนคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. และนำเสนอเนื้อหาสื่อสารยืนอยู่ข้างทหาร และพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ดังนั้น สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ จึงเป็นสถานีเลือกข้างในความหมายการเลือกนำเสนอข่าวซึ่งมีรูปแบบรายการและการนำเสนอข่าวเป็นขั้วตรงข้ามกับฝ่าย ดร. ทักษิณ ชินวัตร และแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช.

รายการสนทนาที่โดดเด่นของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ คือ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟันธงตอบ” การดำเนินเสนอส่วนใหญ่เน้นโจมตีต่อต้าน ดร.ทักษิณ พรคเพื่อไทย และกลุ่ม นปช. รวมทั้งยังเป็นการสื่อสารเพื่อสนับสนุนทหารและรัฐบาลชุดปัจจุบัน

ภายหลัง กลุ่มที่สนับสนุนรัฐบาลของพรรคเพื่อไทยในขณะนั้น จึงดำเนินการจัดตั้งกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยเพื่อขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือ “กลุ่มเสื้อแดง” ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากแนวร่วมของพรรคเพื่อไทย พร้อมกับจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมของตัวเอง เช่น สถานี ASIA UPDATE ซึ่งอำนาจการควบคุมอยู่ที่นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์ น้องสาวนายทักษิณ ชินวัตร หรือภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น TV ๒๔ เพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารทางการเมืองกับผู้รับสาร

ภายหลังพีชทีวี ได้แยกตัวออกมาจากสถานี ASIA UPDATE โดยประวัติการก่อตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมพีชทีวี ก่อตั้งขึ้นปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เดิมชื่อ สถานีโทรทัศน์ UDD (United Front of Democracy Against Dictatorship; UDD) แต่หลังจากปัญหาความขัดแย้งระหว่างแกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช. กับผู้บริหารพรรคเพื่อไทย ทางแกนนำ นปช. จึงแยกตัวออกมาจากสถานีโทรทัศน์ ASIA UPDATE ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น TV ๒๔ แล้วออกมาจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม UDD ซึ่งชื่อดังกล่าวมาจากอักษรย่อภาษาอังกฤษของกลุ่ม นปช.

การก่อตั้งสถานี UDD มีวัตถุประสงค์สำคัญจากปัจจัยทางการเมือง ได้แก่ การที่สถานีเอเชียอัปเดตถอดถอนรายการที่แกนนำ นปช. เคยดำเนินการรายอยู่ออกทั้งหมด ปัญหาดังกล่าวสืบเนื่องจากความคิดเห็นที่แตกต่างกันระหว่างแกนนำ นปช. กับพรรคเพื่อไทย อันสืบเนื่องจากการเสนอกฎหมายนิรโทษกรรมของพรรคเพื่อไทย ในช่วงปลายปี ๒๕๕๖ ประการที่สองคือความต้องการของกลุ่ม นปช. โดยแกนนำ กลุ่ม นปช. ซึ่งประกอบด้วยนายจุฑาพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. ซึ่งไม่ต้องการอยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้บริหารพรรคเพื่อไทย จึงเริ่มก่อตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมที่เป็นของกลุ่ม นปช. เอง โดยใช้ชื่อ สถานี UDD และประการที่สาม คือเป้าหมายในการสร้างอัตลักษณ์ของสถานี UDD ให้เป็นช่องทางการสื่อสารต่อต้านเผด็จการ และสนับสนุนฝ่ายประชาธิปไตย อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารสถานียัง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

มีความสัมพันธ์ และสนับสนุน นายทักษิณ ชินวัตร สถานี UDD จึงถูกจัดเป็นช่องโทรทัศน์การเมืองฝ่ายที่สนับสนุนนายทักษิณ ชินวัตร โดยอำนาจในการสั่งการสูงสุดอยู่ที่นายจตุพร พรหมพันธุ์

สถานี UDD ได้ถูกเปลี่ยนชื่อเป็นสถานี PEACE TV ภายหลังจากการยึดอำนาจของคณะ คสช. วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้สถานีสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ถือเป็นการปรับตัวให้สอดคล้องกับอำนาจทางการเมืองของคณะรัฐประหาร เพราะอำนาจเด็ดขาดของพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและนายกรัฐมนตรีที่ยึดอำนาจการเมืองจากพรรคเพื่อไทย และยึดอำนาจจาก น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีลงได้สำเร็จ ทำให้ คสช. มีอำนาจสามารถสั่งปิดสถานีโทรทัศน์ได้ทันที

การศึกษายังพบว่า การนำเสนอเนื้อหาในช่วงก่อนและหลังการยึดอำนาจของ คสช. มีความแตกต่างกันหลายประการ กล่าวคือ ในช่วงก่อนการยึดอำนาจ การนำเสนอเนื้อหาสามารถทำได้เต็มที่โดยไม่มีข้อจำกัด ภายใต้สถานการณ์ทางการเมืองที่รัฐบาลมาจากการเลือกตั้ง ดังนั้น แม้สถานีพีชทีวีจะแยกตัวออกมาจาก ASIA UPDATE ก็ตาม แต่เนื้อหาของการนำเสนอยังคงอยู่ที่การปกป้องรัฐบาลที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เนื้อหาที่นำเสนอออกมาจึงมีลักษณะเปรียบเทียบกับรัฐบาลยิ่งลักษณ์กับความเป็นประชาธิปไตย การปกป้องรัฐบาลยิ่งลักษณ์จึงถือว่าการปกป้องรัฐบาลประชาธิปไตย ขณะที่การนำเสนอเนื้อหาในช่วงหลังของการยึดอำนาจได้เปลี่ยนมาเป็นประเด็นการต่อสู้กับรัฐบาลเผด็จการ และ(ข้ออ้าง) เรื่องความไม่เป็นธรรมที่อดีตรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ได้รับ โดยการนำเสนอเนื้อหาของพีชทีวีในช่วงหลังการยึดอำนาจของ คสช. ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการสื่อสารทางเดียวเกือบทั้งหมด เนื่องจากกิจกรรมทางการเมืองต่างที่เคยจัดขึ้นเป็นประจำและมีการถ่ายทอดสดทางสถานีโทรทัศน์ถูกระงับทั้งหมด ในขณะเดียวกัน การตรวจสอบเนื้อหารายการจากฝ่ายรัฐก็เป็นไปด้วยความเข้มข้น เนื่องจาก คสช. จัดตั้งคณะติดตามและตรวจสอบสื่อขึ้นมาทำหน้าที่ตรวจสอบสื่อที่นำเสนอเนื้อหาการเมืองเป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม แกนนำ นปช. เกือบทั้งหมดได้แปรสภาพจากแกนนำกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองมาเป็นผู้ดำเนินรายการทางโทรทัศน์ พร้อมกับการปรับเปลี่ยนผังรายการเพื่อรองรับกลุ่มแกนนำดังกล่าวที่เน้นการเสนอประเด็นทางการเมืองโดยเฉพาะ โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ส่วนสำคัญคือ รายการสนทนาทางการเมืองและข่าวสารทางการเมือง กล่าวคือ ในรายการสนทนาทางการเมือง ซึ่งเป็นแกนหรือรายการสื่อสารทางการเมืองหลักของสถานี จะมีแกน นปช. แทบทุกคนมาจัดรายการตลอดทั้งสัปดาห์

ผลกระทบจากการที่กลุ่มอำนาจทางการเมืองเข้ามาสนับสนุน หรือ ครอบครองสื่อ ส่งผลให้การสื่อสารทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ช่องการเมืองดังกล่าวขาดมิติในความเป็นสื่อสารมวลชนที่เป็นอิสระ เกิดปรากฏการณ์ “สื่อเลือกข้าง” เนื้อหาในการสื่อสารกลายเป็นประเด็นทางการเมืองที่จัดสร้างขึ้นมาสื่อสารไปสู่กลุ่มเป้าหมายของแต่ละฝ่าย โดยเน้นการสร้างสังคมเกิดการแบ่งแยกออกเป็นฝักเป็นฝ่าย โดยมีการใช้ “สี” เป็นสัญลักษณ์แสดงถึงความเป็นพวก มีเนื้อหาการปลุกระดมมวลชนเพื่อขับไล่ฝ่ายตรงข้าม ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองเป็นปรากฏการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าสื่อได้ถูกใช้เครื่องมือสื่อสารทางการเมือง มีการตอบโต้กันด้วยสงครามข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน และแสดงเนื้อหาข้อเท็จจริงเพียงมุมเดียว เนื้อหา มีการแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน และมีการปลุกระดมโดยใช้ข้อความที่แสดงความเกลียดชัง ข่มขู่ และความรุนแรง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลพบว่ามีปัญหาในการกำกับดูแลในหลายระดับ โดยสามารถจำแนกออกได้เป็นระดับดังต่อไปนี้

๑. ระดับองค์กรกำกับดูแล

ในปัจจุบัน การใช้อำนาจในปัจจุบันขององค์กรกำกับดูแลสื่อ อย่างเช่น กสทช. อยู่ในสถานการณ์ไม่ปกติ และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการเป็นองค์กรเพื่อการกำกับดูแลสื่อที่เป็นองค์กรอิสระ และขาดการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นๆ เข้ามาร่วมกำกับดูแลสื่อมากยิ่งขึ้น ทั้งภาคประชาชน ภาคสื่อสารมวลชน กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ และท้องถิ่น อีกทั้งการกำกับดูแลยังขาดการคำนึงถึงบริบท ความแตกต่าง และสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นทำให้ไม่เข้าใจปัญหาที่เป็นปัญหาพื้นฐานทางการเมืองที่ถูกหยิบยกมาต่อสู้อยู่ในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารการเมือง

โดยแนวทางการแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งทางการเมือง โดยการเน้นการรวมศูนย์กลางด้านอำนาจ และการตัดสินใจ อาจไม่ใช้การแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งที่ส่งผลให้เกิดช่องโทรทัศน์ที่เสนอข่าวสารการเมืองอย่างแท้จริง ควรให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจ และการจัดการตนเอง โดยมีพื้นที่ให้คนในท้องถิ่นแสดงออกทางความคิด มีเวทีสื่อให้กับท้องถิ่น และกลุ่มคนที่ด้อยโอกาส รวมถึงยังขาดการกระจายอำนาจให้ภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นร่วมกันในการกำกับดูแลสื่อในระดับพื้นที่อีกด้วย

๒. ระดับการใช้อำนาจในการกำกับดูแล

การกำกับดูแลยังขาดเครื่องมือในการวิเคราะห์ความเป็นอิสระจากกลุ่มการเมืองด้านความเป็นอิสระทางการเงิน ความเป็นอิสระในการบริหาร และความเป็นอิสระในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการตรวจสอบประเมินคุณภาพเนื้อหาในการออกอากาศ ขาดมาตรการในการกำกับดูแลเพื่อป้องกันการการเลือกปฏิบัติของสื่อหรือองค์กรสื่อ และมาตรการกำกับดูแลภายใต้หลักการว่าด้วยสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม

การกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองยังขาดความสมดุลในการกำกับดูแลทุกๆ สื่อให้เท่าเทียมกัน การปิดหรือสั่งห้ามประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองบางช่อง ในขณะที่ยอมให้บางช่องออกอากาศต่อไปได้ อาจส่งผลให้การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองหลบหนีไปยังช่องทางอื่นๆ ที่มีปัญหาในการตรวจสอบ และกำกับดูแลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ซึ่งยากในการตรวจสอบ และกำกับดูแล



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. ระดับการกำกับดูแลตนเอง

ในขณะที่การให้อำนาจสื่อในการกำกับดูแลตนเองอาจไม่เหมาะสมกับกรณีผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย เนื่องจากผู้ประกอบการต่างๆ มีการเลือกฝ่ายอย่างชัดเจน ไม่สามารถตกลงหามาตรการร่วมกันในการกำกับดูแลตนเองได้อย่างเหมาะสม

๔.๒ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ประกอบไปด้วย

๑) เนื้อหารายการ

เนื้อหารายการควรดำเนินการภายใต้หลักการเสรีภาพในการแสดงออกของสื่อ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง โดยการพัฒนาสื่อสารมวลชนให้มีความเป็นมืออาชีพและมีมาตรฐานในการประกอบอาชีพมากขึ้น ควรมีการควบคุมเนื้อหารายการที่สร้างความเกลียดชัง (Hate Speech) เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นจากมุมมองที่หลากหลายในรายการ โดยการพัฒนากระบวนการของสถานีในการป้องกันการเลือกปฏิบัตินั้น การจัดทำหลักเกณฑ์ว่าด้วยสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกลไกความเป็นธรรมของสถานีภายใต้หลักการว่าด้วยจรรยาบรรณและหลักการว่าด้วยการปฏิบัติที่ดีของสื่อสารมวลชน

๒) คุณภาพรายการ

การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพรายการของช่องโทรทัศน์การเมืองที่ชัดเจน โดยการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพรายการของสื่อการเมืองให้ชัดเจนมากขึ้น โดยการประเมินอย่างมีส่วนร่วมทั้งภาคประชาชน ภาคสื่อสารมวลชน ภาควิชาการ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ทั้งในส่วนกลาง และระดับท้องถิ่น

๓) ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ

การพัฒนาหลักการของสังคมให้เกิดความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อ กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ โดยเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อสารมวลชนจึงต้องมาพร้อมกับความรับผิดชอบ สื่อสารมวลชนต้องมีจุดยืนเพื่อให้ความสำคัญกับการทำหน้าที่ของสื่ออย่างอิสระ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ และไม่ถูกใช้เป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง และรัฐบาลที่มีอำนาจในขณะนั้น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔) การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การบริหารจัดการสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองจะต้องมีความเป็นอิสระจากกลุ่มการเมืองในบางมิติ เช่น ความเป็นอิสระทางการเงิน ความเป็นอิสระในการบริหาร ความเป็นอิสระทางแนวคิด และความเป็นอิสระในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ส่วนกรณีของจุดยืนหรือแนวคิดของสถานีอาจมีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับกลุ่มการเมืองกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งนั้นสามารถยอมรับได้

๔.๓ ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย

ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย เป็นข้อเสนอแนะที่ผ่านการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิผ่านหลักการศึกษาวิเคราะห์กฎหมายที่ดี ทั้งกฎหมาย และกฎระเบียบของประเทศไทย และในต่างประเทศ ร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย และการสนทนากลุ่มนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ นักการเมือง ข้าราชการ ตัวแทนภาคประชาชน และผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง และการศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น ๒,๐๗๐ ตัวอย่าง ครอบคลุมพื้นที่ ๒๐ จังหวัด ในพื้นที่ ๕ ภาคของประเทศไทย โดยสามารถสรุปแนวทาง และมาตรการที่เหมาะสม ได้ดังต่อไปนี้

๑) แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับการเนื้อหาการเนื้อหาการ

แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับการเนื้อหาการเนื้อหาการ ควรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

- จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อสารมวลชนที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง โดยกำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อสารมวลชนของสถานี โดยคำนึงหลักการเสรีภาพในการแสดงออกของสื่อ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง การป้องกันการเลือกปฏิบัติ และสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม
- จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดเพื่อป้องกันเนื้อหาการเนื้อหาการที่สร้างความเกลียดชัง (Hate Speech)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

โดยกำหนดห้ามมิให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีการใช้คำพูด ตัวอักษร ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพกราฟิก ภาพยนตร์ ภาพเคลื่อนไหว เพลง และการสื่อความหมายในเชิงสัญลักษณ์อื่นๆ มีทั้งที่เป็นการผลิตขึ้นมาใหม่ การผสมผสานเนื้อหาใหม่กับเนื้อหาที่มีการผลิตไว้แล้ว และการนำเสนอเนื้อหาที่ผลิตไว้แล้วในรูปแบบใหม่ที่มีลักษณะการลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (Dehumanized) การลดคุณค่า (Devalued) และการชี้เข้าสู่ความรุนแรง (Treat) โดยการร่วมตรวจสอบเนื้อหาการออกอากาศอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และมีบทลงโทษต่อช่องที่ละเมิด

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดเพื่อป้องกันเนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda)**

ควรจัดทำแนวทางการประเมินเนื้อหาที่สร้างการกระตุ้นให้คล้อยตาม โดยปราศจากเหตุผล โดยกำหนดหลักเกณฑ์จัดกลุ่มเนื้อหาที่จัดเป็นเนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) และกำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองจัดทำหลักเกณฑ์ภายในสถานีเพื่อป้องกันการออกอากาศเนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อเพื่อใช้ในการกำกับดูแลตนเอง และดำเนินการตรวจสอบเนื้อหาการออกอากาศอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง และมีบทลงโทษต่อช่องที่ละเมิด

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดด้านการนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง**

โดยกำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองพัฒนาหลักการจริยธรรมสถานีด้านการนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง และหากพบว่าเนื้อหาที่มีการออกอากาศมีข้อมูลที่ไม่เป็นข้อเท็จจริง ให้มีการดำเนินการแก้ไขข้อมูลดังกล่าวอย่างรวดเร็วที่สุด พร้อมกับการตรวจสอบเนื้อหาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ระบบการตรวจสอบด้วยสถานีเอง ร่วมกับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับบทลงโทษหากมีการดำเนินการที่บกพร่อง

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดด้านการป้องกันการเลือกปฏิบัติ**

โดยเนื่อหารายการที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต้องเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นจากมุมมองที่หลากหลายในรายการ เปิดโอกาสให้กลุ่มการเมืองที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างสามารถร่วมในรายการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมืองดังกล่าว

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดด้านสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานี**

โดยช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาตพิงในรายการ มีโอกาสชี้แจง และตอบกลับภายใต้รายการเดียวกัน หรือ อย่างน้อยภายในระยะเวลา ๑ สัปดาห์หลังจากมีการออกอากาศที่พาดพิงถึงบุคคลดังกล่าว



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒) แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลคุณภาพรายการ

แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลคุณภาพรายการ ควรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

- การกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานสำหรับคุณภาพรายการในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่ดี

โดยใช้หลักเกณฑ์ประชาธิปไตยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนด “ห้ามมิให้ออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” โดยเคารพความแตกต่างทางความคิด แต่ต้องมีมาตรฐาน ไม่สร้างความแตกแยก ความเกลียดชัง เคารพศีลธรรมอันดีในสังคม

- การพัฒนากลไกในการตรวจสอบคุณภาพรายการของสื่อช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง อย่างมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ

สำนักงาน กสทช. ควรพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครสื่อสารมวลชน นักวิชาการ และภาคประชาชนในพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพรายการของสื่อสารมวลชนต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง โดยจัดทำกลไกให้มีการรายงานคุณภาพรายการที่มีการออกอากาศ และให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายการเพื่อนำเสนอต่อสำนักงาน กสทช.

- การพัฒนากลไกให้รางวัลกับสื่อที่มีคุณภาพ และมีการนำเสนอรายการทางการเมืองที่ดี

สำนักงาน กสทช. ควรส่งเสริมการผลิตรายการที่มีคุณภาพ โดยจัดให้มีการประกวดช่องรายการ และเนื้อหารายการทางการเมืองที่ดีเพื่อเป็นการสร้างมาตรฐาน และสร้างการยอมรับให้เกิดขึ้นในกลุ่มสื่อสารมวลชน

๓) แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลการบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- กลไกในการลดอำนาจของพรรคการเมืองในการควบคุมสื่อ ไม่ให้สื่อตกเป็นเครื่องมือของการโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) และเป็นเครื่องมือของพรรคการเมือง

กำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองต้องแสดงแหล่งที่มาของเงินทุน และแหล่งที่มาของรายได้ โดยการชี้แจงแหล่งที่มาของเงินทุน และแหล่งที่มาของรายได้มิให้มาจากพรรคการเมือง หรือ แนวร่วมของพรรคการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- **โครงสร้างการบริหารต้องป้องกันการผูกขาดการประกอบการโดยกลุ่มทุน และกลุ่มผู้มีอำนาจทางการเมือง**

กำหนดห้ามมิให้ผู้มีตำแหน่งทางการเมือง หรือ กลุ่มทุนที่มีรายได้จากการประกอบกิจการเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐเข้ามาเป็นเจ้าของกิจการ หรือ ผู้บริหารในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง

- **การบริหารจัดการสถานีที่ไม่แทรกแซงข่าว และต้องกำหนดให้การเสนอข่าวเป็นข้อเท็จจริงเท่านั้น**

ควรกำหนดให้มีการจัดทำแผนการบริหารสถานี และการผลิตรายการข่าว โดยมีหลักเกณฑ์ที่ป้องกันการแทรกแซงจากผู้บริหาร หรือ เจ้าของสถานีต่อการผลิตเนื้อหารายการ และกำหนดให้การผลิตข่าวต้องใช้จริยธรรมของสื่อสารมวลชนเพื่อเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงให้ถูกต้อง โดยมีกลไกในการแก้ไขข่าวที่ผิดพลาด

- **การส่งเสริมรายการความคิดเห็นต้องมีสิทธินำเสนอ และในรายการฯ ดังกล่าว ต้องมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นแตกต่าง และหลากหลาย**

กำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองดำเนินการจัดทำแผนการส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลายในช่องรายการของตน เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศแนวคิดทางการเมืองที่ครอบคลุมหลายมิติ

- **การบริหารจัดการทีวีดาวเทียมการเมืองต้องพัฒนาให้ประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาทางการเมือง มีการตรวจสอบ มีความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และความเที่ยงธรรม**

ส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการภาคประชาชน วิชาการ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ เข้ามาเป็นคณะกรรมการร่วมในการตรวจสอบ และกำกับเนื้อหาที่มีการออกอากาศในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง โดยต้องครอบคลุมกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างทางการเมืองให้มากที่สุด

- **การอนุญาตให้ทุกช่องโทรทัศน์ดาวเทียมการเมืองประกาศจุดยืนทางการเมืองของตนเองออกมา**

อนุญาตให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองกำหนดประกาศบรรณาธิการสถานี โดยแสดงอุดมการณ์ และแนวคิดทางการเมืองของช่องตนเอง เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการสถานี อย่างไรก็ตามประกาศบรรณาธิการสถานีต้องสอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อสารมวลชนที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- การจัดตั้งสื่อสาธารณะที่เป็นกลาง เป็นพื้นที่สาธารณะที่แสดงออกทางความคิดเห็นของประชาชนทุกฝ่าย โดยเป็นอิสระจากการแทรกแซงทั้งจากภาครัฐ และกลุ่มการเมือง

สำนักงาน กสทช. ควรส่งเสริมให้มีการออกอากาศประเด็นทางการเมืองผ่านสื่อสาธารณะที่เป็นกลาง โดยมีรายการที่แสดงความคิดเห็นเป็นพื้นที่สาธารณะที่เปิดโอกาสในการแสดงออกทางความคิดเห็นจากประชาชนทุกฝ่ายในประเด็นทางด้านการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บรรณานุกรม

- Baker & McKenzie. (๒๐๐๘). *Guide to Media and Content Regulation in Asia Pacific*. Sydney: Baker & McKenzie.
- Baldwin, R., Cave, M., & Lodge, M. (๒๐๑๑). *Understanding Regulation: Theory, Strategy and Practice*, ๒nd edn. Oxford: Oxford University Press.
- Better Regulation Task Force. (๒๐๑๕). *Regulation—Less is More: Reducing Burdens, Improving Outcomes (the Arculus Report)*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Better Regulation Task Force: <http://www.bis.gov.uk/files/file๒๒๙๖๗.pdf>
- Briggs, A. (๑๙๖๑). *The History of Broadcasting in the United Kingdom, Vol. I: The Birth of Broadcasting*. Oxford: Oxford University Press.
- Budak, C., Goel, S., & Rao, J. M. (๒๐๑๖). FAIR AND BALANCED: QUANTIFYING MEDIA BIAS THROUGH CROWDSOURCED CONTENT ANALYSIS. *Public Opinion Quarterly*, ๘๐, ๒๕๐-๒๗๑.
- Das, B. (๒๐๑๑, January-June). Importance of Independent Media in Democracy. *Scholar's Voice: A New Way of Thinking*, ๒(๑), ๔๓-๔๙.
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๒). *Nonprofit Media*. Washington DC: Federal Communications Commission.
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๕, December ๑๔). *Political Programming*. Retrieved January ๑๕, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/media/policy/political-programming>
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๕, December ๙). *Program Content Regulations*. Retrieved January ๑๖, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/media/program-content-regulations>
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๕, November ๓). *Rulemaking Process*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/about-fcc/rulemaking-process>



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- Federal Communications Commission. (๒๐๑๕). *The policy and regulatory landscape*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://transition.fcc.gov/osp/inc-report/INoC-๒๖-Broadcast.pdf>
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๖, February ๑๙). *Television Broadcast Stations on Satellite*. Retrieved January ๑๖, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/media/television-broadcast-stations-satellite#block-menu-block-๔>
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๗). *What We Do*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/about-fcc/what-we-do>
- Freesat. (๒๐๑๗). *WHO ARE WE*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Freesat: <http://www.freesat.co.uk/>
- Gibbons, T. (๑๙๙๘). *Regulating the Media*. London: Sweet and Maxwell.
- Gibbons, T. (๒๐๑๒). *Media Law in the United Kingdom*. The Hague: Kluwer Law International.
- Greene, J. C., Caracelli, V. J., & Graham, W. F. (๑๙๘๘). Toward a Conceptual Framework for Mixed-method Evaluation Designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, ๑๑(๓), ๒๕๕-๒๗๔.
- Groseclose, T., & Milyo, J. (๒๐๐๕). A Measure of Media Bias. *The Quarterly Journal of Economics*, ๑๒๐(๔), ๑๑๙๑-๑๒๓๗.
- ITV. (๒๐๑๗). *About ITV*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from ITV: <http://www.itvplc.com/about/what-we-do>
- Jebir, N., Stetka, V., & Loveless, M. (๒๐๑๓). *Media and Democratisation: What is Known about the Role of Mass Media in Transitions to Democracy*. Oxford: Reuters Institute for the STUDY of Journalism.
- Kelly, M., Mazzoleni, G., & McQuail, D. (๒๐๐๔). *The Media in Europe: the Euromedia Handbook*. London: Sage.
- McQuail, D. (๑๙๘๗). *Mass communication theory: an introduction*. London: Sage.
- Norris, P. (๒๐๐๖). The role of the free press in promoting democratization, good governance, and human development. *The Midwest Political Science Association Annual Meeting*. Chicago: Palmer House.
- Nyhan, B. (๒๐๑๒). Does the US Media Have a Liberal Bias? *Perspectives on Politics*, ๑๐, ๗๖๗-๗๗๑.
- OfCom. (๒๐๐๙). *Media Ownership Rules Review*. London: OfCom.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

OfCom. (๒๐๑๔, July ๒๑). *Political advertising*. Retrieved January ๑๔, ๒๐๑๗, from OfCom:

<https://www.asa.org.uk/News-resources/Media-Centre/๒๐๑๔/Political-advertising.aspx#.WHnrr๑OLTIU>

OfCom. (๒๐๑๕). *Section Five: Due Impartiality and Due Accuracy and Undue Prominence of Views and Opinions*. Retrieved ๕ ๑, ๒๐๑๖, from OfCom:

<http://stakeholders.ofcom.org.uk/broadcasting/broadcast-codes/broadcast-code/impartiality/>

OfCom. (๒๐๑๗). *What is Ofcom?* Retrieved ๑ ๑๔, ๒๐๑๗, from OfCom:

<https://www.ofcom.org.uk/about-ofcom/what-is-ofcom>

OPEN SOCIETY INSTITUTE. (๒๐๐๕). *Television across Europe: regulation, policy and independence Volume ๒*. Budapest: OPEN SOCIETY INSTITUTE.

Paletz, D. H., & Dunn, R. (๑๙๖๗). Press Coverage of Civil Disorders. *Public Opinion Quarterly*, ๓๓, ๓๒๘-๔๕.

PBS. (๒๐๑๖). *About PBS*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from PBS: <http://www.pbs.org/about/about-pbs/>

Political and Constitutional Reform Committee, House of Commons. (๒๐๑๕). *THE UK CONSTITUTION: A summary, with options for reform*. London: House of Commons.

Prior, M. (๒๐๑๓). Media and Political Polarization. *The Annual Review of Political Science*, ๑๖, ๑๐๑-๒๗.

Riordan, K. (๒๐๑๔). *ACCURACY, INDEPENDENCE, AND IMPARTIALITY: How legacy media and digital natives approach standards in the digital age*. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism.

Rittberger, B., & Wonka, A. (๒๐๑๑). Introduction: Agency governance in the European Union. *Journal of European Public Policy*, ๑๘(๖), ๗๘๐-๗๘๙.

Scott, B. (๒๐๐๔). THE POLITICS AND POLICY OF MEDIA OWNERSHIP. *AMERICAN UNIVERSITY LAW REVIEW*, ๕๓(๖๔๕), ๖๔๕-๖๗๗.

Sen, A. (๑๙๙๙). *Development as freedom*. Oxford: Oxford University Press.

Simmons, S. J. (๑๙๗๗). *THE FAIRNESS DOCTRINE AND THE MEDIA*. Oakland, California: University of California Press.

SKY TV. (๒๐๑๗). *About*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from SKY TV: <http://www.sky.com/shop/tv/>



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- The Japan Commercial Broadcasters Association (JBA). (๒๐๑๕). *What is JBA?* Retrieved ๑ ๑๐, ๒๐๑๖, from The Japan Commercial Broadcasters Association (JBA): <http://www.jba.or.jp/category/english>
- The University of Leicester. (๒๐๑๕). *Specific Patterns of Media Regulation: Broadcasting*. Retrieved ๑ ๑๔, ๒๐๑๗, from The University of Leicester: http://www.le.ac.uk/oerresources/media/ms๗๕๐๑/mod๒unit๑๑/page_๒๗.htm
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (๒๐๑๕). *Beyond ๒๐๑๕: Media as democracy and development*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO). (๒๐๐๗). *Guidelines for Broadcasting Regulation*. Paris: United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO).
- United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization. (๒๐๑๑). *The Importance of Self Regulation of the Media in upholding freedom of expression*. Brasilia, Brazil: United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization's Brasilia Office.
- Valaskivi, K. (๒๐๐๗). *Mapping Media and Communication Research: Japan*. Helsinki: University of Helsinki.
- van Dijk, T. A. (๑๙๙๕). Power and the News Media. In D. Paletz, *Political Communication and Action* (pp. ๙-๓๖). Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Video Research Ltd. (๒๐๑๔). *Japan TAM Service and Prospects in the Future*. Tokyo: Video Research Ltd.
- กรมการปกครอง. (๒๕๕๘). *จำนวนประชากรแยกอายุทั่วประเทศ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗*. Retrieved ๑๒ ๑, ๒๕๕๘, from กรมการปกครอง: http://stat.dopa.go.th/stat/statnew/upstat_age_disp.php
- เกษม เพ็ญภินันท์. (๒๕๕๗). *จรรยาบรรณโลกดิจิทัล: Freedom of Speech และ Hate Speech บนพื้นที่สื่อใหม่*. Retrieved ๓ ๑๐, ๒๕๖๐, from iLaw: <https://ilaw.or.th/node/๓๒๔๘>
- ณัฏฐา สุขสงวน. (๒๕๕๗, กรกฎาคม). *การปฏิรูปสื่อเพื่อควบคุมการเผยแพร่เนื้อหาสื่อที่สร้างความเกลียดชัง*. *บทความวิชาการวุฒิสภา*, ๔(๑๔), ๑๒-๑๖.
- บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศไทย. (๒๐๑๖). *เกี่ยวกับเอ็นเอชเค*. Retrieved ๑ ๑๖, ๒๐๑๗, from บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศไทย: <https://www๓.nhk.or.jp/nhkworld/th/aboutnhk/>



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

พิรงรอง รามสูต รัตนันท์. (๒๕๕๖). *การกำกับดูแลสื่อที่เผยแพร่เนื้อหาที่สร้างความเกลียดชัง*. กรุงเทพมหานคร:

ศูนย์ศึกษานโยบายสื่อ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มีเดียมอนิเตอร์. (๒๕๕๕). *โครงการมีเดียมอนิเตอร์ Hate Speech*. กรุงเทพมหานคร: มีเดียมอนิเตอร์.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก (Appendix)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ
หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติจนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน เริ่มจากฝ่ายหนึ่งใช้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมเป็นช่องทางในการปลุกกระดมต่อต้านรัฐบาลและโค่นล้มรัฐบาล ต่อมาฝ่ายรัฐบาลจึงจัดตั้งสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในลักษณะเดียวกันเพื่อใช้เป็นช่องทางในการสนับสนุนรัฐบาลหรือฝ่ายตนที่เคยเป็นรัฐบาล หลังจากนั้นกลุ่มการเมืองแต่ละกลุ่มต่างก็ใช้โทรทัศน์ดาวเทียมเป็นกระบอกเสียงในการต่อสู้ทางการเมืองตามแนวทางของกลุ่มตนด้วยกันทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศเดียวในโลกที่มีสื่อกระบอกเสียงทางการเมือง^{๒๕} จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมือง และฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งถือเป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อประชาชนมากที่สุด โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริง และไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มีอคติ ยั่วยุให้เกิดความขัดแย้ง แตกแยก เกลียดชัง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเอง กล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมา สื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ^{๒๖} ชี้ให้เห็นว่า สื่อโทรทัศน์ที่เป็นเคเบิลทีวี หรือ ทีวีดาวเทียม มีการนำเสนอสถานการณ์การเมืองมากกว่าฟรีทีวี รวมทั้งมีการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบที่เจาะลึก^{๒๗} ปัจจุบันโทรทัศน์ดาวเทียมมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นกว่า ๓๐๐ สถานี ซึ่งสามารถเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมีอคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาเมื่อมีการยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อที่จะลดทอนการนำเสนอทางการเมืองที่นำไปสู่ความแตกแยกและขัดแย้งโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งผลปรากฏว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดทอนความเข้มข้นในเนื้อหาทางการเมืองของกลุ่มการเมืองลงได้

^{๒๕} หมายถึง สื่อของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอข่าวสารสนับสนุนแนวทางของตนเอง และโจมตีแนวทางของฝ่ายตรงข้าม

^{๒๖} พิจิตรา สีสานไมตรี คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^{๒๗} ผลการวิจัยของ “มีเดีย มอนิเตอร์”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันพบว่า สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมยังความเป็นอัตลักษณ์ในความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง (Political Faction) อยู่เช่นเดิม และหากสถานการณ์ยังคงอยู่ในลักษณะนี้ โดยที่สำนักงาน กกต. ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ยังไม่มาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสื่อโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ปัญหาวิกฤติจากความขัดแย้งและแตกแยกของคนในชาติก็จะประทุขึ้นมาอีก และอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

โดยที่สำนักงาน กกต. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้นำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กกต. จะต้องทำการศึกษาสภาพการณ์และปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเพื่อให้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

๒. วัตถุประสงค์โครงการ

- ๒.๑. เพื่อศึกษาสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง รวมตลอดถึงอุปสรรคในการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ
- ๒.๒. เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ
- ๒.๓. เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง
- ๒.๔. เพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กกต. ในอนาคต

๓. ประเด็นคำถาม

- ๓.๑. สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
- ๓.๒. ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล
- ๓.๓. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓.๓.๑. เนื้อหารายการ

๓.๓.๑.๑. เสรีภาพในการแสดงออก

๓.๓.๑.๒. การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง และเป็นจริง

๓.๓.๒. คุณภาพรายการ

๓.๓.๓. ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ

๓.๓.๔. การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓.๓.๔.๑. ความเป็นอิสระของสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียม

๓.๓.๔.๒. กฎระเบียบของสถานีในการป้องกันการเลือกปฏิบัติ

๓.๓.๔.๓. สิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานี

๓.๓.๕. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการตรวจสอบ และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ข

แบบสนทนาประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็น
จากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แบบสนทนาประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จากภูมิภาคต่างๆ

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติ จนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อ โทรศัพท์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน เริ่มจากฝ่ายหนึ่งใช้สื่อโทรศัพท์ดาวเทียมเป็นช่องทางในการปลุกกระตือรือร้นรัฐบาลและโค่นล้มรัฐบาล ต่อมาฝ่ายรัฐบาลจึงจัดตั้งสื่อโทรศัพท์ดาวเทียมในลักษณะเดียวกันเพื่อใช้เป็นช่องทางในการสนับสนุนรัฐบาลหรือฝ่ายตนที่เคยเป็นรัฐบาล หลังจากนั้นกลุ่มการเมืองแต่ละกลุ่มต่างก็ใช้โทรศัพท์ดาวเทียมเป็นกระบอกเสียงในการต่อสู้ทางการเมืองตามแนวทางของกลุ่มตนด้วยกันทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศเดียวในโลกที่มีสื่อกระบอกเสียงทางการเมือง^{๒๘} จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สื่อโทรศัพท์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมือง และฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะโทรศัพท์ซึ่งถือเป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อประชาชนมากที่สุด โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริง และไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มโนคติ ยั่วให้เกิดความขัดแย้ง แยกแยะ เกลียดชัง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเอง กล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมา สื่อโทรศัพท์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ^{๒๙} ชี้ให้เห็นว่า สื่อโทรศัพท์ที่เป็นเคเบิลทีวี หรือ ทีวีดาวเทียม มีการนำเสนอสถานการณ์การเมืองมากกว่าฟรีทีวี รวมทั้งมีการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบที่เจาะลึก^{๓๐} ปัจจุบันโทรศัพท์ดาวเทียมมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นกว่า ๓๐๐ สถานี ซึ่งสามารถเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น หากช่องโทรศัพท์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมโนคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาเมื่อมีการยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อที่จะลดทอนการนำเสนอทางการเมืองที่นำไปสู่ความแตกแยกและขัดแย้งโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายตาม คำสั่งดังกล่าว ซึ่งผลปรากฏว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดทอนความเข้มข้นในเนื้อหาทางการเมืองของกลุ่มการเมืองลงได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันพบว่า สื่อโทรศัพท์ดาวเทียมยังความเป็นอัตลักษณ์ในความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง (Political Faction) อยู่เช่นเดิม และหากสถานการณ์ยังคงอยู่ในลักษณะนี้ โดยที่

^{๒๘} หมายถึง สื่อของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอข่าวสารสนับสนุนแนวทางของตนเอง และโจมตีแนวทางของฝ่ายตรงข้าม

^{๒๙} พิจิตรา สีคามโด้ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^{๓๐} ผลการวิจัยของ “มีเดีย มอนิเตอร์”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ยังไม่มาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสื่อโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ปัญหาวิกฤติจากความขัดแย้งและแตกแยกของคนในชาติก็จะประทุขึ้นมาอีก และอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตาม บทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้การนำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องทำการศึกษาสภาพการณ์และปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเพื่อให้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

๒. วัตถุประสงค์โครงการ

- ๒.๑ เพื่อศึกษาสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง รวมถึงตลอดถึงอุปสรรคในการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ
- ๒.๒ เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ
- ๒.๓ เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง
- ๒.๔ เพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต

๓. ประเด็นคำถาม

- ๓.๑ สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
- ๓.๒ ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล
- ๓.๓ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อ
 - ๓.๓.๑ เนื้อหารายการ
 - ๓.๓.๑.๑ เสรีภาพในการแสดงออก
 - ๓.๓.๑.๒ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง และเป็นจริง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๓.๓.๒ คุณภาพรายการ
- ๓.๓.๓ ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ
- ๓.๓.๔ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
- ๓.๓.๔.๑ ความเป็นอิสระของสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียม
 - ๓.๓.๔.๒ กฎระเบียบของสถานีในการป้องกันการเลือกปฏิบัติ
 - ๓.๓.๔.๓ สิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานี
- ๓.๓.๕ ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการตรวจสอบ และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ค

แบบประเมินตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ

(Media Monitoring & Analysis)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แบบประเมินตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติ จนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน เริ่มจากฝ่ายหนึ่งใช้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมเป็นช่องทางในการปลุกกระดมต่อต้านรัฐบาลและโค่นล้มรัฐบาล ต่อมาฝ่ายรัฐบาลจึงจัดตั้งสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในลักษณะเดียวกันเพื่อใช้เป็นช่องทางในการสนับสนุนรัฐบาลหรือฝ่ายตนที่เคยเป็นรัฐบาล หลังจากนั้นกลุ่มการเมืองแต่ละกลุ่มต่างก็ใช้โทรทัศน์ดาวเทียมเป็นกระบอกเสียงในการต่อสู้ทางการเมืองตามแนวทางของกลุ่มตนด้วยกันทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศเดียวในโลกที่มีสื่อกระบอกเสียงทางการเมือง^{๓๑} จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมือง และฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งถือเป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อประชาชนมากที่สุด โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริง และไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มโนคติ ยั่วยุให้เกิดความขัดแย้ง แตกแยก เกลียดชัง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเอง กล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมา สื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ^{๓๒} ชี้ให้เห็นว่า สื่อโทรทัศน์ที่เป็นเคเบิลทีวี หรือ ทีวีดาวเทียม มีการนำเสนอสถานการณ์การเมืองมากกว่าฟรีทีวี รวมทั้งมีการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบที่เจาะลึก^{๓๓} ปัจจุบันโทรทัศน์ดาวเทียมมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นกว่า ๓๐๐ สถานี ซึ่งสามารถเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมโนคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาเมื่อมีการยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อที่จะลดทอนการนำเสนอทางการเมืองที่นำไปสู่ความแตกแยกและขัดแย้งโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งผลปรากฏว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดทอนความเข้มข้นในเนื้อหาทางการเมืองของกลุ่มการเมืองลงได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันพบว่า สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมยังมีความเป็นอัตลักษณ์ใน

^{๓๑} หมายถึง สื่อของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอข่าวสารสนับสนุนแนวทางของตนเอง และโจมตีแนวทางของฝ่ายตรงข้าม

^{๓๒} พิจิตรา สาคาโมโต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^{๓๓} ผลการวิจัยของ “มีเดีย มอนิเตอร์”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง (Political Faction) อยู่เช่นเดิม และหากสถานการณ์ยังคงอยู่ในลักษณะนี้ โดยที่สำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ยังไม่มาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสื่อโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ปัญหาวิกฤติจากความขัดแย้งและแตกแยกของคนในชาติก็จะประทุขึ้นมาอีก และอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตาม บทบัญญัติของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้การนำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องทำการศึกษาสภาพการณ์และปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเพื่อให้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

๒. วัตถุประสงค์โครงการ

๒.๑ เพื่อศึกษาสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง รวมตลอดถึงอุปสรรคในการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ

๒.๒ เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ

๒.๓ เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง

๒.๔ เพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. แบบประเมินตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)

ก. ชื่อสถานี.....
ข. ชื่อรายการ
ค. วันที่ออกอากาศ.....
ง. เวลาที่ออกอากาศ (น.) เริ่ม..... สิ้นสุด.....
จ. หัวข้อในรายการที่สำคัญ
๑.
๒.
๓.
๔.
๕.
ฉ. รายละเอียดข่าวสารทางการเมือง ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลทางการเมือง
๑. ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๒. ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๓. ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๔. ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๕. ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
ช. รายละเอียดข่าวสารทางการเมือง ที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง
๑. ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๒. ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๓. ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๔. ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๕. ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การตรวจสอบเนื้อหารายการ

๑. มีรายการข่าวสำคัญประจำวันที่รายการไม่ได้ออกอากาศหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุ

- ๑.๑. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุดเท่าที่จะตรวจสอบได้)
- ๑.๒. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุดเท่าที่จะตรวจสอบได้)
- ๑.๓. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุดเท่าที่จะตรวจสอบได้)
- ๑.๔. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุดเท่าที่จะตรวจสอบได้)
- ๑.๕. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุดเท่าที่จะตรวจสอบได้)

๒. มีเนื้อหารายการที่จำกัดเสรีภาพในการแสดงออกของกลุ่มที่ต่างความคิดหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุ

- ๒.๑. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก
- ๒.๒. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. มีเนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริงหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุ

๓.๑. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง.....
.....

๓.๒. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง
.....

๓.๓. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง.....
.....

๓.๔. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง.....
.....

๓.๕. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง.....
.....

..

๔. มีเนื้อหารายการที่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติ/ฝังใจ/โอนเอียงให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุ

๔.๑. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติ.....
.....



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๕. ผู้ที่ถูกพาดพิงในรายการได้มีโอกาสในการชี้แจง ตอบกลับ และได้รับความเป็นธรรมหรือไม่

☐ ไม่ได้รับโอกาสชี้แจง

☐ ได้รับโอกาสชี้แจง โปรดระบุ

๕.๑. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสนี้แจง.....
.....

ออกอากาศในเวลา วันที่ เดือน ปี

๕.๒. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสนี้แจง.....
.....

ออกอากาศในเวลา วันที่ เดือน ปี

๕.๓. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสนี้แจง.....
.....

ออกอากาศในเวลา วันที่ เดือน ปี

๕.๔. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสนี้แจง.....
.....

การตรวจสอบคุณภาพรายการ

๖. สัดส่วนของผังรายการ

๖.๑. รายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ชม. ต่อ วัน คิดเป็นร้อยละ ของเวลาออกอากาศทั้งหมด

๖.๒. รายการอื่นๆ ชม. ต่อ วัน คิดเป็นร้อยละ ของเวลาออกอากาศทั้งหมด

๗. ความสอดคล้องของผังรายการกับเนื้อหารายการ

☐ สอดคล้อง

☐ ไม่สอดคล้อง โปรดระบุเนื้อหารายการที่ไม่สอดคล้องกับผังรายการ

.....



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๘. การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๘.๑. รายการที่ออกอากาศแสดงถึงความเป็นอิสระของสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมจากอิทธิพลของกลุ่มการเมืองหรือไม่

☐ มีอิสระจากอิทธิพลของกลุ่มการเมือง

☐ ไม่มีอิสระจากอิทธิพลของกลุ่มการเมือง โปรดระบุเนื้อหารายการ

.....

.....

.....

๘.๒. รายการที่ออกอากาศแสดงว่าสถานีมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติหรือไม่

☐ มีการดำเนินการเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติ

☐ ไม่มีการดำเนินการเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติ โปรดระบุเนื้อหารายการ

.....

.....



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นประชาชน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รายการวิจัยภายใต้ความร่วมมือ เรื่อง
แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียม
ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แบบสอบถามความคิดเห็นประชาชน

หมายเลขแบบสอบถาม
ชื่อ/สกุลผู้สัมภาษณ์
จังหวัด
ภาค (เลือกเพียงข้อเดียว)
☐ กรุงเทพมหานคร
☐ ภาคเหนือ
☐ ภาคกลาง
☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
☐ ภาคใต้

๑. ความเป็นมาของการศึกษา

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติจนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมืองและฝ่ายการเมือง โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริงและไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มีอคติ ยั่วยุให้เกิดความขัดแย้ง แตกแยก เกือบดั่ง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเองกล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมาสื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชนซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมีอคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

จากประสบการณ์การทำงานของสำนักงาน กสทช. ในช่วงเวลาที่ผ่านมา นั้น กล่าวได้ว่าระเบียบ ข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำกับดูแลเนื้อหารายการของการประกอบกิจการโทรทัศน์ซึ่งใช้เป็นการทั่วไปกับการกิจการโทรทัศน์ทุกประเภท ยังขาดความเหมาะสม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

และสอดคล้องกับการกำกับดูแลช่องรายการโทรทัศน์ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองหรือกลุ่มที่เป็นฝักฝ่ายทางการเมือง โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑(พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้เกิดการนำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องมีความรู้หรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

ข้อมูลประกอบการสำรวจครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการศึกษาฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับช่องรายการประเภทการขายสินค้าทางไกล (Tele-shopping) และการกำกับดูแลที่เหมาะสม ข้อมูลของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมดถือเป็นความลับทางการวิจัย และจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล และบุคคลรอบข้างทั้งหมด นอกจากนี้ในการนำเสนอผลการวิจัยจะเป็นการนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

๒. ข้อมูลส่วนบุคคล

๒.๑. ท่านเป็นบุคคลสัญชาติไทยหรือไม่ ☐ เป็น ☐ ไม่เป็นบุคคลสัญชาติไทย

(จบการสัมภาษณ์ ขอบคุณ)

๒.๒. อายุ

☐ ต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ (จบการสัมภาษณ์ ขอบคุณ) ☐ ๑๘-๒๕ ปี ☐ ๒๖-๓๐ ปี
☐ ๓๑-๔๐ ปี ☐ ๔๑-๕๐ ปี ☐ ๕๑-๖๐ ปี ☐ ๖๑ ปีขึ้นไป

๒.๓. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

๒.๔. อาชีพ (เลือกเพียงข้อเดียวที่เหมาะสมที่สุด)

☐ พนักงานเอกชน ☐ รับราชการ ☐ เจ้าของกิจการ ☐ ค้าขาย
☐ วิชาชีพพิเศษ (แพทย์ พยาบาล เภสัชกร ฯลฯ) ☐ นักเรียน/นักศึกษา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ☐ อาชีพอิสระ ☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกร ☐ ปศุสัตว์/ประมง
☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน ☐ เกษียน ☐ อาชีพอื่นๆ.....

๒.๕. ระดับรายได้ส่วนตัว (บาท/เดือน)

- ☐ ๑๐,๐๐๐ หรือน้อยกว่า ☐ ๑๐,๐๐๑-๒๐,๐๐๐ ☐ ๒๐,๐๐๑-๓๐,๐๐๐
☐ ๓๐,๐๐๑-๔๐,๐๐๐ ☐ ๔๐,๐๐๑-๕๐,๐๐๐ ☐ ๕๐,๐๐๑-๖๐,๐๐๐
☐ ๖๐,๐๐๑-๗๐,๐๐๐ ☐ ๗๐,๐๐๑-๘๐,๐๐๐ ☐ ๘๐,๐๐๑-๙๐,๐๐๐
☐ ๙๐,๐๐๑-๑๐๐,๐๐๐ ☐ มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐

๓. สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล

๓.๑. ท่านเคยรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ช่องใดบ้าง

ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง	ความถี่ในการรับชม (ครั้งต่อสัปดาห์)	ระยะเวลาในการรับชมต่อครั้ง	ประเภทรายการที่รับชม
☐ ไม่เคยรับชม (ข้ามไปข้อ ๓.๒)			
☐ เอเอสทีวี (ASTV) 		 ชั่วโมง นาที	☐ รายการข่าว ☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคมวัฒนธรรม ☐ สัมภาษณ์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่ นำเสนอข่าวสารทางการเมือง	ความถี่ในการรับชม (ครั้งต่อสัปดาห์)	ระยะเวลาในการ รับชมต่อครั้ง	ประเภทรายการที่รับชม
☐ ฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) 	 	 	☐ รายการข่าว ☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคมวัฒนธรรม ☐ สัมภาษณ์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ
☐ พีชทีวี (PEACE TV) 	 	 	☐ รายการข่าว ☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคมวัฒนธรรม ☐ สัมภาษณ์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ
☐ TV๒๔ 	 	 	☐ รายการข่าว ☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคมวัฒนธรรม ☐ สัมภาษณ์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่ นำเสนอข่าวสารทางการเมือง	ความถี่ในการรับชม (ครั้งต่อสัปดาห์)	ระยะเวลาในการ รับชมต่อครั้ง	ประเภทรายการที่รับชม
			

๓.๒. ท่านคิดว่าประเด็นใดบ้างเป็นจุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ การตรวจสอบ/เปิดโปงข้อมูล
- ☐ เป็นการสะท้อนจุดยืน
ประชาธิปไตย
- ☐ สะท้อนถึงอุดมการณ์ทางการเมือง
- ☐ สะท้อนแนวคิดทางการเมืองที่
แตกต่าง
- ☐ เสนอแนวคิดที่หลากหลายจากสื่อกระแสหลัก
- ☐ เป็นกลไกสร้างความเป็น
ธรรมในสังคม
- ☐ เป็นพื้นที่แสดงออกทางความคิด
- ☐ แสดงถึงเสรีภาพในการ
แสดงออก
- ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

๓.๓. ท่านคิดว่าปัญหาใดบ้างเป็นปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ ขาดอิสระในการบริหารจากกลุ่มการเมือง
- ☐ การนำเสนอเชิงชี้นำทาง
ความคิด
- ☐ สร้างความแตกแยกในสังคม
- ☐ การนำเสนอที่รุนแรง ยั่วยุ สร้าง
ความเกลียดชัง
- ☐ การเลือกปฏิบัติกับบางกลุ่ม
- ☐ ไม่เปิดโอกาสให้คน/กลุ่มที่ถูก
พาดพิงออกอากาศชี้แจง
- ☐ ไม่เปิดโอกาสให้กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างออกอากาศ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

๓.๔. ท่านคิดว่าปัญหาใดบ้างเป็นอุปสรรคในการกำกับดูแล (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ การขาดจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวการเมือง
- ☐ การขาดการควบคุมตนเองในการดำเนินงานของสื่อ
- ☐ การขาดความโปร่งใส และการตรวจสอบจากภายนอก
- ☐ การแทรกแซงจากรัฐ
- ☐ อิทธิพลจากพรรค/กลุ่มการเมือง
- ☐ ความเป็นอิสระของหน่วยงานกำกับดูแลสื่อ
- ☐ ขาดกลไกในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง
- ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลของโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่อง
โทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน					ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ				
	เหมาะสม อย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้าง เหมาะสม (๔)	ปาน กลาง (๓)	ค่อนข้างไม่ เหมาะสม (๒)	ไม่ เหมาะสม อย่างยิ่ง (๑)	มีความ จำเป็น อย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างมี ความ จำเป็น (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้าง ไม่จำเป็น (๒)	ไม่มีความ จำเป็น อย่างยิ่ง (๑)
ด้านเนื้อหารายการ										
๑. การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง ทางการเมือง										
๒. เนื้อหาประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นความ จริงทุกประการ										
๓. เนื้อหารายการที่ปราศจากการยั่วยุ ความรุนแรง การสร้างความเกลียดชัง										
๔. การนำเสนอข้อมูลและความคิดเห็นจาก ผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุลและ เป็นธรรม										



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน					ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ				
	เหมาะสมอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างเหมาะสม (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่เหมาะสม (๒)	ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง (๑)	มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างมีความจำเป็น (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่จำเป็น (๒)	ไม่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๑)
๕. เนื้อหาที่มีความเป็นกลางอย่างเหมาะสม										
คุณภาพรายการ										
๖. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลางทางการเมือง										
๗. การเปิดโอกาสให้กลุ่มที่ถูกพาดพิงมาชี้แจงตอบกลับ										
๘. การตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลก่อนนำเสนอ										
๙. การตรวจสอบเนื้อหาให้ปราศจากอคติเอนเอียง										
๑๐. การป้องกันมิให้มีการใส่ร้ายป้ายสี หรือ										



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน					ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ				
	เหมาะสมอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างเหมาะสม (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่เหมาะสม (๒)	ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง (๑)	มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างมีความจำเป็น (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่จำเป็น (๒)	ไม่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๑)
ยั่วยุให้เกิดความเกลียดชังระหว่างกัน										
๑๑. การไม่แสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่มีความขัดแย้งสูง										
การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องฯ										
๑๒. ภูมิบรรณาธิการทางการเมืองประจำช่อง										
๑๓. การตรวจสอบจากบรรณาธิการสถานี										
๑๔. ความเหมาะสมของผังรายการ										
๑๕. ความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากพรรคการเมือง										



กสทช.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน					ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ				
	เหมาะสมอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างเหมาะสม (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่เหมาะสม (๒)	ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง (๑)	มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างมีความจำเป็น (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่จำเป็น (๒)	ไม่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๑)
๑๖. ความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากรัฐบาล/หน่วยงานกำกับ										
๑๗. มาตรการเยียวยาผู้เสียหายจากการออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ										

๕. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์

ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ การสร้างจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวการเมือง
- ☐ การพัฒนาการควบคุมตนเองในการดำเนินงานของสื่อ
- ☐ การสร้างโปร่งใส และการตรวจสอบจากภายนอก
- ☐ การขจัด/ลดอิทธิพลจากการแทรกแซงจากรัฐ
- ☐ การขจัด/ลดอิทธิพลจากพรรค/กลุ่มการเมือง
- ☐ การสร้างความเป็นอิสระของหน่วยงานกำกับดูแลสื่อ
- ☐ การสร้างกลไกในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง
- ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

- ขอขอบพระคุณสำหรับข้อมูลอันมีค่า -



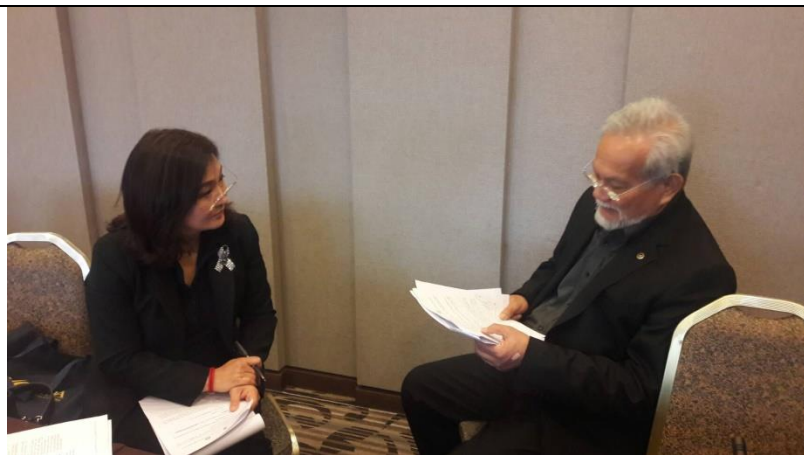
แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก จ

ภาพการสัมภาษณ์เชิงลึก



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก จ

ภาพการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องการ์เดน ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จ.ขอนแก่น

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องพรีเมียม เลาจ์ ชั้นลือบี้ โรงแรมอวานี ขอนแก่น แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ จ.เชียงใหม่

วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องนนทฯ ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๔ ภาคกลางและภาคตะวันออก จ.ชลบุรี

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๕ ภาคใต้ จ. กระบี่

วันเสาร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมชั้น ๑ อ่าวนางคลิฟวิว รีสอร์ท จ. กระบี่





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ข

ใบลงทะเบียนการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องการ์เด็น ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องการ์เด็น ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7333402	bobchananw@ gmail.com
2	ดร.จิราพร มณีพร	ว.วชค./ว			
3	น.ส. ปิณฑา ศรีจันทร์	คณบดี		061-626-9989	
4	นาง อรุณดา ศรีจันทร์	เลขาฯ		09-09992474	
5	ดร.ธนากร ศรีจันทร์	อธิการบดี		089-9249944	



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องแกรนด์ 2 ชั้น 5 โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กกต. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ลลิตา (อสนี ๐๖๓๒)	พรรคประชาธิปัตย์		๐๘๑-๓๔๖๘๘๕	Satit.kong@gmail.com
2	อรุณ คุธนิก	สส. สว.		๐๖๑-๖๗๔๗๐๙๐	
3	อรรถกมล ๒๕๐๑	ราชบัณฑิตยสถาน		๐๘๑ ๖๒๒ ๘๒๙๗	
4	พชร ภัทธร	พชร ภัทธร		๐๘๖๘๘๔๗๑๔๕	
5	วิภาชนีย์ สุคนธ์	วิภาชนีย์		๐๘๙ ๔๙๑๒๖๖	



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องการ์ตูน 2 ชั้น 5 โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
6	เปรมณีย์ ๐๖๓๐	กรมการช่าง	2๔๓	๐๖๒๒๔๖๘๓๐๙	
7	จกอบกร รามธรร ๐๖๓๐๖๖	กรมการช่าง	๓๓๓	๐๘๓-๗๑๒.45๖1	
8	เสนาณรงค์ ๐๖๓๐๖๖	กรมการช่าง	๓๓๓	๐๖๒-๐๘๔ ๗๐1๐	
9	นิพนธ์ ก้อนบุญ	ส.ก.ก.ก.ก.	๓๓๓	๐๘1-๖๔๔-๙๖๖4	
10	ปกรักษ์ จักรศิริ.	ASTV (NEWS1)	๓๓๓	๐๖๒-๔๔๕๕๖๖	



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	กัญญา ธีระทอง	NRV NEWS 1	Jin	081-866-1044	tohipan.
12	ศุภา ภูไทรไพฑ์	นักวิจัย	Mrs.	081-8377402	nikd9796@hotmail.com
13	ดร. อรุณ	นักวิจัย		089-099-4474	
14	อภัย อดิพร	สมาคมพหุชน	Pa	081 8342844	
15	นงนิจ	สมาคมพหุชน	pan	081 455 6399	vajitv@hotmail.com



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องประชุม ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
16	ดร. ฤกษ์ ฤกษ์กุล	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์		0817338411	chawatayana@gmail.com
17					
18					
19					
20					



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จ.ขอนแก่น

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องพรีเมียม เลาจ์ ชั้นล็อบบี้

โรงแรมอวานี ขอนแก่น แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นชอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องประชุม เล่าจี้ ชั้นล็อบบี้ โรงแรมอวานี ขอนแก่น แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามเมธอดุม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7333402	bolchanu@gmail.com
2	ชัชวาลย์ อัครมณฑ	มธ.			
3	ดร.ธนากร อัครมณฑ	กัมพู ดสท.		081-9249444	
4					
5					



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องพรีเมียม เลาจ์ ชั้นล็อบบี้ โรงแรมแอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	นางพรรณ ใจจิตต์	คณบดี มจร ๖๐ ๖๓๓		๐๘๙๔/๖๘๘๖	WORAPHAN-THU@bt nml.com
2	นายวิฑูริ นิชิตศรี	ผู้ช่วยประจักษ์ตง รณ.		๐๘๑-๐๐๖๕๖๖	weenu.esnm@gmail.com
3	นางสาว มณีนี	ผู้จัดการกลุ่มเทคโนโลยี		๐๘๙.๖๖๖ ๐๐๔	Kleaworisky1@gmail.com
4	น.ส.ณัฐวิดา สัตย์	การดูแลและจัดเก็บข้อมูล พื้นที่ ๒		๐๘๙-๐๒๔๘๔๕	
5	นายณัฐกร นาม	—		๐๘๑-๖๙๕๓๑๔	Adams2222 @hotmail.com



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องพรีมียม เลาจ์ ซินเลอบบี้ โรงแรมแอ่ง คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
๑	ดร.ทศพร ลิ้มวิทย์ ๐๒.๑๐๒	กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		๐๘๙-๔๖๖๖-๓๓๓๓	thaporn@nse.go.th
๗	พ.อ.อ. ฤกษ์ ใจพิสุทธิ์	กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		๐๘๐ ๑๐๓๐๑๑๒	
๘	ดร.พรสวรรค์ ทรัพย์บุญ	กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		๐๘๙-๖๑๖๔๔๔	porwattana@nse.go.th
๙	นายทศพร ลิ้มวิทย์	กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		๐๘๙-๖๒๒๗๐๓๐	thaporn@nse.go.th
๑๐	นางวิมล รอดนภะ	กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย		๐๘๙-๙๕๕๕๕๕	wimonmail@yahoo.com



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องพรีเมียม เลาจ์ ชั้นล๊อบบี้ โรงแรมอวานี ขอนแก่น แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	นายสุวิมลรัตน์ ชื่นจุฑา.	งานบริหาร/กท.สงขลา ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี		085-80091616	
12	นางอมรรัตน์ วุฒิกุล	งานบริหาร/กท.สงขลา ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี		081-8735669	am-amornwutha; @hotmail.com
13	สุวิมลรัตน์ ชื่นจุฑา	องค์กรบริหาร/สงขลา ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี		043 ๔4๔ 68๔	twssara@gmail.com
14	นายสุวิมลรัตน์ ชื่นจุฑา	กลุ่มบริหาร/กท.สงขลา ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี			
15	นาง สุวิมลรัตน์ ชื่นจุฑา	๗			



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม โรงแรมขอนแก่น คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
16	นาง กิณดา ทอติสาร	กลุ่มเทคโนโลยีโทรคมนาคม	ก.ณ.ร.		gk112121@gmail.com
17	ศุภกร สุขใจ	บริษัท ธีรภัทร จำกัด	ธีร.	๐๘1๕๕๕๕๕๕๕	SVKK106599@gmail.com
18	เฉลิมพล นร.เนน	top team radio	top team	๐๘๕-๐๐๑๐๐๑๑	top team radio@hotmail.com
19	นายประพนธ์ ธรรม์	FM 100.75 101.5	นาย	๐๖๒-๕๖๐๙๙๕	๐๖๖๖๖๖๖๖
20	นายอริยพงษ์ นพ.ร.	โรงเรียนเทศบาล	อ.อ.	๐๙๐-๘๘๘๘๘๘๐	นายอริยพงษ์@gmail.com



กสทช.

การประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการศึกษา

เรื่อง "แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง"

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องพรีมียม เลาจ์ ชั้นลือบี้ โรงเรมอวानी ขอนแก่น แอนด์ คอมเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
21	นางกฤษณิณี สิมท	Isanbiz web		๐๙3-124๘๓๐๐	Isanbiz_24@gmail.com
22	คุณกร อพ.	แนวNews		๐๘154555๕4	suppt@hoi@gmail.com
23	ทนายอริษา อภิรัตน์	อริษาอริษา อริษา		๐๙๐-46๐88๑๐	wpurmail@gmail.com
24	สุปรเมษฐ์ นร.เวง	topteamradio.	นร.	๐๘5-๐๐๑๐๐1๑	topteamradio@hotmail.com
25	ปรี-พอม ๑5๐๐๑5	PM1๐๐.73	นร.	๐๙๑.57๐9๑15	๑๕๐๐15๐



กสทช.



กสทช.

แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ จ.เชียงใหม่

วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องนันทา ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องนันทา ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอติลเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7333402	banchan.nw@gmail
2	อ.กัณฐก วรรณกุล	มร. ณ. ณ. ณ. ณ. ณ.		๐๙-๖๓๔๕๖๗	drdk825@bpu.ac.th
3					
4					
5					



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องนันทา ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	นายพรชัย วัฒน	สภามหาวิทยาลัยบูรพา	พรชัย	๐๖๓ ๘๖๖๘๑๑	
2	นายสุรศักดิ์ วัฒน	"	สุรศักดิ์	๐๖๒ ๒๕๔ ๒๙๕๓	
3	นายสุรศักดิ์ วัฒน	กทท.	สุรศักดิ์	๐๘๘-๘๕๘๘๕๕	
4	นายสุรศักดิ์ วัฒน	สภามหาวิทยาลัยบูรพา	สุรศักดิ์	๐๘๙-๐๗๕๔๕๕	
5	นายสุรศักดิ์ วัฒน	สภามหาวิทยาลัยบูรพา	สุรศักดิ์	๐๖๓ ๖๓๖๗๔๐๑	



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกักกันโรคติดต่อทางอากาศของกรุงเทพมหานคร”
วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องนิทรรศน์ ๓, ชั้น ๒ โรงแรมอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่
โครงการฯ ได้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	ชื่อนาม นันทะเรศ	จังหวัดจันทบุรี		081-5957499	channay3@hotmail.com
12	นางสาว นันทะเรศ นันทะเรศ	จังหวัดจันทบุรี		081764159	-
13	นาง นันทะเรศ นันทะเรศ	Mr. green studios 2642		0998714326	greennstudios2642@hotmail.com
14	นางสาว นันทะเรศ นันทะเรศ	จังหวัดจันทบุรี		083-5717892	puta99@hotmail.com
15	นางสาว นันทะเรศ นันทะเรศ	Nation TV.		084-0441302	ae.patin99@gmail.com



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๔ ภาคกลางและภาคตะวันออก จ.ชลบุรี

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7333402	bobchanon@gmail.
2	รศ.ดร.สมาลี วงษ์วิฑิต	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา			
3	นางส. ธิษะวณ	วเมง. นธธ สอ		061-626-9987	nanthong.lw@gmail.com
4					
5					



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา เรื่อง “แนวทางการกักกันตู้แช่ของไทรพ์ที่นำเสนอกว่า ๒๐ แห่งของกรุงเทพมหานคร” วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชมพล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	นางรชนก พาสง	ภาคตะวันออกเฉียง		๐๘๑-๖๕๖๕๕๖	
2	นางสุรัตน์ (สุริยจันทร์)	อ.บ. (11 ม.บ.อ.บ.อ.)		๐๖๒-๕๘๙๓๒๕	
3	นางสาวอนุชิตร์ เรืองชัย	สภ.ปะเหลียน		๐๘๓-๖๖๓-๔๔๔	
4	สุวิทย์ ใสแฉ	TV 11		๐๘๗-๗๑๐๖๓๖๓	
5	สุวิมลย์ บอนจัน	ม.บ.บ.บ.บ.บ.		๐๘๖-๐๖๐๗๘๘	



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
6	นางสาวศิริกมล มัญญะสาร (อ.ม.ม.๖)	ม.ราชภัฏวชิรเวศน์ จ.บุรีรัมย์	ศิริกมล	0806468839	wasng.pyt@gmail.com
7	นางศิริภา วัฒน	อ.บ.บ.๖	ศิริภา	๐๘๙-๐๙๖-49๒๔	hawkeye01amphayul@
8	นางอัมพร ม.ศิริ	อ.ม.บ.๖	อ.ม.บ.๖	๐๙๙ ๕๒๘/๙๗	phon.prc.b@gmail.com
9	นางสาวศิริกมล ม.ม.๖	ม.ราชภัฏวชิรเวศน์ จ.บุรีรัมย์	ศิริกมล	๐๙๒-๒๕๖๘๓๓๙	kitirat-on@hotmail.com
10	วราภรณ์ ชัยพันธ์	น.น.๖	วราภรณ์	๐๘๑-๘๖๑๘๓๘๘	econowic-narsayahan@



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เซอร์เทจ จ.ชลบุรี
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	กฤษณา ดิษฐ์กิตติกุล	รศ.คณ.ชาตกุล		064 15๓๓456	
12	ภานิต อ้นพวง	ทต.ประจักษ์กุล		0๙๙ 462-1221	
13	นายณัฐกร อ่อนแก้ว	ผู้อำนวยการ		๐81-4๔๓1๑๓7	
14	นายเกรียงศักดิ์ อารม	ผู้อำนวยการ		08๙-252 ๖3๐๙	
15					



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๕ ภาคใต้ จ. กระบี่

วันเสาร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมชั้น ๑ อ่าวนางคลีฟวิว รีสอร์ท จ. กระบี่



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อำนวยการศิลปวิจิตร จ.กระบี่
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7333402	bobchanan@gmail
2	รศ.ดร.สุภาสิ วัฒนวิฑิต	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา			
3					
4					
5					



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารคลังพริ้ว รีสอร์ท จ.กระบี่
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	น.ต.ท. มรกต นนทวิไลย์	สภ.อำเภอ	น.ต.ท. นนทวิไลย์	๐๙๑-๙๖๓๖๖๖๖	
2	ส.ก.ต. สันติศักดิ์ ใจอ่อน	สภ.อำเภอ	ส.ก.ต. สันติศักดิ์	๐๙๖-๕๕/๖๕๕๕	
3	นางสาว รสสุภา รสสุภา	ส.ว. - กสทช. อื่นๆ	นางสาว รสสุภา	๐๙๐-๘๐๖๖๖๖๖	paruchant@gmail.com
4	นางสาว อุดมศักดิ์	อ.บ. - กสทช.	นางสาว อุดมศักดิ์	๐๙๐-๖๖๖๖๖๖๖	fynd008@hotmail.com
5	นางสาว รสสุภา รสสุภา	ส.ว. - กสทช. อื่นๆ	นางสาว รสสุภา	๐๙๐-๖๖๖๖๖๖๖	



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารคลังพาวเวอร์ รีพอร์ต จ.กระบี่
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
6	โชนนภะสิทธิ์ ช่อแก้วผ่องแผ้ว	วิทยากรอิสระ		๐๙1 ๙๙๐3163	-
7	ทนายธรรม นพพร	สทท. กบ.บ.		๐๙6-๐๘๔7497	
8	รศ.ศรีวิมล ทุมรัตน์	FM 96		๐๙๕-๘๙3๓4๐	Saranyapimab@gmail.com
9	นายสิทธิ์ ทุมรัตน์ นางสาวศก ช่างทอง	สทท. กบ.บ. สทท. กบ.บ.		๐๘1-3๙6-๔๘33	Sahussamvaz@hotmail.com
10	นางจรัสพร ช่างทอง	สทท. กบ.บ.		๐63-๒๖๐๔7๓๙	ae-an_๐๙@hotmail.com



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง "แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง"
วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารคลังพาวเวอร์ รีสอร์ท จ.กระบี่
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	น.ส. ทวี วัฒน	สว.มว.ม www.sensordkabi.com Page guest relation/FB	ท.ว.ม	086 2461588	Sanyang-fina@gmail.com
12	นาง สิริมา ธีรกุล	FM.100.50 M42		093-6478991	
13	มณฑิลา นกสง	ch-7		001-888-6100	
14	น.ส.กมล ชาติ	สำนักงานส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ	น.ส.	0857857999	
15	นายพณภูมิ อัมม	สหกรณ์การเกษตร	พณ	081-787 4074	



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประวัตินักวิจัย

ลำดับ	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิที่กำหนด	คุณวุฒิที่นำเสนอ	ประสบการณ์ที่กำหนด	ประสบการณ์ที่นำเสนอ
๑	ผู้จัดการโครงการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช	ชั้นต่ำระดับปริญญาเอก สาขา สังคมศาสตร์ หรือ สาขาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ศึกษา อย่างใดอย่างหนึ่ง	ปริญญาเอก ด้านรัฐประศาสนศาสตร์	มีประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๕ ปี	๓๔ ปี
๒	รองผู้จัดการโครงการ	รองศาสตราจารย์ ดร. อิสระ สุวรรณบล	-	ปริญญาเอก ด้านPublic Enterprise Manageme nt	-	๕๒ ปี
๓	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๑)	ดร.ชำนาญ งามมณี อุดม	เป็นนักวิจัยที่เชี่ยวชาญด้านการบริหารองค์กร หรือการพัฒนาองค์กร หรือหรือการพัฒนาสังคม หรือบริหารธุรกิจ โดยมีวุฒิการศึกษาขั้นต่ำระดับปริญญาเอก	ปริญญาเอก ด้านบริหารธุรกิจ	มีประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๕ ปี	๑๑ ปี
๔	นักวิจัยหลัก	ดร.สุชนี เมธิโยธิน	เป็นนักวิจัยที่	ปริญญาเอก	มี	๑๒ ปี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ลำดับ	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิที่กำหนด	คุณวุฒิที่นำเสนอ	ประสบการณ์ที่กำหนด	ประสบการณ์ที่นำเสนอ
	(คนที่ ๒)		เชี่ยวชาญด้านการบริหารองค์กรหรือการพัฒนาองค์กร หรือหรือการพัฒนาสังคมหรือบริหารธุรกิจโดยมีวุฒิการศึกษาขั้นต่ำระดับปริญญาเอก	ด้านบริหารธุรกิจ	ประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๕ ปี	
๕	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๓)	ดร.พรรษา รอดอาตม์	เป็นนักวิจัยที่เชี่ยวชาญด้านสื่อสารมวลชนหรือนิติศาสตร์โดยมีวุฒิการศึกษาขั้นต่ำระดับปริญญาเอก	ปริญญาเอกด้านสื่อสารมวลชน	มีประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๕ ปี	๒๐ ปี
๖	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๔)	รศ.ดร.สุมาลี วงษ์วิทิต	เป็นนักวิจัยที่เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์หรือนิติศาสตร์โดยมีวุฒิการศึกษาขั้นต่ำระดับปริญญาเอก	ปริญญาเอกด้านการบริหารการพัฒนา (นโยบายสาธารณะ) หลักสูตรนานาชาติ	มีประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๕ ปี	๓๔ ปี
๗	นักวิจัยหลัก	รศ.ดร.มัลลิกา พินิจ	เป็นนักวิจัยที่	ปริญญาเอก	มี	๓๕ ปี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ลำดับ	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิที่กำหนด	คุณวุฒิที่นำเสนอ	ประสบการณ์ที่กำหนด	ประสบการณ์ที่นำเสนอ
	(คนที่ ๕)	จันทร์	เชี่ยวชาญด้าน รัฐศาสตร์หรือนิติศาสตร์โดยมี วุฒิการศึกษาชั้น ต่ำระดับปริญญา เอก	ด้าน กฎหมาย ระหว่าง ประเทศ	ประสบการณ์ ในด้านที่ เกี่ยวข้องอย่าง น้อย ๕ ปี	
๘	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๖)	ดร.เสกสรรค์ ทองคำ บรรจบ		ปริญญาเอก ด้านการวิจัย พฤติกรรม ศาสตร์ ประยุกต์		๒๗ ปี
๙	ผู้ช่วย นักวิจัย	นางญานินทร วงษ์วิทิต	มีวุฒิการศึกษาชั้น ต่ำระดับปริญญา ตรี	ปริญญาโท ด้าน กฎหมาย		๒๐ ปี
๑๐	ผู้ช่วย นักวิจัย	นางสาวนันทญา สุจินต วงศ์	มีวุฒิการศึกษาชั้น ต่ำระดับปริญญา ตรี	ปริญญาโท ด้าน กฎหมาย		๘ ปี
๑๑	ผู้ช่วย นักวิจัย	นางจุฑามาศ บุญมา	มีวุฒิการศึกษาชั้น ต่ำระดับปริญญา ตรี	ปริญญาโท ด้านพืชสวน		๑๙ ปี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑. หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช

ตำแหน่งปัจจุบัน คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

มือถือ ๐๘๑-๙๔๔ ๘๕๔๘

สำนักงาน ๐๓๘-๓๙๔ ๙๐๐

โทรสาร ๐๓๘-๓๙๒ ๐๒๔

E-mail : Banpot.buu@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	การศึกษามัธยมศึกษา	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน	๒๕๒๕
ปริญญาโท	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยบูรพา	๒๕๔๒
ปริญญาเอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา	๒๕๕๐

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน :

- คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ (สมัยที่ ๒)
- ประธานคณะกรรมการฝ่ายบริหารโครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพาที่ ๐๙๓๘/๒๕๕๖
- ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรแสนสุข
- คณะกรรมการประจำคณะ ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สมัยที่ ๒)
- คณะกรรมการอำนวยการศูนย์ปฏิบัติการโรงแรม มหาวิทยาลัยบูรพา
- ประธานคณะกรรมการประจำโครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว



แนวทางการกำกับดูแลช่องโหว่ที่ค้นพบที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- คณะกรรมการอำนวยการเฉพาะกิจ โรงเรียนสาธิตอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
- คณะกรรมการพัฒนาแผนกลยุทธ์ แผนการจัดการงบประมาณและแผนการบริหารงานบุคคล โรงเรียนสาธิตอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
- คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา

ตำแหน่งหน้าที่ในอดีต :

วันที่เริ่มดำรงตำแหน่ง	ตำแหน่ง
๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ (สมัยที่ ๑)
๑ สิงหาคม ๒๕๕๓	คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการรับจ่าย และการบริหารการเงินและทรัพย์สิน
๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓	คณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของสำนักงานอธิการบดีฯ
๘ กันยายน ๒๕๕๓	คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
๓ ธันวาคม ๒๕๕๓	คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๑ มกราคม ๒๕๕๔	คณะกรรมการประสานงานโครงการพระราชทานให้ความช่วยเหลือแก่ราชอาณาจักรกัมพูชา
๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์ปฏิบัติการโรงแรม มหาวิทยาลัยบูรพา
๕ เมษายน ๒๕๕๔	คณะกรรมการประจำคณะ ประภคณบดีทรงคุณวุฒิ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๔	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔	คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔	ที่ปรึกษาคณะกรรมการปฏิบัติการตำรวจร่วมมวลชนลดอาชญากรรม (ตมอ.) ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา
๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕	คณะกรรมการเครือข่ายประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ทอมก. (ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เลขที่ ๓/๒๕๕๖)
๓๐ เมษายน ๒๕๕๕	คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยบูรพา คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ๐๙๙๘/๒๕๕๕
๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	ที่ปรึกษาคณะกรรมการศึกษาสภาพปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาทางพารา (สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ)
๒ เมษายน ๒๕๕๖	ประธานคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมประชาสัมพันธ์ (ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน)
๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖	นายกสโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา เลขที่ ๑๕๓๔/๒๕๕๖ (สมัยที่ ๑)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รางวัลด้านวิชาการ/ด้านวิจัยที่ได้รับ

ปี พ.ศ.	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่ให้
๒๕๔๙	BEST PRACTICE PAPER AWARD on topic “Higher Education Quality Administration in Thailand เมื่อ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙	มหาวิทยาลัยบูรพา
๒๕๕๑	ใบประกาศเกียรติคุณในโอกาสที่สร้างนวัตกรรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑	สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) จังหวัดนนทบุรี
๒๕๕๒	ใบเกียรติคุณผู้ทำประโยชน์อันเนื่องมาจากการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมงานนิพนธ์ โดยนำผลงานมาใช้พัฒนาเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๒	โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒๕๕๓	บุคคลตัวอย่างแห่งปี ประจำปี ๒๕๕๓ สาขาบริหารการศึกษา	คณะกรรมการอำนวยการจัดงาน นิติสารเส้นทางไทย
๒๕๕๔	ใบประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อแสดงว่าเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมด้านการศึกษา โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้สืบทอดงานวิจัยในพื้นที่จริง เพื่อนำปัญหาการศึกษาวิจัยก่อให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์แก่ชุมชนและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	กระทรวงศึกษาธิการ
๒๕๕๔	รางวัล “ระฆังทอง” บุคคลแห่งปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สาขานักพัฒนาองค์กรดีเด่น	สมาคมนักจัดรายการข่าววิทยุโทรทัศน์หนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
๒๕๕๕	โล่เกียรติคุณศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๕	วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
๒๕๕๕	รางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ทางการศึกษาเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕	สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)
๒๕๕๕	รางวัล “นักบริหารดีเด่นแห่งปี ประจำปี ๒๕๕๕”	มูลนิธิสังคมไทย และคณะกรรมการอำนวยการจัดงาน นิติสารเส้นทางไทย
๒๕๕๕	รางวัลบุคคลตัวอย่าง “คนดีศรีสยาม” ประจำปี ๒๕๕๕ เพื่อแสดงว่าเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม บนพื้นฐานคุณค่าวัฒนธรรม	โครงการเฉลิมพระเกียรติองค์ราชัน “รัฐ ราษฎร์ รวมใจภักดิ์ รักสามัคคี ถวายความดี เพื่อพ่อ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่ให้
		หลวง”
๒๕๕๖	รางวัล “คนดีสังคมไทย ประจำปี ๒๕๕๖” สาขาทำ คุณประโยชน์ด้านการศึกษาให้กับสังคมและประเทศชาติ	คณะกรรมการอำนวยการจัด งาน นิตยสารเส้นทางไทย
๒๕๕๖	โล่รางวัลเกียรติยศ ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานกรม ประชาสัมพันธ์	งานครบรอบ ๘๐ ปี กรม ประชาสัมพันธ์
๒๕๕๖	CEO Thailand Award ๒๐๑๓ ผู้บริหารแห่งปี ๒๕๕๖	สมัชชานักจัดรายการข่าววิทยุ โทรทัศน์หนังสือพิมพ์แห่ง ประเทศไทย
๒๕๕๗	รางวัลธรรมาภิบาล “สิงห์ทอง” ผู้บริหารและนักพัฒนาองค์กร ดีเด่นแห่งปี ๒๕๕๗	สมัชชานักจัดรายการข่าววิทยุ โทรทัศน์หนังสือพิมพ์แห่ง ประเทศไทย
๒๕๕๗	รางวัลบุคคลดีเด่น “แม่พิมพ์แห่งชาติดีเด่น”	สมาคมสโมสรวัฒนธรรมหญิงใน พระบรมราชานุปถัมภ์
๒๕๕๗	รางวัลบุคคลคุณธรรมแห่งปี	มูลนิธิธรรมลักษณะศิลา
๒๕๕๗	รางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติและศาสนา	มูลนิธิธรรมลักษณะศิลา
๒๕๕๘	นำคณะอาจารย์รับพระราชทานเหรียญที่ระลึก เนื่องในโอกาส ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของมูลนิธิชัยพัฒนา วันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘	มูลนิธิชัยพัฒนา
๒๕๕๘	รางวัล “คนไทยตัวอย่าง ประจำปี ๒๕๕๘” ต้นแบบคนดี ได้รับ พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ	สมาคมสื่อมวลชนสัมพันธ์ ประเทศไทย
๒๕๕๘	รางวัล ASEAN AWARD 2015	สภาเครือข่ายอาเซียน-ประเทศ ไทย
๒๕๕๘	รางวัลมาลัยสยาม “ผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติ และศาสนา” ประจำปี 2558	สมาคมสื่อมวลชนสัมพันธ์ ประเทศไทย
๒๕๕๘	รางวัล “คนดีของแผ่นดิน”	มูลนิธิธรรมลักษณะศิลา
๒๕๕๘	รางวัล THAILAND LEADER AWARDS 2015	ชมรมสมาพันธ์สื่อสารมวลชน แห่งประเทศไทย
๒๕๕๘	รางวัล "คนดีศรีสยาม" รางวัลญาณสังวร	โครงการเฉลิมพระเกียรติองค์ ราชัน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่ให้
๒๕๕๙	รางวัลวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ “รางวัลพินเนศวร”	สมาคมนักจัดรายการข่าววิทยุโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
๒๕๕๙	รางวัลวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ “รางวัลสยามโยรา”	สมาคมสื่อมวลชนสัมพันธ์แห่งประเทศไทย

ผลงานการเป็นที่ปรึกษา/หัวหน้าโครงการวิจัย

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง ในระดับ A เลขทะเบียนที่ปรึกษาเลขที่ ๑๐๖๕ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช มีผลงานการเป็นที่ปรึกษา/หัวหน้าโครงการวิจัย ดังนี้

ผลงานวิจัย

๒๕๕๙	๑. หัวหน้าโครงการโครงการศึกษารูปแบบการกำกับช่องรายการประเภทการขายสินค้าทางไกล (Tele-shopping) (กสทช.) ๒. หัวหน้าโครงการโครงการติดตามผลและประเมินผลการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ) ๓. หัวหน้าโครงการจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน และสำรวจความพึงพอใจต่อแหล่งท่องเที่ยวที่ อพท. เข้าไปพัฒนาในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๒๕๕๘	๑. หัวหน้าโครงการพัฒนาช่องทางตลาดและตราสินค้าของสหกรณ์ ภายใต้โครงการพัฒนาการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม สู่ตลาดอย่างยั่งยืน (กรมส่งเสริมสหกรณ์) ๒. หัวหน้าโครงการปรับปรุงตัวชี้วัดระดับโครงการเพื่อจัดทำตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน) ๓. หัวหน้าโครงการการพัฒนา Touch Point ต้นแบบ Low Carbon Tourism (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน) ๔. หัวหน้าโครงการศึกษารูปแบบการกำกับช่องรายการประเภทการขายสินค้าทางไกล (Tele – shopping) (สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒๕๕๗

๑. ที่ปรึกษาโครงการจัดทำข้อเสนอรูปแบบการบริหารจัดการและพัฒนาอาคารก่อสร้างสถานที่พุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ)
๒. ที่ปรึกษาโครงการสำรวจเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมอินโดจีน (โรงแรมอินโดจีน จังหวัดสระแก้ว)
๓. หัวหน้าโครงการสนับสนุนการดำเนินงานภายใต้เกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลกของ UNWTO (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๔. หัวหน้าโครงการศึกษาวิจัยทัศนคติและพฤติกรรมนักท่องเที่ยวในชุมชนท่องเที่ยวแบบคาร์บอนต่ำ (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๕. หัวหน้าโครงการจัดทำเกณฑ์และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การยุติภารกิจในพื้นที่พิเศษ (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๖. หัวหน้าโครงการประเมินผลการสร้างสรรค์กิจกรรมการท่องเที่ยวคาร์บอนต่ำสำหรับภาคีเครือข่ายศักยภาพสูงของ อพท. (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๗. ที่ปรึกษาโครงการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพสาขาวิชาชีพธุรกิจแปรรูปนม (สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ TPQI)
๘. หัวหน้าโครงการบริหารข้อมูลข่าวสารส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ ภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่น และความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

๒๕๕๖

๑. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภท Application เพื่อการเรียนการสอนสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ใน ๕ กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)
๒. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภท Application เพื่อการเรียนการสอนสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ เทอม ๒ ใน ๕ กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาเอกชนกลุ่มจังหวัดและจังหวัดแบบบูรณาการ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน)
๔. หัวหน้าโครงการวิจัยและประเมินผลโครงการผลิตรายการวิทยุท้องถิ่น "รัฐสภาของเรา" ประจำปี ๕๖ (สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์)
๕. ที่ปรึกษาโครงการประชุมผู้นำพุทธศาสนาโลกเพื่อรับฟังความคิดเห็นการพัฒนาศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก (มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย)
๖. โครงการลดภาระหนี้เกษตรกรรายย่อยและยากจนผ่านสหกรณ์ /กลุ่มการเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๗. โครงการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้เงินกู้กองทุนพัฒนาสหกรณ์ เพื่อการพัฒนาสหกรณ์ (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๘. ประเมินผลการใช้เงินกู้ กฟส.พัฒนาธุรกิจโคนมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกสหกรณ์ (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๙. โครงการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจจากการสนับสนุนเงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างภาคเกษตร (ASPL) แผนพัฒนาคุณภาพสินค้าและการจัดการผลผลิตของสถาบันเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๑๐. โครงการการจัดขึ้นลูกหนี้ การกำหนดอัตราดอกเบี้ยและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๑๑. โครงการศึกษาลู่ทางการขยายตลาดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ของสถาบันเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๑๒. โครงการพัฒนากิจกรรมฟื้นฟูอาชีพ ภายใต้โครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้คงค้างต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผ่านสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๑๓. ประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่โดยรอบวัดญาณสังวรารามวรมหาวิหารอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการพระราชดำริ (กปร.))

๒๕๕๕

๑. หัวหน้าโครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์รวบรวมน้ำมันดิบสู่การปฏิบัติตามมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีที่ดีในการผลิต (GMP) (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๒. หัวหน้าโครงการประเมินผลและแบบประเมินผลแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกรม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (สำนักพัฒนานโยบายและแผนการ
ประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์)

๓. หัวหน้าโครงการวิจัยและประเมินผลโครงการผลิตรายการวิทยุท้องถิ่นรายการรัฐสภาของ
เรา (สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์)
๔. หัวหน้าโครงการวิจัยพฤติกรรมและความต้องการของผู้ใช้บริการโรงพยาบาลกรุงเทพ
พัทยา(โรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา)
๕. หัวหน้าโครงการวิจัย ต้นแบบการสร้าง PEA Front Office เพื่อรองรับผู้ใช้บริการของ
กฟภ. (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค: PEA)
๖. หัวหน้าโครงการการดำเนินการติดตั้งระบบภาพและเสียงห้องประชุมและห้องเรียนคณะ
แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- ๒๕๕๔
๑. หัวหน้าโครงการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง
(สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง)
 ๒. หัวหน้าโครงการประเมินผลโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ (สำนักงานกองทุน
สงเคราะห์การทำสวนยาง)
 ๓. หัวหน้าโครงการศึกษารูปแบบเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการศึกษาและเผยแพร่วรรณคดี
พระพุทธศาสนา (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ)
 ๔. หัวหน้าโครงการศึกษาการจัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากรทางด้านความปลอดภัยในการใช้
รถใช้ถนน (กรมการขนส่งทางบก)

ประสบการณ์ด้าน ASEAN

- วิทยากรบรรยายเรื่อง การตลาดเชิงกลยุทธ์ และ Supply Chain ให้กับนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต (MBA) ของวิทยาลัยแสงสวรรค์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อวันที่ ๑๓
มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๕
- วิทยากรบรรยายเรื่อง ประชาคมอาเซียน แก่กำลังพลภายในหน่วย กรมทหารราบที่ ๒๑ รักษาพระองค์ฯ
ณ ค่ายนวมินทราชินี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประชุมผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาความสามารถในการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาไทย เมื่อเข้าสู่
ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปี ๒๕๕๘ จัดโดยมูลนิธิเพื่อสถาบันการศึกษาวิชาการจัดการแห่ง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเทศไทย (ไอเมท) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสมาคมสมาพันธ์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (สสมท.) ณ โรงแรมสยามซิตี้ กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

- ที่ปรึกษาและผู้นำคณะนักธุรกิจของบริษัท ซีเล็คติกา (ประเทศไทย) จำกัด ศึกษาสู่ทางการลงทุนและพบปะหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงแผนการและการลงทุน (BOI), กระทรวงการค้าและการลงทุน และกระทรวงอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ นครเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ผู้ริเริ่มโครงการ “ผู้บริหารพบศิษย์เก่า” มหาวิทยาลัยบูรพา ในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
- ผู้ดำเนินการอภิปรายงานเสวนา “โอกาสหรือภัยคุกคามของข้าราชการไทยในการเตรียมความพร้อมเมื่อเข้าสู่ข้อตกลงของประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘” ให้กับข้าราชการไทยทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดอบรม “โครงการเตรียมความพร้อมทางภาษาแก่ผู้ประกอบการร้านค้าในเขตพื้นที่บางแสน เพื่อเตรียมพร้อมเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area)” เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (จัดอบรมระหว่างวันที่ ๒๑ พฤษภาคม – ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ให้การต้อนรับรองประธานสหพันธ์แม่หญิงลาวแห่ง สปบ.ลาว และหัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมแม่หญิงลาว ในโอกาสมาศึกษาดูงานด้านการศึกษ วัฒนธรรม ในโครงการอบรมผู้ช่วยญาติ ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- ร่วมประชุมหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเรื่องการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมกับ นายสหวัดน์ นันทนา ผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรมเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมทุกภาคส่วนในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการงานบายศรีสู่ขวัญชุมชนนิสิตจีนมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อประโยชน์เมื่อเข้าสู่ประชาคม ASEAN+C เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษหัวข้อ “ภัยคุกคาม หรือโอกาสของนักบัญชีเมื่อเข้าสู่ข้อตกลงประชาคมอาเซียน” ให้แก่บุคลากรภายนอก เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕
- ผู้นำการต้อนรับคณะผู้บริหารและคณะนิสิตระดับปริญญาโท MBA จากวิทยาลัยแสงธรรม สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการศึกษาดูงาน และสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- เป็นแกนกลางในการประสานงานการเจรจาตกลงการค้าการส่งออกผลิตภัณฑ์ยางพาราออกจำหน่าย ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างประธานกองทุนสวนยางอำเภอปอทอง และนักธุรกิจจีน ตำแหน่ง กรรมการบริหารบริษัท KL Bangkok LTD,PART เมื่อวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่การแข่งขันระดับประชาคม ASEAN” ให้กับบุคคลภายนอก เมื่อวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดโครงการเตรียมความพร้อมภาษาลาว ภาษาเวียดนาม และภาษาจีนสู่ข้อตกลง ASEAN ของวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นที่ ๒ ระหว่างเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ร่วมการจัด “นิทรรศการ ASEAN+C” ของมหาวิทยาลัยบูรพา ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ผู้นำคณะอาจารย์ และพนักงานวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ศึกษาดูงานด้านศุลกากรช่องเม็ก พร้อมฟังบรรยาย “รู้เราก่อนออกสู่ ASEAN+C ในการนำเข้าส่งออก” จากด้านศุลกากรช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ผู้นำคณะอาจารย์ และพนักงานวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เข้าพบนักธุรกิจ สปป.ลาว เพื่อฟังประสบการณ์ตั้งแต่เริ่มทำธุรกิจใน สปป.ลาว จนถึงปัจจุบัน และรับฟังแนวทางในการเข้ามาลงทุน ณ สปป.ลาว จากประธานหอการค้า เมืองปักเซ แขวงจำปาสัก เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ณ โรงแรมจำปาสักแกรนด์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ผู้นำคณะอาจารย์ และพนักงานวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ศึกษากลยุทธ์ของบริษัท ดาวเรือง ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้ผลิตกาแฟสำเร็จรูปดาวเรือง และสินค้าผลไม้อบกรอบ ซึ่งส่งออกไปทั่วเอเชีย และยุโรป เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษ “หลักคิดและแนวทางในการพัฒนาสินค้า OTOP ของประเทศไทย” ให้แก่บุคคลภายนอก โดยได้รับเกียรติจาก MORIHIKO HIRAMATSU,PH.D. President, Oita OVOP International Exchange Promotion Committee ผู้ก่อตั้ง OVOP ของประเทศญี่ปุ่น เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๔
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษ “ยุทธศาสตร์การเข้าถึงธุรกิจอาเซียน” ให้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งกรุงเทพฯ ฯ โดยได้รับเกียรติจาก ท่าน วิทวัส ศรีวิหค เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงเวียงจันทน์ สปป.ลาว เป็นวิทยากรให้ความรู้ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษ “โอกาสการตลาดระหว่างประเทศ เมื่อเข้าสู่ข้อตกลง AFTA” ให้แก่บุคคลภายนอก เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษ “AEC ๓+๖ มีผลกระทบอย่างไรกับเศรษฐกิจไทย” ให้แก่บุคคลภายนอก เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ผู้นำคณะนิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาองค์การและการจัดการสมรรถนะของมนุษย์ รุ่นที่ ๒ ศึกษาดูงานและฟังบรรยายด้านบริหารจัดการ สภาพเศรษฐกิจ และข้อมูลของมหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต จากอธิการบดีมหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔
- ศึกษาสำรวจเส้นทางร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา เข้าพบนายกเทศมนตรีเขต จังหวัดยะลา และศึกษาแนวโน้มธุรกิจ ณ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๑-๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔
- ผู้นำคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้างานสังกัดวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเข้าพบรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ (H.E Sok Siphana) และ นักธุรกิจ ณ ประเทศกัมพูชา วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ผู้นำคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้างานสังกัดวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เข้าพบนักธุรกิจ ณ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ออกรายการชั่วโมงธุรกิจ (Nation) เตรียมประชากรภาคธุรกิจ รับประชาคมอาเซียน เมื่อ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ศึกษาดูงานร่วมกับศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ ๔ (BOI แหลมฉบัง) เข้าพบเอกอัครราชทูตไทย ณ เวียงจันทน์ ศึกษาด้านการลงทุนที่กระทรวงแผนการและการลงทุน ณ นครเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

วิทยากรบรรยายพิเศษ :

หัวข้อที่บรรยาย ได้แก่ กรอบแนวทางการจัดทำหัวข้อและรายละเอียดของหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.๒), ยุทธศาสตร์ของการแสวงหารายได้ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ, การจัดการโครงการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ, ความรู้พื้นฐานการจัดการสวัสดิการสังคม และกระบวนการพัฒนาสังคมเพื่อพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย, การเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานสู่ความสำเร็จ, การบริหารราชการยุคใหม่, การเขียนแผนงานและการทำงานให้สำเร็จโดยใช้หลัก Balance Scorecard, แนวคิดการบริหารงานด้านการประชาสัมพันธ์และเทคนิคการให้บริการงานใกล้เคียงในศาล, กลยุทธ์ ๕F กับการแข่งขัน, การบริหารประเด็น, การพัฒนาคน พัฒนางาน เพื่อความก้าวหน้า เมื่อเข้าสู่ระบบแท่ง, การประเมินผลโครงการมิติใหม่, การฝึกปฏิบัติ



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรทัศนดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ระดมสมองเพื่อสร้างงานใหม่เชิงกลยุทธ์, การดำรงชีวิตกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน, ฝึกปฏิบัติการเขียนงานวิจัย, การวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดทำรายงาน, การบริหารทรัพยากรมนุษย์และองค์การ, การทำงานเป็นทีม, PMQA เป็นต้น

บรรยายให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ได้แก่ ข้าราชการกระทรวงการคลังและข้าราชการ กรมสรรพากร, ข้าราชการสรรพากรภาค ๓ , ภาค ๕ และ ภาค ๙, กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี, คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, สถาบันงาน มหาวิทยาลัยบูรพา, กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข, สหกรณ์ออมทรัพย์ นาวิกโยธิน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี, ศูนย์พัฒนาสังคม หน่วยที่ ๑ จังหวัดกระบี่, ข้าราชการสำนักงานสรรพากรภาค ๖ จังหวัดนครปฐม, กรมการพัฒนาชุมชน กรุงเทพมหานคร, มณฑลทหารบกที่ ๑๔ ค่ายนวมินทราชินี จังหวัดชลบุรี, องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน, โรงเรียนเทคโนโลยีศรีวรการ จังหวัดฉะเชิงเทรา, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, สถาบันการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร, สำนักงานศาลยุติธรรม, วิทยาลัยชุมชน มุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติในฐานข้อมูล ISI

๑. Wiroonratch, B. ๒๐๐๘. Educational Quality Administration of a higher education institute in Thailand. Journal of Science, Technology, and Humanities. ISSN ๑๖๘๕-๖๖๐๐. Volume ๖ No.๒, July – December ๒๐๐๘.
๒. Wiroonratch, B. ๒๐๑๐. The relationship between personal factors on work life quality and operation for vision and mission achievement of students of Graduate School of Commerce. ISSN ๑๖๘๕-๖๖๐๐. Volume ๘, No.๑.
๓. Wiroonratch, B. ๒๐๑๒. Doctoral dissertations in the field of humanities and social sciences of Burapha University. Journal of Science, Technology, and Humanities. ISSN ๑๖๘๕-๖๖๐๐. Volume ๑๐, No.๑, pp. ๔๔-๕๔.
๔. Wiroonratch, B. ๒๐๑๓. Evaluation process of rubber replanting aid in Eastern and Northwestern Thailand. Journal of Science, Technology, and Humanities. ISSN ๑๖๘๕-๖๖๐๐. Volume ๑๑, No.๑, pp. ๖๖-๗๕.

การร่วมงานสัมมนาวิชาการ/การประชุม ระดับนานาชาติ



แนวทางการกำกับดูแลของโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑. The First International Conference on China Economy Developing Strategy & Sino-Thailand International Education Exchange. Place: Administrative Building ๙th floor of Yunnan College of Business Management China. January ๑๐, ๒๐๑๑.
๒. The GBP Kick-off Weekend. CIBER Center for International Business Education and Research. Washington, DC, March ๑๑-๑๓, ๒๐๑๑
๓. The ๑st ASEAN+ C Symposium on Business Management Research. Graduate School of Commerce, Burapha University. June ๑๕, ๒๐๑๑.
๔. The CIBER GBP. Center for International Business Education and Research. Washington, DC, March ๙-๑๑, ๒๐๑๒

การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๑. วันที่ ๒๒ – ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๙ นำเสนอผลงานวิชาการ ในงานสัมมนาวิชาการนานาชาติ “๑๐th Anniversary of the Graduate School of Commerce, Burapha University : ๒๐๐๖ Global Business Conference” ในระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙ ณ โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทรัล พลาซ่า ลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร จัดโดยวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๒. วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นำเสนอผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๒ โครงการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๓. วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ นำการนำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี เนื่องในวโรกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ครบ ๑๐๕ ปี เรื่อง “วิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ณ ห้องประชุม ๓๕๒๐๑ ชั้น ๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
๔. วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓ นำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการ “เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๕๓ ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง รูปแบบการลงทุนในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวของนักลงทุนไทยที่เป็นกลุ่มนิสิตวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์และเครือข่าย (A Model of Investment in the Lao People’s Democratic Republic by a group of Graduate School of Commerce (GSC) students and networks)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๕. วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๓ The ๑st ASEAN+C Symposium on Business Management Research ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๖. วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๔ The ๒nd ASEAN+C Symposium on Business Management Research ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๗. วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๕ The ๕th ASEAN+C+I Symposium on Business Management Research ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๘. ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘ นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “ปัญหาเรื้อรัง การค้า การลงทุนชายแดนไทย-สปป.ลาว” ในการประชุมวิชาการเวทีวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๕๘ “สร้างสรรค์สังคมสู่ประชาคมอาเซียน” ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

งานเขียนตำรา หรือ หนังสือ

- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ พิมพ์ครั้งที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ จำนวน ๕๐๐ เล่ม ISBN ๙๗๔ ๓๘๔ ๔๓๙ ๓ สำนักพิมพ์ เอ. เอส. เทคนิคการพิมพ์ จำกัด กรุงเทพฯ.
- นำเสนอแนวคิดทางวิชาการ ในหนังสือ นวัตกรรมกรรมการบริหาร ประสพการณ์ของผม สุทธิชัย สังขมณี . ๒๕๕๒. บริษัท เอ็มเอ็น คอมพิวเตอร์ จำกัด ฉะเชิงเทรา.

บรรณาธิการวารสารทางวิชาการ

- บรรณาธิการวารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์ (วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา)
- บรรณาธิการวารสาร Journal of Global Business Review (วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา)
- กองบรรณาธิการวารสารวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์)

งานจดสิทธิบัตร

๑. จดข้อมูลสิทธิบัตร ประเภทงาน ออกแบบผลิตภัณฑ์ ชื่อสิ่งประดิษฐ์ แบบพับปฏิทิน ตามเลขที่คำขอ ๑๒๐๒๐๐๐๘๑๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ (ผลงานร่วม)
๒. จดข้อมูลสิทธิบัตรประเภทงาน วรรณกรรม ชื่อผลงาน .ผาป้องโมเดล. ตามคำขอแจ้งข้อมูลสิทธิ เลขที่ ๑๙๕๖๔๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ (ผลงานร่วม)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. จัดข้อมูลลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ชื่อผลงาน “แก้วลายดอกบัวตอง Buatong, Flower Mae Hong Son, By GSC” ตามคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ เลขที่ ๒๐๙๒๐๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ (ผลงานร่วม)

บทความวิชาการ (Article)

บรรพต วิรุณราช. ๒๕๕๒. เครื่องมือบริหารทรัพยากรมนุษย์. วารสารพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์, ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ หน้า ๕-๑๑.

บทความวิจัย

- บรรพต วิรุณราช และสุนัน เมธิโยธิน. ความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง. วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร. ๘ (๑), ๘๕ – ๙๖.
- บรรพต วิรุณราช. (๒๕๕๗). ศักยภาพการทำสวนยางพาราของผู้ที่ไม่มีสวนยาง.วารสารวิทยาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ๓๑ (๒), ๓๕-๖๓.
- บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๔.ความต้องการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระทรวงแผนการและการลงทุนสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว.วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ บูรพาปริทัศน์ ฉบับพิเศษครบรอบ ๑๕ ปี เล่มที่ ๑.
- บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๔.สภาพปัญหาในการทำงานที่ส่งผลต่อความต้องการในการฝึกอบรมของพนักงาน กรณีศึกษา: บริษัท ไทยโพลิเมอร์ เท็กซ์ไทล์ จำกัด ในจังหวัดสมุทรปราการ.วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์ ฉบับพิเศษ ครบรอบ ๑๕ ปี เล่มที่ ๑.
- บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๔.การศึกษาความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชีในเขตปลอดอากรของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี.รายงานบทความวิชาการและงานวิจัยการประชุมวิชาการ งานสัมมนาและเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๓ The ๑st ASEAN+C Symposium on Business Management Research.วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔.
- บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๓.การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว กรณีศึกษา: วนอุทยานแก้วโกมล อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน.วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์.ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๓.รูปแบบบรรจุภัณฑ์เซรามิค ร้านอรอุมาเซรามิคลำปาง.วารสาร
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์.ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑
บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๓.แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยว อำเภอเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน.
รายงานบทความวิชาการและงานวิจัยการประชุมวิชาการ งานสัมมนาวิชาการระดับชาติ
ครั้งที่ ๒.วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓.
บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๓.การเกษตรในสถานศึกษาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
กรณีศึกษา โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แม่ฮ่องสอน ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน.
รายงานบทความวิชาการและงานวิจัยการประชุมวิชาการ งานสัมมนาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่
๒.วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓.
ฯลฯ

ประสบการณ์ด้านให้การศึกษางานนิพนธ์

๑. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว กรณีศึกษา: วนอุทยานแก้วโกมล
อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒. รูปแบบบรรจุภัณฑ์เซรามิค ร้านอรอุมาเซรามิคลำปาง
๓. แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวอำเภอเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๔. การเกษตรในสถานศึกษาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกรณีศึกษา:โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์
แม่ฮ่องสอน ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๕. กระบวนการยืดอายุดอกบัวตองดอยแม่อูคอ อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๖. การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวทุ่งดอกบัวตองดอยแม่อูคออำเภอขุนยวมจังหวัดแม่ฮ่องสอนแบบยั่งยืน
๗. การผลิตผลิตภัณฑ์ของฝากของที่ระลึกที่มีสัญลักษณ์ทุ่งดอกบัวตอง
๘. การศึกษาวิจัยการปฏิบัติการการเพิ่มปริมาณนักท่องเที่ยวชาวไทยโดยบริษัททัวร์และเว็บไซต์ในการมา
ท่องเที่ยวทุ่งดอกบัวตอง
๙. การศึกษาสถานการณ์ การจัดการขยะมูลฝอย และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูล
ฝอย ศึกษากรณีเทศบาล ต.แม่สะเรียง อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน
๑๐. ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไขกลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ หลังนักวิจัย (ส่งเสริม) ออกจากพื้นที่ กรณี
หมู่บ้านผาบ่อง อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๑. การศึกษาปัจจัยด้านการตลาด บริการ มีผลต่อการตัดสินใจพักค้างคืนใน จังหวัดแม่ฮ่องสอนของ
นักท่องเที่ยว



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑๒. การศึกษาความเป็นไปได้ของการเพิ่มมูลค่าของกระเทียม (Value Added) ในกรณีบ้านแม่สุริน อำเภอบุณยนาถ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๓. ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไขกลุ่มผู้ตัดเย็บผ้าด้วยจักรอุตสาหกรรม หลังนักวิจัย(ส่งเสริม)ออกจากพื้นที่กรณีหมู่บ้านผาป่อง อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๔. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความสนใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อโครงการจัดหมู่บ้านรวมไทยตามพระราชดำริ (ปางอุ๋ง)
๑๕. การแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุจากรถตามมาตรการเมาไม่ขับ ในเขตอำเภอเมือง จ.แม่ฮ่องสอน
๑๖. การตลาดผลิตภัณฑ์ของฝากของที่ระลึกที่มีสัญลักษณ์ทุ่งดอกบัวตอง
๑๗. ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการซื้อของที่ระลึกในจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๘. พฤติกรรมการใช้ยาปฏิชีวนะของผู้ป่วยที่มาใช้บริการในโรงพยาบาลศรีสังวาลย์ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๙. สมรรถนะของผู้ประกอบการที่มีผลต่อการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของธุรกิจการค้าขายแดนบริเวณด่านพรมแดนบ้านห้วยผึ้ง ตำบลห้วยผา อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒๐. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจมาท่องเที่ยวทุ่งดอกบัวตองดอยแม่อูคอ ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ
๒๑. การศึกษาระบบการดำเนินงานจัดการให้คำปรึกษาพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดหลักสี่พัฒนาราษฎร์อุปถัมภ์
๒๒. ความคาดหวังและความพึงพอใจในการเดินทางมาท่องเที่ยว กรณีศึกษา : เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๓. การศึกษาการจัดตั้งธนาคารปูจูลินทรีย์ EM กรณีศึกษา : บ้านโคกหลวง หมู่ที่ ๔ ตำบลโรงเข้ อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๔. ศึกษาการใช้ไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพที่มีผลต่อการประหยัดพลังงานของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย กรณีศึกษา : ตำบลโรงเข้ อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๕. ศึกษาการคัดแยกขยะเพื่อขาย : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๖. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๗. ศึกษาการใช้กลยุทธ์การส่งเสริมการตลาดเพื่อตัดสินใจเลือกรูปแบบการประหยัดไฟของผู้ใช้ไฟ กรณีศึกษา : ในเขตเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๘. การศึกษาการจัดการระบบการคัดกรองสายตาในเด็กก่อนวัยเรียนและนักเรียนชั้นประถมศึกษา (อายุ ๓-๑๒ปี) ในเขตเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒๙. ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการตรวจคัดกรองโรคต่อหิน ต้อกระจกในชุมชน กรณีศึกษา : สถานีอนามัยโรงเข้ เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๓๐. การพัฒนาระบบการคัดกรองโรคต้อกระจกและต้อหินในชุมชน กรณีศึกษา : สถานีอนามัยโรงเข้ เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๓๑. การศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจผู้ใช้จุลินทรีย์ EM จากธนาคาร EM : เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๓๒. แรงจูงใจในการเข้าร่วมการคัดแยกขยะเพื่อขาย กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหลักห้า จังหวัดสมุทรสาคร
๓๓. การตลาดพลาสติกที่เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ของเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร และส่วนประสมทางการตลาดที่ทำให้ตัดสินใจซื้อพลาสติก
๓๔. การนำกลยุทธ์การบริหารลูกค้าสัมพันธ์(CRM)มาใช้ในการบริหารจัดการกองทุนยุติธรรม
๓๕. แนวทางการพัฒนาและเตรียมความพร้อมในการเปิดเสรีแรงงาน ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของ บริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร
๓๖. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเส้นก๋วยเตี๋ยวเพื่อการส่งออก กรณีศึกษาเส้นก๋วยเตี๋ยวตราพ่อครัว
๓๗. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กที่มีแหล่งกำเนิดสินค้าจากสาธารณรัฐ ประเทศจีนในจังหวัดชลบุรี
๓๘. การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการรถไฟฟ้า (SA City Line) และรถไฟฟ้าด่วน (SA Express Line) ของชาวต่างชาติผู้ใช้บริการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
๓๙. การเพิ่มขีดความสามารถของระบบ Logistics and supply chain เพื่อพัฒนาศักยภาพของธุรกิจส่งออก กรณีศึกษา บริษัทในเครือ ปตท.
๔๐. ความคาดหวังและทัศนคติของผู้บริโภคกาแฟในกรุงเทพมหานครต่อการ Rebranding ของ ร้านกาแฟสตาร์บัคส์
๔๑. ความคาดหวังการออกแบบพัฒนารถยนต์ที่นั่งส่วนบุคคล
๔๒. การเปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์กรบริษัทสัญชาติญี่ปุ่น และอเมริกันที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน
๔๓. ศึกษากระบวนการยอมรับ Tablet สัญชาติไทย ของพนักงานบริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง
๔๔. เครือข่ายระหว่างบุคคลและความสอดคล้องของวัฒนธรรมที่มีต่อความสำเร็จของการส่งออกผ้าคลุมผม และกะปิเยาะหิในจังหวัดนราธิวาส



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔๕. กระบวนการยอมรับสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านจากประเทศจีนของผู้บริโภคในเขต

กรุงเทพมหานคร

๔๖. ปัจจัยที่มีผลต่อการคัดเลือก Global Suppliers กรณีศึกษา อุตสาหกรรมการประกอบชิ้นส่วน

อิเล็กทรอนิกส์

๔๗. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการปลูกผักเพื่อการส่งออกของเกษตรกรภาคกลาง ฯลฯ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒. ร่องหัวหน้าโครงการ

นายอิสระ สุวรรณบล

ตำแหน่งปัจจุบัน ที่ปรึกษา สำนักงานที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.)

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข

อำเภอมือเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	ร.บ. เกียรตินิยม		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2507
ปริญญาโท	M.A	Public Administration	University of Tasmania	2512
ปริญญาเอก	Ph.D.	Public Enterprise Management	The Australian National University	2522

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

- แต่งหนังสือจำนวน 15 เล่ม บทความมากกว่า 200 เรื่อง
- บรรณาธิการ ปัญหาหมอลวง (2517 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
- รูปแบบบริหารกรุงเทพมหานครในอุดมคติ (2540 คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ)
- การบริหารจัดการสาธารณสุขที่พึงปรารถนา (2540 สำนักงาน ก.พ.)
- การศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาเสพติดให้โทษในประเทศและปัญหาที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นร่วมกับ เสรีน ปุณณะหุตานนท์ และคณะรางวัลผลงานนักวิจัยดีเยี่ยม พ.ศ. 2518
- ปัญหาแรงงานไทยในบริษัทญี่ปุ่น 2514
- ภูเก็ตมหานคร 2537 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- แผนลงทุนจังหวัดภูเก็ต 2538
- แผนลงทุนจังหวัดพังงา 2538



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- แผนลงทุนจังหวัดนครพนม 2538
- แผนยุทธศาสตร์พัฒนาเมืองชลบุรี 2544

ประสบการณ์ทำงาน

1. ผู้อำนวยการศูนย์รัฐวิสาหกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักรัฐมนตรี
4. ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
5. กรรมการและอนุกรรมการปรับปรุงรัฐวิสาหกิจ
6. กรรมการที่ปรึกษารัฐวิสาหกิจหลายแห่ง
7. อธิการโรงเรียนนาวิกวิทยาลัย
8. อาจารย์พิเศษวิทยาลัยการทัพโรงเรียนเสนาธิการเหล่าทัพ โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน โรงเรียนนายทหารอาวุโส
9. ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
10. รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
11. ที่ปรึกษาอาวุโสธนาคารโลก
12. ที่ปรึกษาอาวุโส ธนาคารพัฒนาเอเชีย
13. ที่ปรึกษาอาวุโส DANIDA
14. ที่ปรึกษาอาวุโส GTZ
15. ที่ปรึกษาอาวุโส บริษัท A-Seven
16. ประธานกรรมการรณรงค์เพื่อการบริโภคคนสำนักราชมนตรี
17. ประธานสมาคมแห่งภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก
18. ประธานผู้ทรงคุณวุฒิสาขาบริหาร คณะอนุกรรมการวิชาการ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. นักวิจัยหลัก (คนที่ ๑)

เชี่ยวชาญด้านการบริหารองค์กร หรือการพัฒนาองค์กร หรือหรือการพัฒนาสังคม หรือบริหารธุรกิจ
ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑
มือถือ ๐๘๑-๗๔๓ ๔๔๓๖
โทรศัพท์ ๐๓๘-๓๙๒๐๑๘-๒๐
โทรสาร ๐๓๘-๓๙๒๐๒๔
E-mail: bobchamnan@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการระหว่าง ประเทศ	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	๒๕๔๓
ปริญญาโท	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การตลาด	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	๒๕๔๕
ปริญญาเอก	Ph.D.	Commerce	Magadh University	๒๕๕๑

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

ผลงานวิจัย

๒๕๕๘ □ โครงการศึกษาและจัดทำมาตรการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามขนาดธุรกิจ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
(ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))

- ๒๕๕๗ □ โครงการศึกษาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
กรุงเทพมหานคร (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
กรุงเทพมหานคร)
- ๒๕๕๗ □ โครงการจัดตั้งเว็บไซต์ศูนย์ให้บริการผู้ประกอบการ SME ในอาเซียน (ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
คณะทำงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอาเซียน สำนักงานเลขาธิการอาเซียน และ
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)
- ๒๕๕๖ □ โครงการวิจัย “ศึกษาแนวทางการส่งเสริมกลุ่มธุรกิจ SMEs ที่มีการเติบโตสูงของประเทศไทย
(SME High Growth Sectors)” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาด
กลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๖ □ โครงการวิจัย “โครงการพัฒนาชุมชน/พื้นที่เพื่อสร้างสรรค์มูลค่าบนแนวคิดเศรษฐกิจ
สร้างสรรค์” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (Thailand Creative &
Design Center - TCDC))
- ๒๕๕๖ □ โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำแผนแม่บทบูรณาการงานบริหารจัดการน้ำสูญเสียของการประปา
นครหลวง (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากการประปานครหลวง)
- ๒๕๕๕ □ โครงการวิจัย “กิจกรรมศึกษาเปรียบเทียบการส่งเสริมการสร้างเครือข่าย SMEs ใน
ต่างประเทศ” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
(สสว))
- ๒๕๕๕ □ โครงการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกประกาศคณะกรรมการกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (ทุนอุดหนุนการวิจัย
จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ (กสทช.))
- ๒๕๕๕ □ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรระบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-
Learning) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง)
- ๒๕๕๔ □ โครงการผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนต่อผู้ประกอบการ SMEs ในสาขาที่มี
ความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจไทย (High Impact Sector) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ โครงการ ASEAN Investor Forum) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ
ขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))



แนวทางการกำกับดูแลช่องโหว่ที่ค้นพบที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๒๕๕๔ □ โครงการจัดตั้ง ASEAN SME Advisory Board ในส่วนของไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในเบื้องต้นในการพัฒนา MICE Tourism ในภาคตะวันออก (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก)
- ๒๕๕๔ □ โครงการผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนต่อผู้ประกอบการ SMEs ในสาขาที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจไทย (High Impact Sector) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ โครงการจัดตั้ง ASEAN SME Advisory Board ในส่วนของไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ การศึกษานโยบาย และการบริการเพื่อส่งเสริมพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย ของประเทศสมาชิกอาเซียน (Study into Micro, Small, and Medium Enterprises (MSMEs) Policies and Service Provision among ASEAN Member Countries - AMCs) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยบูรพา)
- ๒๕๕๔ □ โครงการ ASEAN Investor Forum (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ โครงการการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์ ผลิตภัณฑ์ และกิจกรรม CSR ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (Islam Bank of Thailand – iBank))
- ๒๕๕๔ □ โครงการ Feasibility Study on the establishment of an integrated national SMEs service center and related requirements among ASEAN member countries (Phase ๑) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ การศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการใช้ความรุนแรงของกลุ่มผู้ต้องขังคดีความมั่นคง กับข้อเรียกร้องของกลุ่มเคลื่อนไหวต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกระทรวงยุติธรรม)
- ๒๕๕๓ □ โครงการ “Insight into ‘Finding Service’ Business – ๒๐๐๙ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากบริษัท เทเลอินโฟ มีเดีย จำกัด (มหาชน))
- ๒๕๕๒ □ โครงการพัฒนาแผนแม่บทกรอบแนวคิดแห่งชาติ และการกำกับดูแล (ระยะที่ ๑) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.))



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๒๕๕๒ □ โครงการการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) และ โครงการการจัดทำแผนทดแทนตำแหน่งงาน (Succession Plan) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากการประปานครหลวง)
- ๒๕๕๒ □ โครงการ “Market Survey of Data Communication Services in Thailand, ๒๐๐๘” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน))
- ๒๕๕๙ □ โครงการ “Application of Geographical Information System (GIS) for Bangkok and metropolitan survey” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน))

ผลงานการวิจัยเชิงวิชาการ

การศึกษานโยบาย และการบริการเพื่อส่งเสริมพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย ของประเทศสมาชิกอาเซียน (Study into Micro, Small, and Medium Enterprises (MSMEs) Policies and Service Provision among ASEAN Member Countries - AMCs), ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔, มหาวิทยาลัยบูรพา

“The Study of Senses and their Impacts on Purchase Decisions”, had been conducted during ๒๐๐๖-๒๐๐๘, Magadh University

ผลงานการวิจัยภาคธุรกิจ

การวิจัยธุรกิจปิโตรเคมี

“การศึกษาความเป็นไปได้โครงการถังก๊าซคอมโพสิท (Feasibility Study of Composite Gas Tank)”, had been conducted in Bangkok & metropolitan during April – July, ๒๐๐๙, funded by PTT Public Co., Ltd.

การวิจัยธุรกิจการเงินการธนาคาร

“Insight into Saving Preference Research”, had been conducted in Bangkok & metropolitan during August – October, ๒๐๐๙, funded by Kiatnakin Bank Public Co., Ltd.

“Automobile Hire-Purchase Market Study, ๒๐๐๘”, had been conducted in nationwide during June - September, ๒๐๐๘, funded by Kasikorn Leasing Co., Ltd.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“Sub-Segment Financial Management Lifestyle Research (Finance in A Month) – MASS Segment Research”, had been conducted in Bangkok and metropolitan areas during March, ๒๐๐๘, funded by Kasikorn Bank Public Co., Ltd.

“K-Cyber User Interface & Web Portal Design Research - Applying Qualitative and Observation Techniques into Research Design”, had been conducted in Bangkok and metropolitan areas during February, ๒๐๐๘, funded by Kasikorn Bank Public Co., Ltd.

“Private Wealth (PW) Entrepreneurs’ Characteristics, Financial Management, and Desire – Comparison between Reasons for Choosing Main Personal Bank and Main Business Bank”, had been conducted in Bangkok and metropolitan areas during September, ๒๐๐๗, funded by Kasikorn Bank Public Co., Ltd.

“KBank Internet Banking (K-CYBER BANKING) Market & Need Research”, had been conducted in Bangkok and metropolitan areas during June – August, ๒๐๐๗, funded by Kasikorn Bank Public Co., Ltd.

การวิจัยธุรกิจสินค้าอิเล็กทรอนิกส์

“Understanding Consumer Cognitive Evaluation Processes and Dimensions – Qualitative Research Targeting at SlimFit TV”, had been conducted in Bangkok during April, ๒๐๐๗, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Air Purifier Market Survey” had been conducted nationwide during January, ๒๐๐๗, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Retailers’ Satisfaction and Demands” had been conducted nationwide during July, ๒๐๐๖, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Digital-Still Camera Market Study” had been conducted during February – March, ๒๐๐๖, funded by Samsung Asia Pte., Ltd., which is Samsung Regional Head Quarter based in Singapore



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“Mystery Shoppers – Participative, Unobtrusive Observation and Evaluation” had been conducted to measure sales staffs’ performance through interaction, verbal, and visual evaluation, during October ๒๐๐๕, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Evaluating Delivery and Service Staffs’ Performance through Visual Evidences – Participative, Unobtrusive Observation and Evaluation” had been conducted to measure delivery and service staffs’ performance through interaction, verbal, and visual evaluation, during October, ๒๐๐๕, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Evaluating Service Staffs’ Performance of Thai Samsung Electronics Co., Ltd.”, had been conducted to measure service center staffs’ performance, during October, ๒๐๐๕, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

การวิจัยด้านสาธารณูปโภค

“Customer Satisfaction toward Service Delivery ๒๐๐๙”, had been conducted in Bangkok and Metropolitan areas during April – October, ๒๐๐๙, funded by Metropolitan Waterworks Authority (MWA), a State Enterprise under the Ministry of Interior, Royal Government of Thailand.

“Customer Satisfaction toward Service Delivery ๒๐๐๘”, had been conducted in Bangkok and Metropolitan areas during April – October, ๒๐๐๘, funded by Metropolitan Waterworks Authority (MWA), a State Enterprise under the Ministry of Interior, Royal Government of Thailand.

การวิจัยด้านสินค้าอุปโภคบริโภค

“Perception and Benefits-Sought toward Natural Silk Cosmetic Qualitative Research”, had been conducted during April, ๒๐๐๗, funded by Chul Cumvong Farm Co., Ltd.

การวิจัยธุรกิจอาหารมัททรัพย์

“Satisfaction Study on Food Retail ๒๐๑๐”, had been conducted during June ๒๐๑๐ – January ๒๐๑๑, funded by Central Pattana, Public Co., Ltd.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“CSI Marketing Campaign” had been conducted during ๒๐๑๐, funded by Central Pattana, Public Co., Ltd.

“Market Potential & Consumer Needs Survey: The LIV @ Changwattana”, had been conducted during May-June, ๒๐๑๐, funded by SMC Motors Co., Ltd.

“JJ Center Project Market Intelligent Support”, has been conducted during March-April, ๒๐๑๐, funded by JJ Center Co., Ltd.

“Seri Center Population Profiling Research”, had been conducted during October – November, ๒๐๐๘, funded by Seri Center Management Company Limited

“Exploratory Study of Customers’ Needs toward Retail Establishment – CentralWorld Shopping Complex”, had been conducted during April, ๒๐๐๗, funded by CentralWorld Co., Ltd., leading premium retailer and developer in Thailand.

การวิจัยธุรกิจโรงพยาบาล

“Breast Clinic Demand Survey”, had been conducted in Bangkok and Metropolitan areas during October – November, ๒๐๐๖, funded by Piyavate Hospital, which is one of leading international hospital in Thailand.

การวิจัยธุรกิจอาหาร Fast Food

“GIS Data Mapping for A&W members and Data Synchronization to GIS”, had been conducted nationwide during October – July, ๒๐๐๖, funded by A&W Restaurant (Thailand) Co., Ltd.

“GIS Data Mapping of A&W Restaurants in Thailand”, had been conducted nationwide during October – December, ๒๐๐๕, funded by A&W Restaurant (Thailand) Co., Ltd.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การวิจัยธุรกิจอื่น ๆ

“Cushion and Packaging Market Study”, had been conducted nationwide during August, ๒๐๐๗, funded by local packaging company.

“Karshine Brand Personality Qualitative Research”, had been conducted in December, ๒๐๐๕, funded by Karshine Co., Ltd., one of leading local car cosmetic company.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔. นักวิจัยหลัก (คนที่ ๒)

เชี่ยวชาญด้านการบริหารองค์กร หรือการพัฒนาองค์กร หรือหรือการพัฒนาสังคม หรือบริหารธุรกิจ

ดร.สุชนี เมธิโยธิน

ตำแหน่งปัจจุบัน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย

อาจารย์ประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

มือถือ ๐๘๕-๖๙๙ ๓๖๑๙

E-mail : marketingcooking๖๖@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	เศรษฐศาสตร์ บัณฑิต	-	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒๕๔๓
ปริญญาโท	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การบริหารองค์กร และการจัดการ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน	๒๕๔๗
ปริญญาเอก	บริหารธุรกิจดุษฎี บัณฑิต	การตลาด	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	๒๕๕๒

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

■ ปี พ.ศ.๒๕๕๓-ปัจจุบัน

- อาจารย์ประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- รองบรรณาธิการ วารสาร วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์
- จัดทำหนังสือ GSC SUCCESS STORIES กรณีศึกษาทางธุรกิจ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- กรรมการบริหารหลักสูตร Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาองค์กรและการจัดการสมรรถนะของมนุษย์) วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการพัฒนาวารสารพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการสอบสัมภาษณ์นิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมทางการจัดการประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการโครงการ “การแข่งขันวิเคราะห์และแก้ปัญหาทางธุรกิจในภาวะเศรษฐกิจผันผวน” วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการสอบป้องกันเค้าโครงงานนิพนธ์นิสิตปริญญาโท

วิทยากรและบรรยายพิเศษ

- วิทยากร บรรยายพิเศษ สหกรณ์จังหวัดชลบุรี ในหัวข้อ “การเจรจาต่อรอง”
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ เพื่อเยี่ยมเยียนผู้ประกอบการเหตุการณ์ชุมนุม เรื่องการตลาดปัจจุบัน
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ในหัวข้อ “การจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรม และการฝึกปฏิบัติการ”
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ กรมพัฒนาที่ดินในการจัดโครงการพัฒนาขีดสมรรถนะข้าราชการ กรมพัฒนาที่ดิน ในหัวข้อ “การวิเคราะห์และจัดทำผลงาน”
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ ม.บูรพา ในหัวข้อ “โอกาสการตลาดระหว่างประเทศเมื่อเข้าสู่ข้อตกลง AFTA”
- ปี พ.ศ.๒๕๕๒
- อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยนอร์ทเซียงใหม่วิทยาเขตนครปฐม
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ ศูนย์อำนวยการสร้างอาวุธ ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร จังหวัดลพบุรี ในหัวข้อ “การจัดการตลาดสำหรับนักบริหารยุคใหม่”
 - ผู้นำเข้าเสื้อผ้าสำเร็จรูปจากประเทศจีน
- ปี พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๖
- ที่ปรึกษาด้านการตลาด บริษัทไอ ทาร์เก็ต จำกัด
- รายละเอียดงาน : Re-Brand U-Star
- ผู้นำเข้าเสื้อผ้าสำเร็จรูปจากประเทศจีน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
รายละเอียดงาน: นำเข้าเสื้อผ้าสำเร็จรูปจากประเทศจีน

- อาจารย์พิเศษด้านการบริหารการตลาด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ที่ปรึกษาศูนย์ประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเซีย

■ ปี พ.ศ.๒๕๔๘-๒๕๔๙

กรรมการผู้จัดการ บริษัท คุณาสิน เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

รายละเอียดงาน: วางแผนด้านการตลาดเพื่อกระจายอะไหล่ฮาร์ดแวร์ไปยังโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ

■ ปี พ.ศ.๒๕๔๔-๒๕๔๘

กรรมการผู้จัดการ บริษัท เมธิโยธิน จำกัด

รายละเอียดงาน: วางแผนด้านการตลาดและการขาย สินค้าเกี่ยวกับเครื่องสำอางบำรุงผิวหน้า

ผลงานทางวิจัย

ปี พ.ศ.๒๕๕๔

๑. นักวิจัยโครงการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง)
๒. นักวิจัยโครงการประเมินผลโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ (สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง)

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. นักวิจัยโครงการประเมินผลและแบบประเมินผลแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์)
๒. นักวิจัยโครงการวิจัยและประเมินผลโครงการผลิตรายการวิทยุท้องถิ่นรายการรัฐสภาของเรา (สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์)
๓. นักวิจัยโครงการวิจัยพฤติกรรมและความต้องการของผู้ใช้บริการโรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา (โรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา)
๔. นักวิจัยโครงการวิจัย ต้นแบบการสร้าง PEA Front Office เพื่อรองรับผู้ใช้บริการของ กฟผ. (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค: PEA)

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. นักวิจัยโครงการประเมินผลโครงการผลิตรายการวิทยุท้องถิ่น "รัฐสภาของเรา" ประจำปี ๕๖



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางเมืองของกลุ่มการเมือง
(สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์)

ปี ๒๕๕๗

๑. นักวิจัยโครงการศึกษาวิจัยทัศนคติและพฤติกรรมนักท่องเที่ยวในชุมชนแบบคาร์บอนต่ำ(องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๒. นักวิจัยโครงการการจัดทำเกณฑ์และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การยุติภารกิจพื้นที่พิเศษ (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๓. นักวิจัยโครงการบริหารข้อมูลข่าวสารส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจภาพลักษณ์ความเชื่อมั่น และความร่วมมือจากทุกภาคส่วน (กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กระทรวงพลังงาน)
๔. นักวิจัยโครงการพัฒนาผู้รับชำระเงินอัตโนมัติ (PEA GENIUS II) ขยายงานทั่วประเทศ (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค: PEA)

การศึกษาดูงานต่างประเทศ

- ศึกษาดูงานการลงทุนที่ ส.ป.ป.ลาว
- ศึกษาดูงานปักกิ่งแพร์ ประเทศจีน
- ศึกษาดูงานฮ่งกงแพร์ ประเทศจีน
- ศึกษาดูงานที่เซี่ยงไฮ้แพร์ ประเทศจีน
- ศึกษาดูงานที่กวางเจา แหล่งค้าส่งขนาดใหญ่ของประเทศจีน
- ศึกษาดูงานการลงทุนที่ประเทศพม่า
- ศึกษาดูงานการลงทุนที่ประเทศเวียดนาม
- ศึกษาดูงานต้นแบบOTOP ที่ประเทศญี่ปุ่น (OVOP)

การฝึกอบรม

- ผ่านการอบรมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อ SMEs (TRAIN THE TRAINER) ฝึกอบรมหัวข้อ “เทคนิคการเป็นวิทยากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อ SMEs ต้องทำอย่างไร” ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
- ผ่านการอบรมเรื่อง การบริหารงานวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- ผ่านการอบรมเรื่องความสำเร็จด้วยหลักสูตร MBA จากมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการวิจัย จากมหาวิทยาลัยรังสิต



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ผ่านการอบรมเรื่อง ฝ่าวิกฤติธุรกิจออนไลน์ด้วยกลยุทธ์ CRM จากมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- ผ่านการอบรมด้าน E-Commerce กับบริษัท ตลาด ดอท คอม จำกัด
- ผ่านการอบรมการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ กับ บริษัท ดี เอช แอล อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
- ผ่านการอบรมด้านอสังหาริมทรัพย์ รุ่น ๗/๒๕๕๙ จากโรงเรียน เรียวเอสเตทเทรนนิ่ง ประเทศไทย
- สัมมนาวิชาการและทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่ จังหวัดเชียงใหม่
- สัมมนา “เหลียวหลังแลหน้า เตรียมพร้อมแรงงานไทย สู่ข้อตกลง AFTA” โดย เอกอัครราชทูตไทย ประจำ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ปฐมนิเทศ โครงการว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อออกแบบระบบรถไฟฟ้าเบื้องต้นเมืองพัทยา
- ผ่านการอบรมการเขียนโครงการเสนอแผนงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข จังหวัดนนทบุรี
- ผ่านการอบรม “การส่งเสริมการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา” สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ที่ปรึกษาด้านงานวิจัย

- การศึกษาการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการส่งผลให้การตัดสินใจเลือกซื้อรถจักรยานยนต์ของผู้บริโภค ใน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี”
- ความรู้ความสามารถขององค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพของพนักงานในการปล่อยสินเชื่อของ ธนาคารกสิกร ไทย จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี
- เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อประกันชีวิตผ่านธนาคาร กรณีศึกษาธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาศรีราชา จังหวัดชลบุรี
- ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการซื้อผลิตภัณฑ์ในเครือยูนิลีเวอร์ จากบริษัท พรหมเสน่ห์ จำกัด
- ปัจจัยส่วนบุคคล และ ปัจจัยทางจิตวิทยา ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ : กรณีศึกษาในเขต จังหวัดชลบุรี
- การศึกษากลยุทธ์การตลาดและคุณภาพงานบริการของธุรกิจสปาในจังหวัดชลบุรี
- การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท เอส แอนด์ เจ อินเตอร์เนชั่นแนล เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด(มหาชน)
- รูปแบบการส่งเสริมการขายที่มีผลต่อความภักดีของลูกค้า โรงแรมเดอะไทด์ รีสอร์ท บางแสน จังหวัดชลบุรี
- การรับรู้กลยุทธ์ทางการตลาดแบบบูรณาการที่มีผลต่อการตระหนักถึงปัญหาในการตัดสินใจสร้างบ้าน
- การศึกษาปัจจัยการสื่อสารทางการตลาดแบบบูรณาการ (IMC) ที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อครีมบำรุง ผิวหน้า (กลุ่มไวท์เทนนิ่ง) ของผู้บริโภคในเขต อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ (IMC) กับการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์เสริมเครื่องยนต์ Commercial ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา
- ความสัมพันธ์ของรูปแบบการดำเนินชีวิตกับการตั้งใจซื้อตุ๊กตา ยี่ห้อ Blythe
- ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการร้านขายเครื่องครัวของผู้บริโภคในเขตอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
- ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกเรียนโรงเรียนกวดวิชา จังหวัดชลบุรี(กรณีศึกษามัธยมปลาย)
- การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและกระบวนการตัดสินใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกซื้อเครื่องสำอางของผู้บริโภคชาย ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
- ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับกาแฟลดน้ำหนักของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร
- ผลกระทบทางสังคมจากการเปิดห้างค้าปลีกขนาดใหญ่ในเขตอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
- การสื่อสารแบบบูรณาการกับการรับรู้ภาพลักษณ์ของสถาบันให้บริการในระดับบัณฑิตศึกษา จังหวัดชลบุรี
- การบริโภคกับการออมของคนทำงานผู้ถือบัตรเครดิตที่อาศัยอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี
- การลดต้นทุนผลิตภัณฑ์โดยใช้เทคนิควิศวกรรมคุณค่าในโรงงานอุตสาหกรรม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๕. นักวิจัย (คนที่ ๓)

เชี่ยวชาญด้านสื่อสารมวลชน หรือนิเทศศาสตร์

ดร.พรรษา รอดอาตม์

ประวัติการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีที่จบ	สถาบันการศึกษา	วิชาเอก/สาขา	ชื่อปริญญา
ปริญญาตรี	๒๕๓๙	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	การประชาสัมพันธ์	นิเทศศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ ๒)
ปริญญาโท	๒๕๔๕	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สื่อสารมวลชน	นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต
ปริญญาเอก	๒๕๕๕	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สื่อสารระหว่าง ประเทศ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาสื่อสารมวลชน)

ความเชี่ยวชาญ : ทฤษฎีการสื่อสารทั้งกระบวนการทัศน์เก่าและใหม่ การสื่อสารระหว่างประเทศ การสื่อสารทางวัฒนธรรม การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม ระเบียบวิธีวิจัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ การประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ การประชาสัมพันธ์ทางการตลาด หลักการตลาด การโน้มน้าวใจทางธุรกิจและการสื่อสารองค์กร

ประสบการณ์การทำงาน

งานวิจัย: สนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

๑. หัวหน้าโครงการวิจัยการประเมินประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (โทรทัศน์ดิจิทัล)
๒. นักวิจัยโครงการวิจัยการประเมินประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๗



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตำรา: กลยุทธ์การเขียนในงานประชาสัมพันธ์ ทุนสนับสนุนการเขียนตำราและการจัดทำสื่อการสอน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การสอน:

อาจารย์ประจำ

อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาประชาสัมพันธ์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ปัจจุบัน

- ระดับปริญญาตรี: การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ กลยุทธ์การวางแผนสื่อประชาสัมพันธ์ การวางแผนงานประชาสัมพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ Special Project (ภาคภาษาอังกฤษ) และวิทยากรพิเศษในรายวิชาต่างๆ
- ระดับปริญญาโท: ความรู้เบื้องต้นทางสื่อสารมวลชน สัมมนาการจัดการสื่อสารองค์กร อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รายงานโครงการเฉพาะบุคคล และวิทยากรพิเศษในรายวิชาต่างๆ

อาจารย์พิเศษ :

๑. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ คณะนิเทศศาสตร์ (รังสิตและกล้วยน้ำไท) (ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ปัจจุบัน)
รายวิชา: การเขียนงานประชาสัมพันธ์ขั้นพื้นฐาน และการเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ขั้นสูง
๒. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๕๘) หัวข้อ: วาวิทยยา การประชาสัมพันธ์กีฬา และหลักการนำเสนอข่าว
๓. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารและสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ปีการศึกษา ๒๕๕๖) รายวิชา: ทฤษฎีและพฤติกรรมสื่อสาร

วิทยากรพิเศษ:



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

- ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หัวข้อ “การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ” หัวข้อ “โทรทัศน์ดิจิทัล” และหัวข้อ “การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ”
- ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๕๘ หัวข้อ “สถานการณ์โทรทัศน์ดิจิทัล” และหัวข้อ “นโยบายการสื่อสารโทรทัศน์ดิจิทัล” และปีการศึกษา ๒๕๕๕ หัวข้อ “สัมพันธภาพจากนิทานพื้นบ้านสู่การ์ตูนและละครจักรๆวงๆ ทางโทรทัศน์: กรณีศึกษานิทานพื้นบ้าน “สังข์ทอง””

๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

- ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หัวข้อ “การประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤต”

๓. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารและสังคม

- ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๖ หัวข้อ “การวิจัยเชิงคุณภาพ”

งานด้านอื่นๆ

หัวหน้าโครงการจัดทำคู่มือถอดบทเรียนการจัดระเบียบบรรณารักษ์นักเรียน พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้กับศูนย์วิชาการเพื่อความปลอดภัยทางถนน (ศวปถ.) มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๖. นักวิจัย (คนที่ ๔)

เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์หรือนิติศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี วงษ์วิฑิต

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์

นักวิจัยแห่งชาติ สาขานิติศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

หน่วยงานและสถานที่ที่ติดต่อยุติได้สะดวก

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หัวหมาก บางกะปิ กทม. ๑๐๒๔๐

สำนักงาน ๐๒-๙๓๔ ๔๘๓๙

มือถือ ๐๘๑-๙๓๑ ๑๓๙๗

E-mail: sumaleew2002@yahoo.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ประกาศนียบัตร	ปศ. สูง	วิชาชีพครู	วิทยาลัยครูนครสวรรค์	๒๕๑๘
ปริญญาตรี	นิติศาสตร์บัณฑิต	-	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒๕๒๕
ปริญญาตรี	เนติบัณฑิตไทย (น.บ.ท.)	-	เนติบัณฑิตยสภา	๒๕๒๖
ประกาศนียบัตร	หลักสูตร ภาษาอังกฤษ สำหรับนักกฎหมาย	-	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๒๕๓๒
ปริญญาโท	M.C.J.	กฎหมาย	Howard University, School of Law, USA	๒๕๓๗
ปริญญาเอก	Ph.D.	การบริหารการ พัฒนา (นโยบาย สาธารณะ)	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๒๕๔๖



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีจบ
หลักสูตรนานาชาติ				

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

ผลงานวิจัย

- ๒๕๕๖ □ กฎหมายเพื่อการพัฒนาธุรกิจพลังงานทางเลือก (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.))
- ๒๕๕๖ □ กฎหมายเพื่อการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันธุรกิจโลจิสติกส์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.))
- ๒๕๕๕ □ การเปรียบเทียบการส่งเสริมการสร้างเครือข่าย SMEs ในต่างประเทศ (สัญญาที่ปรึกษาสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
- ๒๕๕๕ □ โครงการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (สัญญาที่ปรึกษาคณะกรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.))
- ๒๕๕๑ □ กฎหมายที่พึงประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์งานภาพยนตร์ (สัญญาที่ปรึกษา สมาคมสมาพันธ์ภาพยนตร์แห่งประเทศไทย)
- ๒๕๕๑ □ โครงการศึกษาแนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืนของระบบเศรษฐกิจ (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
- ๒๕๕๑ □ การติดตามและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนที่ผ่านกระบวนการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน (มาตรา ๖๓) ด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน: กรณีศึกษาสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม)
- ๒๕๕๐ □ โครงการศึกษาวิเคราะห์การเปิดตลาดการค้าไทย – ปากีสถาน (สัญญาที่ปรึกษา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)
- ๒๕๕๐ □ โครงการศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
- ๒๕๕๐ □ โครงการวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อศึกษาโครงสร้างระบบพลังงานทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย” (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
- ๒๕๔๘ □ โครงการศึกษากลยุทธ์การเจรจาจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-อินเดีย (สัญญาที่ปรึกษา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๒๕๔๘ □ โครงการศึกษาวิเคราะห์โอกาสการขยายการค้าของไทยภายใต้เขตการค้าเสรี BIMSTEC (สัญญาที่ปรึกษา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)
- ๒๕๔๗. □ การประเมินผลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการสืบสวน สอบสวน และป้องกันปราบปราม อาชญากรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองบังคับการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล)
- ๒๕๔๗ □ การท่องเที่ยวทางน้ำ: การพัฒนาเศรษฐกิจภายใต้ข้อตกลง GATS (ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก สภาวิจัยแห่งชาติ (วช.))
- ๒๕๔๓ □ กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ควรจะเป็นเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง)
- ๒๕๓๘ □ มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันการผูกขาดธุรกิจโทรคมนาคมไทยกับนโยบายเปิดเสรี ตามข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (ทุนอุดหนุนการวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ)
- ๒๕๓๔ □ ผลบังคับของอนุสัญญากรุงเบอร์ลินที่มีต่อประเทศไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง)
- ๒๕๓๒ □ ความคิดเห็นของนักกฎหมายที่มีต่อการตีความกฎหมายว่าละเมิดอันเกิดจากการกระทำของตนเอง (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง)

ตำราและบทความ

๒๕๓๖, ๒๕๔๑, ๒๕๔๘, ๒๕๕๐, ๒๕๕๓, ๒๕๕๔, ๒๕๕๕, ๒๕๕๖	□ กฎหมายว่าด้วย ละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้
๒๕๓๖	□ กฎหมายว่าการประกันภัย
๒๕๔๒	□ แนวคิดและหลักการ: พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒
๒๕๔๗, ๒๕๔๘, ๒๕๔๙, ๒๕๕๐, ๒๕๕๑, ๒๕๕๒, ๒๕๕๓, ๒๕๕๔	□ ระเบียบวิธีวิจัยทางนิติศาสตร์
๒๕๕๔, ๒๕๕๕, ๒๕๕๖	□ กฎหมายลิขสิทธิ์
๒๐๐๘ (๒๕๕๑)	□ E-commerce and Copyright Issues
๒๐๐๕ (๒๕๔๘)	□ Agenda Setting on Telecommunications Services Policy: Two



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

	Case Studies
๒๕๔๗	❑ อีคอมเมิร์ซกับกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค
๒๕๔๗	❑ เทคนิคการเขียนบทความทางนิติศาสตร์
๒๕๔๕	❑ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์
๑๙๙๘ (๒๕๔๑)	❑ The Impact of Privatization Policy on Budget Deficit in Thailand
๑๙๙๗ (๒๕๔๐)	❑ EU Telecommunication Law Under the GATS
๒๕๓๘	❑ คอมพิวเตอร์สำหรับนักกฎหมาย (Computer for lawyer)
๑๙๙๓	❑ Defamation Litigation in Thailand
๑๙๙๓	❑ ASEAN, APEC, and Free Trade Area: The Thai Viewpoint
๑๙๙๓	❑ Special ๓๐๑: The Effectiveness of United States Intellectual Property Protection in Foreign Countries, ๑๙๙๒.
๑๙๙๑	❑ Contributory and Comparative Negligence



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๗. นักวิจัย (คนที่ ๕)

เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์หรือนิติศาสตร์

รศ.ดร.มัลลิกา พินิจจันทร์

ตำแหน่งปัจจุบัน

รองศาสตราจารย์ ภาควิชากฎหมายระหว่างประเทศ คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก

บ้านเลขที่ ๕๘๗ ซอยลาดพร้าว๘๐ ถนนลาดพร้าว
แขวง/เขต วังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐
โทรศัพท์ ๐๘๑-๗๒๐๗๙๔๕

ประวัติการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีที่จบ	สถาบันการศึกษา	วิชาเอก/สาขา	ชื่อปริญญา
ปริญญาตรี (ภาษาไทย)	๒๕๑๖	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นิติศาสตร์	นิติศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยม ดี)
ปริญญาเอก (ภาษาไทย)	๒๕๒๔	เมืองนีซ ประเทศฝรั่งเศส	กฎหมายระหว่าง ประเทศ	ปริญญาเอก (เกียรตินิยม ดีมาก)
ปริญญาเอก (ภาษาอังกฤษ)	๑๙๘๑	UNIVERSITE DE NICE	International Law	Doctarat D'Universite En Droit

ประวัติการทำงาน

พ.ศ.	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
๒๕๒๖-ปัจจุบัน	-อาจารย์ประจำ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๓๐, ๒๕๓๘, ๒๕๔๐	-หัวหน้าภาควิชากฎหมายระหว่างประเทศ	
๒๕๓๗, ๒๕๔๒	-กรรมการประจำสำนักเทคโนโลยีการศึกษา	



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒๕๕๓

-รองคณบดีฝ่ายสวัสดิการ

การอบรม/ดูงาน

ลำดับที่	หัวข้ออบรม/ดูงาน	สถานที่อบรม/ดูงาน	ปี พ.ศ.
๑	เข้าร่วมการประชุมสัมมนาวิชาการ ประจำปี ๒๕๕๑ เรื่อง “กอบกู้สังคมด้วยอุดมศึกษา”	อาคารพ่อนนรมคำแหงมหาวิทยาลัยรามคำแหง มร.	๒๕๕๑
๒	เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเตรียมการเพื่อเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒”	โรงแรมมณเฑียร พัทยา จ.ชลบุรี	๒๕๕๒
๓	เข้ารับการฝึกอบรม เรื่อง “นักประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง” รุ่นที่ ๕ สำหรับผู้บริหารระดับกลาง	อาคารพ่อนนรมคำแหงมหาวิทยาลัยรามคำแหง มร.	๒๕๕๓
๔	หลักสูตรนักบริหารการยุติธรรมทางปกครอง ระดับสูง (บย.ป.) รุ่นที่ ๓	สำนักงานศาลปกครอง	๒๕๕๕
๕	การเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “รู้และเข้าใจลิขสิทธิ์...ก่อนทำผิดไม่รู้ตัว”	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร-ศาสตร์	๒๕๕๙

ผลงานทางวิชาการ

ตำรา

- กฎหมายเอกชน สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พิมพ์ครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๘
- กฎหมายพาณิชย์นาวี สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๔
- กฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยทะเล สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทความ

- เสรีภาพแห่งท้องทะเล วารสารรามคำแหง ปีที่ ๒๖ ฉบับพิเศษ วิทยานิพนธ์ ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๒
- มลพิษทางทะเลและเนื่องจากน้ำมัน วารสารรามคำแหง ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๑ มกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓
- การป้องกันและแก้ไขมลพิษทางทะเลเนื่องจากน้ำมัน วารสารรามคำแหง ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๒ เมษายน – มิถุนายน ๒๕๕๓
- เขตเศรษฐกิจจำเพาะกับสิทธิประโยชน์ของรัฐชายฝั่ง วารสารรามคำแหง ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๔ ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๓



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๘. นักวิจัย (คนที่ ๖)

ดร.เสกสรรค์ ทองคำบรรจบ

ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์

สังกัด ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
บูรพา จังหวัดชลบุรี

ข้อมูลติดต่อ :

ที่อยู่ ๑๙/๘๑ หมู่ ๑๑ หมู่บ้านเลคการ์เด็นทาวน์นี้โครงการ ๒ ซอย ๕
ต.คลองหลวงแพ่ง อ.เมืองฉะเชิงเทรา จ.ฉะเชิงเทรา
โทรศัพท์มือถือ: ๐๘-๑๔๐๓-๐๔๙๐

การศึกษา :

ปีการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบัน
พ.ศ. ๒๕๔๕	วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. ๒๕๓๙	ศษ.ม. (การวิจัยและสถิติการศึกษา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (มช.)
พ.ศ. ๒๕๓๒	ศษ.บ. (การประถมศึกษา)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น (มข.)

ประสบการณ์ทำงาน :

ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ปีที่ทำงาน
อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ศูนย์วิจัยธุรกิจและสังคมศาสตร์ (CRIB&SSC) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (AU)	๑๙๙๖ – ๒๐๐๒
รักษาการผู้อำนวยการ	ศูนย์วิจัยการศึกษา (ERC) สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (RIAU)	๒๐๐๒ – ๒๐๐๓
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย	บริษัทอินสปายริ์เสิร์ชจำกัด	๒๐๐๓ – ๒๐๐๕



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ปีที่ทำงาน
อาจารย์ประจำ	ภาควิชาการวัดผลและวิจัย การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (SWU)	๒๐๐๕ – ๒๐๐๙
อาจารย์ประจำ	ภาควิชาการวิจัยและจิตวิทยา ประยุกต์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU)	๒๐๐๙ -Present

ความถนัดและความสนใจ:

- ☐ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและการประเมินผล (การศึกษา, สังคมศาสตร์, จิตวิทยา, จิตวิทยาสังคม, ธุรกิจ, ประชาสัมพันธ์และการตลาด)
Quantitative Research & Evaluation Research Methodology (Education, Social Sciences, Psychology, Social Psychology, Advertising, Business and Marketing)
- ☐ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงผสมผสานวิธี(Mixed Methods Research Methodology)
- ☐ การออกแบบและวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงทดลองและเชิงสำรวจ(Design and Analysis in Experimental and Survey Research)
- ☐ การสร้างมโนทัศน์พื้นฐานและการวัดตัวแปร(Conceptualization and Measurement: Design and Analysis)
- ☐ การออกแบบการสุ่มตัวอย่างทางการวิจัย(Sampling Design)
- ☐ การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติระดับพหุตัวแปร(Statistical Design: Univariate and Multivariate Analysis)
- ☐ Statistical Analysis with Incomplete (Missing) Data and Statistical Power Analysis
- ☐ Structural Equation Modeling (SEM): Invariance Model, Multi-traits Multi-methods Model, Multilevel SEM, Moderation Effects, Power Analysis, Monte Carlo Simulation, etc.
- ☐ Longitudinal Design & Data Analysis: Latent Growth Curve Model, Multi-level LGCM, ect.
- ☐ Data Analysis with Statistical Software; SPSS/FW, LISREL, and Mplus Programs

ประสบการณ์ในการสอนและรายวิชาที่สอน:



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรศัพท์ศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปริญญาตรี

Learning Assessment
Educational Research
Research for Educational Development
Research for Learning and Teaching Development

ปริญญาโท

Research and Statistics II
Research and Statistics III
Factor Analysis
Regression Analysis
Statistics for Research II
Multivariate Statistical Analysis
Seminar in Educational Research and Statistics
Introduction to Computer
Computer for Education and Research
Educational Measurement
Measurement of Attitude
Measurement and Evaluation
Seminar in Educational Measurement
Research Methods in Education

ปริญญาเอก

Cognitive Development
Advanced Statistical Inference
Multivariate Statistical Analysis
Experimental Design and Analysis
Structural Equation Modeling (SEM)
Seminar in Test and Measurement
Research Methodology in Behavioral Science

ผลงานทางวิชาการ :



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ผลงานวิจัย

- ☐ Causal Factors Concerning Students on Probation. (๑๙๙๗)
- ☐ An Investigation on Probationary Conditions of Students in Assumption University. (๑๙๙๗)
- ☐ Job Placement Survey of Assumption University Graduates in Academic Year. (๑๙๙๘)
- ☐ Job Placement Survey of Assumption University Graduates in Academic Year. (๒๐๐๐)
- ☐ Job Placement Survey of Assumption University Graduates in Academic Year. (๒๐๐๑)
- ☐ Job Placement Survey of Assumption University Graduates in Academic Year. (๒๐๐๒)
- ☐ การศึกษาสมรรถภาพของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(ทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๓)
- ☐ การศึกษาการใช้ความรุนแรงในกลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
(ทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๓)
- ☐ ความพึงพอใจในการให้บริการของโรงเรียนเซนต์คาเบรียล(ทุนสนับสนุนจากโรงเรียนเซนต์คาเบรียล)
- ☐ การวิเคราะห์ภาพลักษณ์องค์กรของบริษัทปูนซีเมนต์นครหลวง (Reputation Survey)
(ทุนสนับสนุนจากบริษัทปูนซีเมนต์นครหลวงจำกัด, ๒๕๔๔)
- ☐ การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ประจำปี ๒๕๔๘
(ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์ของกรมบังคับคดีประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙
(ทุนสนับสนุนจากสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย สวท. กรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ โครงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๔๙
(ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐) (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ โครงการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ประจำปี ๒๕๔๙
(ทุนสนับสนุนจากการไฟฟ้านครหลวง)
- ☐ โครงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๕๐
(ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ และ ๓.๖) (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ โครงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๕๐
(ตัวชี้วัดที่ ๓.๙) (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ การประเมินผลปัญหาและอุปสรรคของการแปลงนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ไปสู่การปฏิบัติ
ประจำปี ๒๕๕๐ (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ โครงการสำรวจวิจัยผู้ฟังรายการสถานีวิทยุเพื่อการศึกษาคลื่นความถี่ AM.๘๓๕



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ของกรมประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๕๑ (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)

- ☐ การศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการใช้ความรุนแรงของกลุ่มผู้ต้องขังคดีความมั่นคงกับข้อเรียกร้องของกลุ่มเคลื่อนไหวต่างๆในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
(ทุนสนับสนุนจากกระทรวงยุติธรรมปีงบประมาณ ๒๕๕๒)
- ☐ โครงการพัฒนาระบบการคัดเลือกข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance and Potential System – HiPPS) (ทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน กพ.) ปีงบประมาณ ๒๕๕๓)
- ☐ การสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ทุนสนับสนุนจากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยปีงบประมาณ ๒๕๕๔)
- ☐ การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (ทุนสนับสนุนจากการไฟฟ้านครหลวงปีงบประมาณ ๒๕๕๔)
- ☐ โครงการการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเมืองพัทยา (ทุนสนับสนุนจากเทศบาลเมืองพัทยาปีงบประมาณ ๒๕๕๕; อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บข้อมูล)
- ☐ งานวิจัยเชิงธุรกิจและการตลาด (รถยนต์และรถจักรยานยนต์ฮอนด้า, ธุรกิจบ้านจัดสรรและอสังหาริมทรัพย์, อุตสาหกรรมยาในสัตว์เลี้ยง, การเคหะแห่งชาติ, ฯลฯ)

การสอนและการบรรยายพิเศษ:

๑. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (AU)
เรื่อง “Data Analysis in Business & Social Sciences Research” ในปีการศึกษา ๒๐๐๑
๒. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (AU)
เรื่อง “Data Analysis in Business & Social Sciences Research” ในปีการศึกษา ๒๐๐๒
๓. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (AU)
เรื่อง “Research Methodology: Design and Analysis” ในปีการศึกษา ๒๐๐๓
๔. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบริษัทเอพีฮอนด้าจำกัด (ประเทศไทย)
เรื่อง “การสุ่มตัวอย่างและการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง”
๕. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบริษัทเอพีฮอนด้าจำกัด (ประเทศไทย)
เรื่อง “การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติสำหรับการวิจัยทางธุรกิจ”
๖. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
เรื่อง “การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ”



แนวทางการกำกับดูแลของโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๗. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
เรื่อง “การวัดประเมินผลและแนวทางการตัดเกรด”
๘. วิทยากรอบรมให้กับองค์การเจ้าหน้าที่เสวกกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง “แนวทางและขั้นตอนในการทำงานวิจัยด้านวิชาการ”
๙. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนิสิตปริญญาเอกสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เรื่อง “Multidimensional Scaling: แนวคิดและการประยุกต์ใช้”
๑๐. อาจารย์บรรยายพิเศษด้านการวัดประเมินระเบียบวิธีวิจัยและสถิติให้กับนักศึกษาปริญญาโท
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)
๑๑. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาโทคณะนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๑๒. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาโทสาขาพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่)
๑๓. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาเอกสาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยภาคกลาง
๑๔. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๑๕. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาตรีภาควิชาบริหารธุรกิจคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๑๖. กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทคณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยมหิดล
๑๗. กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๑๘. กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑๙. กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาฬามหาวิทยาลัยบูรพา
๒๐. กรรมการที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๒๑. กรรมการที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๒๒. ผู้ตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) วารสารวิจัยและสาระสถาปัตยกรรม (Journal of Architectural
Research and Studies: JARS) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒๓. กรรมการบริหารหลักสูตรดุขฎิบัณติตสาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๔. กรรมการบริหารหลักสูตรมหาบัณติตสาวิชาการวัดผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒๕. กรรมการและเลขานุการหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๖. กรรมการบริหารหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒๗. กรรมการบริหารหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวิจัยวัดผลและสถิติคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๙. ผู้ช่วยนักวิจัย

นางญานินทร วงษ์วิฑิต

ตำแหน่งปัจจุบัน นักกฎหมายและนักวิจัยอิสระ

หน่วยงานและสถานที่ที่ติดต่อยุติได้สะดวก

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หัวหมาก บางกะปิ กทม. ๑๐๒๔๐

สำนักงาน ๐๒-๙๓๔ ๔๘๓๙

ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ พ.ศ.	คุณวุฒิ	สาขา	สถาบันการศึกษา
๒๕๕๗	ปริญญาโท	นิติศาสตร์มหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๓๘	ปริญญาตรี	นิติศาสตร์บัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประสบการณ์การทำงาน

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
ปัจจุบัน	นักกฎหมายและนักวิจัยอิสระ
๒๕๓๘-๒๕๕๗	ผู้ช่วยนักวิจัยรองศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี วงษ์วิฑิต



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑๐. ผู้ช่วยนักวิจัย

นางสาวนันทยา สุนิณฑวงษ์

ตำแหน่งปัจจุบัน นักกฎหมายและนักวิจัยอิสระ ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายภาษีอากร

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

๔๔๒/๑๘ ถนนลาดพร้าว ๙๔ แขวงพลับพลา

เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐

มือถือ ๐๙๔-๗๙๕-๕๖๙๒

Email: nanthaya.taxsolutions@gmail.com

ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ พ.ศ.	คุณวุฒิ	สาขา	สถาบันการศึกษา
๒๕๕๗	ปริญญาโท	นิติศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา กฎหมายภาษีอากร	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๕๓	ประกาศนียบัตร	หลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับ นักกฎหมาย (English for Lawyer)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
๒๕๕๑	ปริญญาตรี	นิติศาสตร์บัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อบรมพิเศษ

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
๒๕๕๘ (๖ สัปดาห์)	General English Program, University of Otago Language Centre and Foundation Year, ประเทศนิวซีแลนด์
๒๕๕๗	☐ เข้าร่วมฟังสัมมนาในหัวข้อดังนี้ - ภาษีหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
	- ภาษีระหว่างประเทศและอนุสัญญาภาษีซ้อน - Corporate Legal Risk - Business Contract: Legal & Tax Strategies - Family Business
๒๕๕๓ (๑ สัปดาห์)	ศึกษาดูงานด้านโทรคมนาคมที่ ACMA และ Telstra, ประเทศออสเตรเลีย
๒๕๕๓ (๔ วัน)	อบรมนักวิจัยชั้นสูง ผลงาน Workshop การทำเค้าโครง งานวิจัยได้รับคัดเลือกให้ได้รับรางวัลที่ ๒, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๕๕๒ (๗ สัปดาห์)	Intensive English Program, Indiana University :The Certificate in English as a Second Language in recognition of program participation, ประเทศสหรัฐอเมริกา
๒๕๕๑ (๔ สัปดาห์)	การอบรมโครงการทนายความสิ่งแวดล้อม รุ่นที่ ๕ หลักสูตร กฎหมายสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น, สภาทนายความ

ประสบการณ์การทำงาน

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
ปัจจุบัน	นักกฎหมายและนักวิจัยอิสระ ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายภาษีอากร
๒๕๔๙-๒๕๕๗	ผู้ช่วยนักวิจัยรองศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี วงษ์วิทิต

งานวิจัย ตำรา และบทความ

งานวิจัย

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
๒๕๕๗	โครงการวิจัย เรื่อง โครงการร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือองค์กรเอกชนที่



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
	ต้องรายงานสถิติข้อมูลต่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๕๐ (สัญญาที่ปรึกษา สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
๒๕๕๖	โครงการวิจัย เรื่อง กฎหมายเกี่ยวกับธุรกิจพลังงานทางเลือก (ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.))
๒๕๕๖	โครงการวิจัย เรื่อง กฎหมายเพื่อการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันธุรกิจโลจิสติกส์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.))
๒๕๕๕	การเปรียบเทียบการส่งเสริมการสร้างเครือข่าย SMEs ในต่างประเทศ (สัญญาที่ปรึกษา สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
๒๕๕๕	โครงการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (สัญญาที่ปรึกษา คณะกรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.))
๒๕๕๑	โครงการวิจัยเรื่อง กฎหมายที่พึงประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์งานภาพยนตร์ (สัญญาที่ปรึกษา สมาคมสมาพันธ์ภาพยนตร์แห่งประเทศไทย)
๒๕๕๑	โครงการศึกษาแนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืนของระบบเศรษฐกิจ (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
๒๕๕๑	โครงการวิจัย เรื่อง การติดตามและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนที่ผ่านกระบวนการประชุมกลุ่ม ครอบครัวและชุมชน (มาตรา ๖๓) ด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน : กรณีศึกษาสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร
๒๕๕๐	โครงการศึกษาวิเคราะห์การเปิดตลาดการค้าไทย – ปากีสถาน (สัญญาที่ปรึกษา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)
๒๕๕๐	โครงการศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
๒๕๕๐	โครงการวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อศึกษาโครงสร้างระบบพลังงานทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับ ประเทศไทย (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑๑. ผู้ช่วยนักวิจัย

นางจุฑามาศ บุญมา

ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยนักวิจัย

หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก

๒๙/๑๑ หมู่ ๕ ซอยลำลูกกา ๑๑/๖ ตำบลคูคต

อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๓๐

มือถือ ๐๘๗-๙๖ ๘๘๖๔

Email: juthamas.harach@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์)	พืชสวน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๐
ปริญญาโท	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)	พืชสวน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๔

ประวัติการทำงานวิจัย

ผลงานวิจัย

- เลขานุการโครงการวิจัย “โครงการศึกษารูปแบบการกำกับช่องรายการประเภทการขายสินค้าทางไกล (Tele-shopping)” (๒๕๕๘)
- เลขานุการโครงการวิจัย “ศึกษาและจัดทำมาตรการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามขนาดของธุรกิจ” (๒๕๕๘)
- เลขานุการโครงการจัดตั้งเว็บไซต์ศูนย์ให้บริการผู้ประกอบการ SMEs ในอาเซียน (Establishment of ASEAN ME Service Center (Phases II)) (๒๕๕๗)
- เลขานุการโครงการวิจัย “โครงการยกร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือองค์การเอกชนที่ต้องรายงานสถิติข้อมูลต่อส่วน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
ราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๔๐” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริม
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว) (๒๕๕๗)

- เลขานุการโครงการวิจัย “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย” (๒๕๕๗)
- ผู้ช่วยนักวิจัย โครงการวิจัย “ศึกษาแนวทางการส่งเสริมกลุ่มธุรกิจ SMEs ที่มีการเติบโตสูงของประเทศ
ไทย (SME High Growth Sectors)” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและ
ขนาดย่อม (สสว) (๒๕๕๖)



รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การวิจัยเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียม ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สรุปโครงการ

ชื่อโครงการ	แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
เจ้าของโครงการ	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ระยะเวลาดำเนินการ	๑๘๐ วัน นับจากวันที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ
ผู้ศึกษาโครงการ	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การวิจัยเรื่อง แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียม
ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

สรุปโครงการ

ชื่อโครงการ	แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
เจ้าของโครงการ	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ระยะเวลาดำเนินการ	๑๘๐ วัน นับจากวันที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ
ผู้ศึกษาโครงการ	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgement)

การศึกษาวิจัย “โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง” นับเป็นความมุ่งมั่นของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่จะพัฒนาและกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองที่เหมาะสม เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งจะต้องดำเนินการโดยไม่ให้นำเสนอที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมยินดีเป็นอย่างยิ่ง

การศึกษาวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างดี จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน คณะผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และต้องกราบขอบพระคุณสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่ได้สนับสนุน ส่งเสริม ให้กับคณะผู้วิจัยได้เข้ามาร่วมสร้าง ร่วมเป็นพลังในการขับเคลื่อนให้เกิดความสามัคคี ความเข้าใจในการประกอบกิจการที่ตรงกัน อันจะนำไปสู่การสร้างสังคมที่ดี ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน

นอกจากนี้คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พลโท ดร.พิระพงษ์ มานะกิจ และอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจาย และกิจการโทรทัศน์ ผศ.ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์ ต่อความกรุณาที่ท่านได้ให้แนวคิด มุมมอง และข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับคณะผู้วิจัย และขอขอบคุณ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัยเป็นอย่างดีในครั้งนี้ อันนำไปสู่ความสำเร็จของงาน

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยนี้จะประโยชน์แก่ต่อผู้ปฏิบัติงานกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ประกอบการการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ นำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ทั้งนี้เพื่อสร้างสังคมที่ดี อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืนสืบไป

คณะผู้วิจัย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง และเพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบรองรับภายใน (Embedded Design) อันประกอบไปด้วยการวิจัยย่อยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย การประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำนวน ๕ ครั้งใน ๕ ภูมิภาค การตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) สถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมือง และการวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการผ่านการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาค จำนวน ๒,๐๖๖ ตัวอย่าง แล้วสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นการวิจัยหลักโดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ (Statistical Analysis)

ผลการวิจัยพบว่าข้อดีของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองประกอบไปด้วยการแสดงถึงหลักคิดที่มีความต่างกัน ได้ แสดงออกถึงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการสื่อสาร ซึ่งสะท้อนถึงหลักการสังคมที่เป็นประชาธิปไตย เป็นการแสดงออกถึงจุดยืนทางการเมือง และอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างชัดเจน เป็นการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองโดยการชดเชยข้อมูลบางของฝ่ายตรงข้าม อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาหลายประการ อาทิ การออกอากาศขาดความสมดุลในการนำเสนอ เป็นการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว การนำเสนอที่ขาดหลักฐานในการนำเสนอ นำเสนอความจริงไม่ครบถ้วนทุกมิติ ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ชมหรือผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง วิพากษ์วิจารณ์ ไม่ส่งเสริมการใช้ดุลพินิจ ตัดสินใจ เน้นการปลุกกระแสม และสร้างความเชื่อ การเครื่องมือในการผลิตซ้ำทางความคิด เพื่อแบ่งแยกระหว่างกลุ่มที่มีความคิดเห็นสอดคล้อง และกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง ถ้อยคำมีความรุนแรง ปลุกฝังความเกลียดชังขึ้นมาในสังคม ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการกำกับดูแลโดยการกำหนดให้มีการรายงานแหล่งที่มาของเงินทุน และรายได้เพื่อป้องกันอิทธิพลของฝ่ายการเมืองในการครอบงำสื่อ การพัฒนามาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อมวลชนที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง หลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดเพื่อป้องกันเนื้อหารายการที่สร้างความเกลียดชัง ป้องกันเนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง การป้องกันการเลือกปฏิบัติ และการกำหนดสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานี โดยการตรวจสอบอย่างมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน นักวิชาการ วิชาชีพสื่อ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ในทุกภูมิภาค และทุกระดับ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

Abstract

The study on regulation approach for political satellite channels that broadcast news from political fractions has the objectives to evaluate channel quality from political satellite in order to improve the content quality; to study the approaches and measures to regulate political satellite; and to develop rules and regulations to oversee the operation of political satellite for National Broadcasting and Telecommunication Office in the future.

This study employed mixed methodology study under embedded design method, which comprised of qualitative and quantitative research. Qualitative research included in-depth interviews with professionals, experts, and policy regulators; focus group discussions conducted in ๕ regions of Thailand; and media monitoring and analysis on key political satellite channels. Quantitative research included survey of citizens' opinion toward political satellite channels, which included survey of ๒,๐๖๖ samples from ๕ regions in the country. The qualitative data were then analyzed using content analysis method, which was then validated by quantitative data analysis using statistical analysis.

The results revealed the pros of political satellite channels in term of venue to express diverse political opinions, which reflected the democratic principal; as well as the clear distinction of political ideologies. The channels also investigated misconducts from the opposing parties. However, there were various problems regarding these channels including; lack of balance in term of contents as many of the information was one-sided data, which lacked appropriate coverage from all aspects and lacked of supporting evidences. There were few opportunities from audiences with opposing views to express their opinions in the channels. Many of the contents did not encourage rational decisions as they were prone to propaganda and aimed to instigated beliefs that led to social division and reproduction of certain political views. There were frequent usages of violence languages and hate speeches that led to social violence as witnessed in the past. Thus, it was necessary to devised regulations to appropriately control the structure and conducts of these media through mandatory report of capital and revenue sources to prevent political fractions' control over them, as well as development of mass communication ethical standards aimed specifically at political satellite channels. Also, several criterion and indices were suggested to prevent hate speech and propaganda, as well as ensuring that the contents were factual and impartial, preventing discrimination, included the right to reply, and ensured fairness in all operational processes. The appropriate involvement from citizen groups, academics, media professionals, and stakeholders from all regions of the country and from all levels of the societies was important to participatory monitor these political satellite channels.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญเรื่อง (Table of Contents)

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgement)	
บทคัดย่อ	I
Abstract	II
สารบัญเรื่อง (Table of Contents)	III
สารบัญตาราง (List of Tables)	VII
สารบัญภาพ (List of Illustration)	IX
คำอธิบายสัญลักษณ์ (List of Abbreviations)	X
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ ที่มาและความสำคัญของประเด็นที่ทำการศึกษา	๑-๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของโครงการ	๑-๒
๑.๓ ขั้นตอนการดำเนินงาน	๑-๓
๑.๔ ระเบียบวิธีการวิจัย	๑-๑๒
๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑-๑๓
บทที่ ๒ การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	
๒.๑ แนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๒-๑
๒.๑.๑ ผลการทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการ อ้างอิงและเปรียบเทียบกรณีศึกษาเพื่อศึกษารวบรวมแนวทางและมาตรการ ที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง จากกรณีศึกษาตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ	๒-๓



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
(๑) ประเทศสหรัฐอเมริกา	๒-๔
(๒) ประเทศญี่ปุ่น	๒-๕
(๓) สหราชอาณาจักร	๒-๖
๒.๑.๒ ผลการทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย	๒-๑๒
(๑) กฎหมายเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น	๒-๑๒
(๒) กฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง (General obligations for impartiality and Accuracy)	๒-๑๕
(๓) กฎหมายเกี่ยวกับป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination)	๒-๒๓
(๔) กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)	๒-๒๗
๒.๑.๓ รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ	๒-๒๘
(๑) สหรัฐอเมริกา	๒-๒๙
(๒) สหราชอาณาจักร	๒-๓๐
(๓) ประเทศญี่ปุ่น	๒-๓๑
๒.๑.๔ โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ	๒-๓๒
(๑) ประเทศสหรัฐอเมริกา	๒-๓๕
(๒) สหราชอาณาจักร	๒-๓๗



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
(๓) ประเทศญี่ปุ่น	๒-๓๙
๒.๑.๕ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสาร ในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ	๒-๔๐
๒.๒ สมมติฐาน/ข้อสันนิษฐาน	๒-๕๑
๒.๓ กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย (Conceptual Framework)	๒-๕๒
บทที่ ๓ อภิปรายผล	
๓.๑ ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย	๓-๑
๓.๒ ผลการจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ อย่างน้อย ๕ ครั้ง	๓-๕
๓.๓ ผลการศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)	๓-๑๗
๓.๔ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาค	๓-๒๘
๓.๕ การอภิปรายผลการวิจัย	๓-๔๔
บทที่ ๔ สรุป และข้อเสนอแนะ	
๔.๑ สรุปผลสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่ นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล	๔-๑
๔.๒ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหาร จัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสาร ทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	๔-๖



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๔.๗ ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย	๔-๗
บรรณานุกรม	(๑)
ภาคผนวก (Appendix)	
ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย	(๗)
ภาคผนวก ข แบบสนทนาประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ	(๑๑)
ภาคผนวก ค แบบประเมินตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)	(๑๕)
ภาคผนวก ง แบบสอบถามความคิดเห็นประชาชน	(๒๓)
ภาคผนวก จ ภาพการสัมภาษณ์เชิงลึก	(๓๓)
ภาคผนวก ฉ ภาพการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)	(๓๕)
ภาคผนวก ช ใบลงทะเบียนการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)	(๔๑)
ประวัตินักวิจัย	(๗๐)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญตาราง (List of Tables)

ตารางที่		หน้า
๑.๓-๑	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาค	๑-๘
๑.๓-๒	รายละเอียดของแผนงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน และการนำเสนอ รายงาน	๑-๑๐
๒.๑-๑	รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์	๒-๔๐
๒.๑-๒	รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารใน ลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา	๒-๔๒
๒.๑-๓	รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารใน ลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในสหราชอาณาจักร	๒-๔๖
๒-๔	รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารใน ลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศญี่ปุ่น	๒-๔๙
๓.๒-๑	กำหนดการจัดประชุมกลุ่มย่อยในพื้นที่ ๕ ภาคของประเทศไทย	๓-๕
๓.๒-๒	ตารางสังเคราะห์ข้อดี-ข้อเสียของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง ของกลุ่มการเมือง จากมุมมองของกลุ่มต่างๆ	๓-๙
๓.๓-๑	รายการสนทนากาเมืองสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์	๓-๒๖
๓.๔-๑	ช่องทางการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยที่ ๑ หมายถึง มากที่สุด และเรียงลำดับไปหาน้อย)	๓-๒๘
๓.๔-๒	ร้อยละของช่องทางการรับชมผ่านสื่อโทรทัศน์	๓-๒๙
๓.๔-๓	ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารในแต่ละวัน	๓-๓๐
๓.๔-๔	ประเภทของข่าวสารที่เปิดรับชมผ่านสื่อดังกล่าว	๓-๓๑
๓.๔-๕	ความถี่ในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง (ครั้งต่อสัปดาห์)	๓-๓๓



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
๓.๔-๖	ระยะเวลาในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต่อ ครั้ง (ชั่วโมง/นาที)
๓.๔-๗	ประเภทรายการที่รับชมในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สารบัญภาพ (List of Illustration)

ภาพที่		หน้า
๑.๔-๑	กรอบการวิจัยโครงการ	๑-๑๔
๒.๓-๑	กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย	๒-๕๒
๓.๓-๑	รายการ “ยุคلامตรง สนธิญาณพันธตบ” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์	๓-๒๔
๓.๓-๒	รูปภาพในรายการ “สด ลี กิจจริง”	๓-๒๕
๓.๔-๑	การรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง	๓-๓๒
๓.๔-๒	จุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	๓-๓๕
๓.๔-๓	ปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	๓-๓๖
๓.๔-๔	ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล	๓-๓๗
๓.๔-๕	ความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน	๓-๓๘
๓.๔-๖	ความจำเป็นในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง	๓-๔๑
๓.๔-๗	ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย	๓-๔๓



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

คำอธิบายสัญลักษณ์ (List of Abbreviations)

อักษรย่อ (Abbreviations)	คำอธิบาย (Explanations)
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ประกาศฯ	ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
พรบ.	พระราชบัญญัติ
สำนักงาน กสทช.	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
สอทช.	สภาองค์กรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน
BBC	บริษัทแพร่ภาพกระจายเสียงอังกฤษ (British Broadcasting Corporation)
CSA	คณะกรรมการกำกับวีดีทัศน์ และเสียงแห่งประเทศฝรั่งเศส (The Conseil supérieur de l'audiovisuel)
DVB	มาตรฐานสำหรับการออกอากาศวีดีทัศน์ในระบบดิจิทัลของสหภาพยุโรป (Digital Video Broadcasting)
EU	สหภาพยุโรป (European Union)
FCC	คณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสารแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (The Federal Communications Commission)
FRC	คณะกรรมการกลางกำกับกิจการวิทยุ (Federal Radio Commission) ภายหลังเปลี่ยนเป็นคณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสารแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (FCC) ตามรัฐธรรมนูญว่าด้วยการสื่อสาร ค.ศ. ๑๙๓๔ (Communication Act of ๑๙๓๔)
JBA	สมาคมผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงทางวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อประโยชน์เชิง



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

อักษรย่อ (Abbreviations)	คำอธิบาย (Explanations)
	พาณิชย์แห่งชาติ (Japan Commercial Broadcasters Association)
MIC	กระทรวงมหาดไทย และการสื่อสาร ประเทศญี่ปุ่น (Ministry of Internal Affairs and Communications, Japan)
N/A	นำมาใช้ไม่ได้ (Non Applicable) หรือ ไม่ปรากฏข้อมูล (Not Available)
NHK	บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศญี่ปุ่น (Japan Broadcasting Corporation)
OfCom	สำนักงานการสื่อสารแห่งสหราชอาณาจักร
PBS	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (The Public Broadcasting Service)
TLCS	ใบอนุญาตประเภทประเภทผู้ให้บริการเนื้อหาที่ได้รับใบอนุญาต (Television Licensable Content Service) เป็นประเภทใบอนุญาตสำหรับบริการเนื้อหาโทรทัศน์เพื่อการออกอากาศในช่องทางดาวเทียม (Satellite) โครงข่ายสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic communications network) เช่น บริการอินเทอร์เน็ต และเคเบิลโทรทัศน์ รวมถึงมัลติเพล็กซ์สำหรับส่งสัญญาณวิทยุ (Radio Multiplexing)

บทนำ

๑.๑ ที่มาและความสำคัญของประเด็นที่ทำการศึกษา

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติจนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน เริ่มจากฝ่ายหนึ่งใช้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมเป็นช่องทางในการปลุกระดมต่อต้านรัฐบาลและโค่นล้มรัฐบาล ต่อมาฝ่ายรัฐบาลจึงจัดตั้งสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในลักษณะเดียวกันเพื่อใช้เป็นช่องทางในการสนับสนุนรัฐบาลหรือฝ่ายตนที่เคยเป็นรัฐบาล หลังจากนั้นกลุ่มการเมืองแต่ละกลุ่มต่างก็ใช้โทรทัศน์ดาวเทียมเป็นกระบอกเสียงในการต่อสู้ทางการเมืองตามแนวทางของกลุ่มตนด้วยกันทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศเดียวในโลกที่มีสื่อกระบอกเสียงทางการเมือง จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมือง และฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งถือเป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อประชาชนมากที่สุด โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริง และไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มีอคติ ยั่วยุให้เกิดความขัดแย้ง แตกแยก เกือบชิง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเอง กล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมา สื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ ชี้ให้เห็นว่า สื่อโทรทัศน์ที่เป็นเคเบิลทีวี หรือทีวีดาวเทียม มีการนำเสนอสถานการณ์การเมืองมากกว่าฟรีทีวี รวมทั้งมีการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบที่เจาะลึก ปัจจุบันโทรทัศน์ดาวเทียมมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นกว่า ๓๐๐ สถานี ซึ่งสามารถเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมีอคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาเมื่อมีการยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อที่จะลดทอนการนำเสนอทางการเมืองที่นำไปสู่ความแตกแยกและขัดแย้งโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งผลปรากฏว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดทอนความเข้มข้นในเนื้อหาทางการเมืองของกลุ่มการเมืองลงได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันพบว่า สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมยังความเป็นอัตลักษณ์ในความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง (Political Faction) อยู่เช่นเดิม และหากสถานการณ์ยังคงอยู่ในลักษณะนี้ โดยที่ สำนักงาน กสทช.ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ยังไม่มาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสื่อ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

โทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ปัญหาวิกฤติจากความขัดแย้งและแตกแยกของคนในชาติก็จะประทุขึ้นมาอีก และอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

จากประสบการณ์การทำงานของสำนักงาน กสทช. ในช่วงเวลาที่ผ่านมา นั้น กล่าวได้ว่า ระเบียบ ข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำกับดูแลเนื้อหารายการของการประกอบกิจการโทรทัศน์ซึ่งใช้เป็นการทั่วไปกับการกิจการโทรทัศน์ทุกประเภท ยังขาดความเหมาะสมและสอดคล้องกับการกำกับดูแลช่องรายการโทรทัศน์ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองหรือกลุ่มที่เป็นฝ่ายทางการเมือง มีข้อสังเกตและคำถามหลายประการที่จำเป็นต้องนำไปสู่ข้อสรุปเชิงนโยบาย เช่น บุคคลที่เป็นนักการเมือง หรือสมาชิกพรรคการเมือง หรือสมาชิกกลุ่มการเมือง ควรมีข้อจำกัดในการจัดรายการทางโทรทัศน์หรือไม่ อย่างไร? หรือ ช่องรายการโทรทัศน์ที่เป็นฝ่ายทางการเมืองควรมีการเปิดเผยแหล่งที่มาของเงินทุนสนับสนุนมากน้อยแค่ไหน ระดับใด? หรือ คุณสมบัติของนิติบุคคล หรือบุคคลธรรมดาในการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวควรเป็นอย่างไร? รวมถึงตลอดถึง คำถามที่ว่า ช่องโทรทัศน์ที่เป็นฝ่ายทางการเมืองควรจะถูกจัดเป็นประเภทโทรทัศน์ที่เป็นการเฉพาะหรือไม่? ข้อสังเกตและคำถามดังกล่าวเหล่านี้ล้วนเป็นที่มาและความจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาในโครงการนี้

โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้นำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องทำการศึกษาสภาพการณ์และปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเพื่อให้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑) เพื่อศึกษาสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง รวมถึงตลอดถึงอุปสรรคในการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ

๒) เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓) เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง

๔) เพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต

๑.๓ ขั้นตอนการดำเนินงาน

การวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพจำนวนทั้งสิ้น ๓ ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- **การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง**
 - แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
 - การทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการอ้างอิงและเปรียบเทียบกรณีศึกษาเพื่อศึกษารวบรวมแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองจากกรณีศึกษาตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ
 - การทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
 - รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ
 - โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ
 - รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ
 - รายการอ้างอิง (Reference)
- **การตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)**
 - การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก และแนวทางคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายของการศึกษาในโครงการนี้ คือสถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทาง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกถึงความเป็นฝักฝ่ายชัดเจน โดยอาจมีความเชื่อมโยงกับนักการเมือง กลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมมา ทำการศึกษาอย่างน้อย ๓ สถานี โดยใช้เกณฑ์ด้านความเชื่อมโยงของความเป็นเจ้าของกิจการ (Ownership) กับกลุ่มนักการเมือง กลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อม

- การตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ของรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมืองจากสถานีที่เลือกมา โดยวิเคราะห์เนื้อหาในประเด็นดังต่อไปนี้
 - ความเป็นอิสระ (Independence) และเสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression)
 - หน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง (Impartial) และเป็นความจริง (Accuracy)
 - กฎระเบียบป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination) และ
 - สิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)
- การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)
 - การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบายจำนวน ๕-๑๐ คน โดยใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากคุณสมบัติที่กำหนด ได้แก่ ความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับนโยบายเกี่ยวกับการกำกับดูแลการออกอากาศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่เสนอข่าวการเมือง (ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำกับดูแลเนื้อหารายการของการประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทโทรทัศน์ดาวเทียมที่เสนอข่าวการเมือง)
 - หัวข้อแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview Guide) ประกอบด้วย
 - รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศไทย
 - ปัญหาของช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศไทย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองที่เหมาะสมในประเทศไทย
 - รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองที่เหมาะสมในประเทศไทย
 - กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
 - วิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมในต่างประเทศและในประเทศไทย
 - ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
- **การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือก และแนวทางคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายของการศึกษาในโครงการนี้** คือสถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกถึงความเป็นฝักฝ่ายชัดเจน โดยอาจจะมีเชื่อมโยงกับนักการเมือง กลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือไม่ก็ได้มาทำการศึกษาอย่างน้อย ๓ สถานี

ในการศึกษานี้ กำหนดให้ “กลุ่มการเมือง” หมายถึง ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ทั้งผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการช่องรายการ(สถานี) ทางสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกถึงความเป็นฝักฝ่ายชัดเจน โดยอาจจะมีเชื่อมโยงกับนักการเมือง กลุ่มการเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือไม่ก็ได้จำนวน ๔ สถานี ประกอบด้วย

- Peace TV สถานีของกลุ่ม นปช.
- TV ๒๔ สถานีที่สนับสนุนกลุ่มพรรคเพื่อไทย
- ช่อง ASTV สถานีที่สนับสนุนกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
- สถานี T-News สถานีที่มีจุดยืนในการต่อต้านระบอบทักษิณ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- แนวทางการสัมภาษณ์ตัวอย่าง และการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบายจำนวน ๕-๑๐ คน พร้อมแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview Guide)

คณะผู้วิจัยได้กำหนดบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย เพื่อทำการสัมภาษณ์ จำนวน ๖ คน ดังนี้

○ พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ	กสทช.
○ ดร.ธนกร ศรีสุขใส	อนุกรรมการพิจารณาอนุญาตกิจการโทรทัศน์
○ ผศ.ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์	อดีต ผอ.มีเดีย มอนิเตอร์/นักวิชาการด้านสื่อ
○ ผศ.ดร.เกษม เพ็ญภินันท์	คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
○ นายเถลิง สมทรัพย์	ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ช่อง บลูสกาย
○ นายสุรเชษฐ์ สุรธนะชัย	ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ช่อง พีชทีวี

- แนวทางการสัมภาษณ์ตัวอย่าง และการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆอย่างน้อย ๕ ครั้ง พร้อมคำถามประกอบแนวทางในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Guide)

โดยจัดประชุมกลุ่มย่อยจำนวน ๕ ครั้ง ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ภาคกลางจัดที่จังหวัดชลบุรี ภาคใต้จัดที่จังหวัดกระบี่ ภาคเหนือจัดที่จังหวัดเชียงใหม่ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดที่จังหวัดขอนแก่น

หัวข้อแนวทางในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Guide) ประกอบด้วย

- รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศไทย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ปัญหาของช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศไทย
- โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองที่เหมาะสมในประเทศไทย
- รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองที่เหมาะสมในประเทศไทย
- กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
- วิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมในต่างประเทศ และในประเทศไทย
- ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

- **แนวทางการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และการกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาคประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ ตัวอย่าง**

การวิจัยเชิงปริมาณประกอบไปด้วยการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาคประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยเลือกจากประชาชนชาวไทยที่มีอายุ ๑๘ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๕๗,๙๙๒,๘๐๗ คน (กรมการปกครอง, ๒๕๕๘) โดยการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างและได้ใช้สูตรการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากรโดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ ๙๕% ความคลาดเคลื่อนที่ $\pm 5\%$ ดังสูตรของ Yamane (๑๙๖๗) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$....n = \text{ขนาดกลุ่มตัวอย่าง}$$



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

....N = จำนวนประชากร

....e = ๐.๐๒ ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ ๙๘

แทนค่าในสูตรดังนี้

$$n = \frac{๕๗,๙๙๒,๘๐๗}{๑ + ๕๗,๙๙๒,๘๐๗ (๐.๐๒)^๒}$$

$$n = ๒,๐๖๖.๐๔$$

จะเห็นได้ว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ควรมีจำนวนขั้นต่ำ ๒,๐๖๗ ตัวอย่าง แต่เพื่อความครบถ้วนของข้อมูลในการวิจัยเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ จึงมีการเก็บกลุ่มตัวอย่างเพิ่มเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒,๐๗๐ ตัวอย่าง โดยจำแนกออกเป็นโควตาตามพื้นที่ภาคจำนวน ๕ ภาค ครอบคลุมทั้งประเทศไทย ดังนี้

ตารางที่ ๑.๓-๑ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาค

จำนวน	ภาค					
	กรุงเทพมหานคร	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	รวม
รวม	๔๑๔	๔๑๔	๔๑๔	๔๑๔	๔๑๔	๒,๐๗๐

เครื่องมือที่จะใช้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

- สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล
- ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย
- วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การได้มาซึ่งข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data Analysis) เชิงปริมาณ (Quantitative Data Analysis) และการตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่สามารถใช้เป็นแนวทางการในการกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการกำกับดูแลช่องรายการโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การเก็บรวบรวมข้อมูล และการได้มาซึ่งข้อมูลใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก การจัดประชุมกลุ่มย่อย และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงการตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ โดยข้อมูลทั้งหมดจะถูกนำมาวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัยแบบรองรับภายใน (Embedded Design) อันประกอบไปด้วยการวิจัยย่อยเป็นเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แล้วสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นการวิจัยหลักโดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ (Statistical Analysis) ทั้งสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อเพิ่มให้คุณภาพผลการวิจัยสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

- สถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล (ถ้ามี)
สถานที่ในการเก็บข้อมูลครอบคลุมพื้นที่ จำนวน ๕ ภูมิภาคของประเทศไทย ประกอบด้วยพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย
รายละเอียดของแผนงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน และการนำเสนอรายงานมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑.๓-๒ รายละเอียดของแผนงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน และการนำเสนอรายงาน

แผนงาน ระยะเวลาการทำงาน และการเสนอรายงาน	วัน																	
	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๑๐	๑๒๐	๑๓๐	๑๔๐	๑๕๐	๑๖๐	๑๗๐	๑๘๐
การศึกษาแนวคิดทฤษฎี การทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการอ้างอิงและเปรียบเทียบกรณีศึกษา เพื่อศึกษารวบรวมแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการ กำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองจากกรณีศึกษา ตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ	x	x	x															
ส่งมอบรายงานขั้นต้น (Inception Report)			x															
ดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบายจำนวน ๕- ๑๐ คน				x														
จัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ อย่างน้อย ๕ ครั้ง					x	x												



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แผนงาน ระยะเวลาการทำงาน และการเสนอรายงาน	วัน																	
	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๑๐	๑๒๐	๑๓๐	๑๔๐	๑๕๐	๑๖๐	๑๗๐	๑๘๐
ศึกษาตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) สถานีโทรทัศน์ช่องดาวเทียมที่นำเสนอแนวคิด จุดยืน หรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งที่แสดงออกถึงความ เป็นฝักฝ่ายชัดเจน โดยอาจจะมีความเชื่อมโยงกับนักการเมือง กลุ่ม การเมือง หรือพรรคการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อม					x	x	x	x										
สำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาคประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						x	x	x	x									
ส่งมอบรายงานผลการศึกษาระดับกลาง (Interim Report)									x									
ผลการศึกษา และจัดทำแนวทางการตรวจสอบ และร่างมาตรการที่ เหมาะสมในการตรวจสอบ										x	x	x	x	x	x	x	x	
จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)																		x

๑.๔ ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัย (Research Design) แบบผสมผสาน (Mixed Methodology) โดยใช้การศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ประกอบกัน ซึ่งมีหัวใจหลักสำคัญ ๕ ประการได้แก่

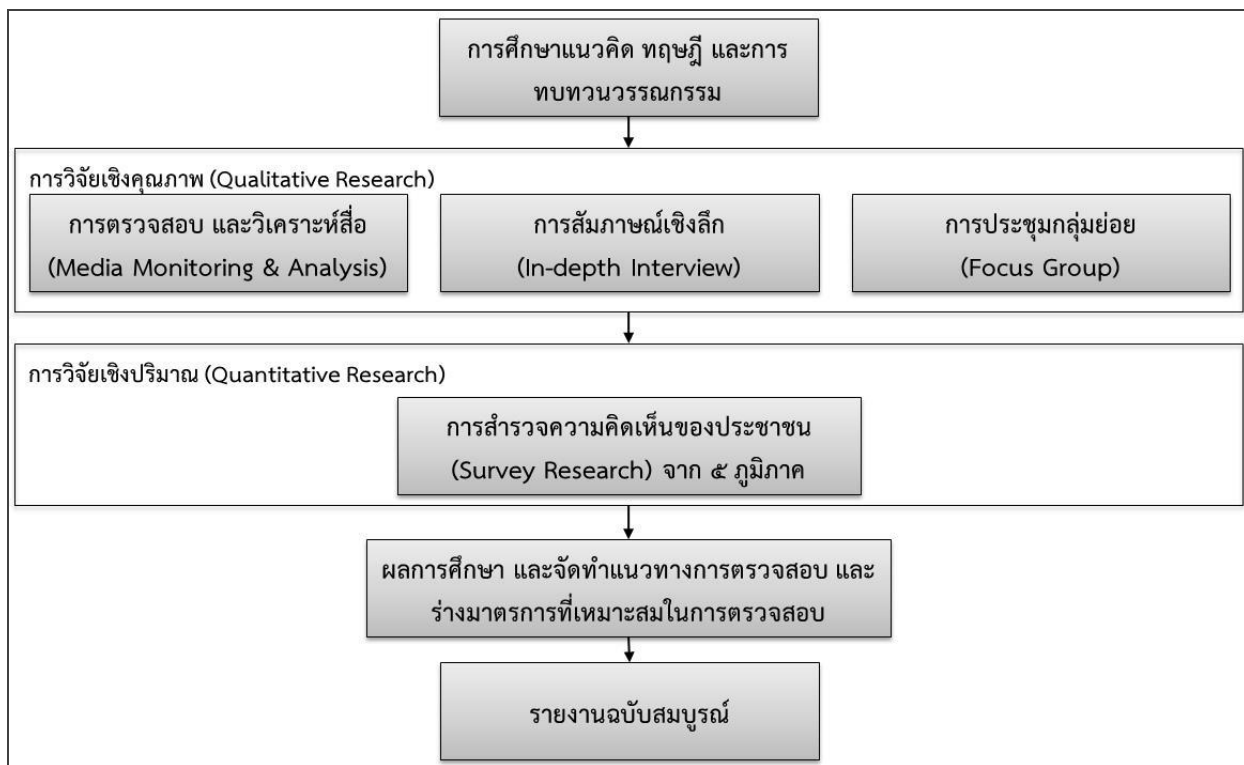
- การตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูลเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ เพื่อยืนยันถูกต้องกับความเป็นจริง
- การสนับสนุนผลให้สมบูรณ์ (Complementary) เป็นการนำผลการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ มาขยายความอธิบายผลซึ่งกันและกัน ทั้งการแสดงผลเชิงเนื้อหา และการแสดงผลเชิงสถิติตัวเลข
- การพัฒนา (Development) หมายถึง ความสามารถนำผลการวิจัยเพื่อไปพัฒนาการวิจัยครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น
- การเริ่มต้น (Initiation) หมายถึง ศักยภาพในการนำผลการวิจัยแบบผสมผสานเพื่อไปค้นหาข้อสงสัย ความขัดแย้ง หรือ กรอบแนวคิดใหม่ๆ ที่ได้จากผลการวิจัย อันสามารถนำไปตั้งเป็นคำถามการวิจัย หรือพัฒนาการวิจัยต่อไปได้
- การขยายความ (Expansion) หมายถึง โอกาสในการขยายขอบเขตการวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัย และปรับกระบวนการค้นคว้าได้ทั้งแนวกว้าง และแนวลึก (Greene, Caracelli, & Graham, ๑๙๘๙)

ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบรองรับภายใน (Embedded Design) อันประกอบไปด้วยการวิจัยย่อยเป็นเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แล้วสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อพัฒนาต่อยอดเป็นการวิจัยหลักโดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ (Statistical Analysis) เพื่อเพิ่มให้คุณภาพผลการวิจัยสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยมีแผนงานการวิจัยตามกรอบแนวทางการดำเนินโครงการดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๑.๔-๑ กรอบการวิจัยโครงการ



๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

โครงการ (ภายใต้ความร่วมมือ) เรื่อง แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง มีประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการดังต่อไปนี้

- สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลช่องดังกล่าว
- ผลการศึกษาเนื้อหารายการ และคุณภาพรายการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
- แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง
- องค์ความรู้ และผลการศึกษาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช.ในอนาคต



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บทที่ ๒

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในบทนี้จะครอบคลุมถึงแนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับสำคัญของการพัฒนาสื่อสารมวลชนตามหลักการประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน รวบรวมแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองจากกรณีศึกษาตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๒.๑ แนวคิด ทฤษฎี และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาประชาธิปไตย เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศอย่างเข้มแข็ง และปรองดอง มีเสาหลักประการสำคัญประการหนึ่งคือสื่อที่ดีมีคุณภาพ โดยสื่อมีบทบาทในการส่งเสริมการมีส่วนร่วม (Public Participation) และเพิ่มขีดความสามารถ (Empowerment) ของประชาชน ผ่านการสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกลไกต่างๆ ของสังคม ของรัฐ และของประเทศ โดยการให้ข้อมูล การศึกษา และผลักดันให้ประชาชนแสดงบทบาทของความเป็นพลเมือง (Citizenship) ซึ่งสามารถส่งเสริมการพัฒนาของมนุษย์ (Human Development) ได้อย่างยั่งยืน (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, ๒๐๑๕) ผลการศึกษาวิจัยจากนักวิชาการสถาบันการศึกษา และองค์การระหว่างประเทศหลายแห่งแสดงถึงความสำคัญของสื่อในการเสริมสร้างประชาธิปไตย สถาบัน และสังคมที่มีคุณภาพ โดยสื่อมีบทบาทสำคัญสำหรับการมีส่วนร่วมในประชาธิปไตย (Democratic participatory' role of the media) ในฐานะเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนไปสู่ความหลากหลาย (Diversity) เปิดโอกาสในการแสดงออกอย่างเท่าเทียม (Plurality) และการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง (Change) (McQuail, ๑๙๘๗) การสร้างการตรวจสอบ (Das, ๒๐๑๑) และความโปร่งใส (Transparency) (Norris, ๒๐๐๖) อันนำไปสู่การป้องกันปัญหาคอร์รัปชัน ป้องกันปัญหาการขาดวินัยทางการเงิน และความตกลงลับที่ไม่ซื่อสัตย์ต่างๆ ของภาครัฐ (Sen, ๑๙๙๙) ทั้งยังมีส่วนสำคัญต่อการการพัฒนา และปฏิรูปสถาบันที่เข้มแข็งโดยการสร้างให้เกิดการรับผิดชอบ (Accountability) ให้กับภาคส่วนต่างๆ ในสังคม (Jebril, Stetka, & Loveless, ๒๐๑๓)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

หลักการของพัฒนาสื่อที่ดีคือการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีเสรีภาพการแสดงออก (Freedom of Expression) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญภายใต้หลักการประชาธิปไตย (Democratic Principle) และเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ดังปรากฏในแถลงการณ์ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) ซึ่งกล่าวว่า

“ทุกคนมีสิทธิในอิสรภาพแห่งความเห็นและการแสดงออก ทั้งนี้สิทธินี้รวมถึงอิสรภาพที่จะถือเอาความเห็นโดยปราศจากการแทรกแซงและที่จะแสวงหา รับ และส่งข้อมูลข่าวสารและข้อคิดผ่านสื่อใด และโดยไม่คำนึงถึงพรมแดน”^๑

มาตรา ๑๐ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยการปกป้องสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพขั้นพื้นฐานของยุโรป (European Convention on Human Right and Fundamental Freedoms) กำหนดเสรีภาพของการแสดงออก (Freedom of expression) ภายใต้หลักการประชาธิปไตย โดยไม่มีการแทรกแซงจากรัฐ แต่ในขณะเดียวกันเสรีภาพการแสดงออกมาพร้อมกับหน้าที่ความรับผิดชอบโดยการแสดงออกดังกล่าวต้องไม่มีการนำเสนอที่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน อาทิเช่น กฎหมายกำหนดให้การแสดงออกต้องเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงของชาติ บุรณภาพแห่งดินแดน หรือ ความปลอดภัยของประชาชน อีกทั้งยังกำหนดให้การแสดงออกไม่กระทบชื่อเสียง ข้อมูลที่ได้รับในความเชื่อมั่น หรือ ความเป็นกลางของตุลาการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

“มนุษย์ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงออก ซึ่งรวมถึงเสรีภาพในการถือเอาความเห็น และแสดงข้อมูล และความคิดโดยปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรรัฐ และไม่จำกัดพรมแดน มาตรานี้ไม่เกี่ยวข้องกับการที่รัฐจะออกไปอนุญาตการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ หรือ ภาพยนตร์ (มาตรา ๑๐.๑)”^๒

^๑ ข้อที่ ๑๙ ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ซึ่งที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ได้มีข้อมติรับรองปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๔๙๑ (ค.ศ. ๑๙๔๘) ถือเป็นเอกสารประวัติศาสตร์ในการวางรากฐานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศฉบับแรกของโลก และเป็นพื้นฐานของกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนทุกฉบับที่มีอยู่ในปัจจุบัน ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนถือเป็นมาตรฐานที่ประเทศสมาชิกสหประชาชาติได้ร่วมกันจัดทำเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประชาชนทั่วโลก ทั้งนี้ ประเทศไทยเป็นหนึ่งในสี่สิบแปดประเทศแรกที่ลงคะแนนเสียงรับรองปฏิญญาดังกล่าว ซึ่งจัดขึ้น ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส โดยระบุว่า “Everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes the right to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers.”

^๒ มาตรา ๑๐.๑ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยการปกป้องสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพขั้นพื้นฐานของยุโรป (European Convention on Human Right and Fundamental Freedoms) (Article ๑๐.๑) ระบุว่า “Everyone has the right to freedom of expression. This right shall include freedom to hold opinions and to receive and impart information and ideas without interference by public authority and regardless of frontiers. This Article shall not prevent States from requiring the licensing of broadcasting, television or cinema enterprises.”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“เสรีภาพในการแสดงออกมาพร้อมกับหน้าที่ และความรับผิดชอบ สอดคล้องกับพิธี สถานการณ์ เงื่อนไข หรือ การลงโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และจำเป็นสำหรับสังคมประชาธิปไตย โดยเป็นประโยชน์ต่อความมั่นคงของชาติ บูรณภาพแห่งดินแดน หรือ ความปลอดภัยของประชาชน เพื่อป้องกันความไม่เป็นระเบียบหรืออาชญากรรม เพื่อปกป้องสุขภาพหรือจริยธรรม เพื่อปกป้องชื่อเสียงหรือสิทธิของผู้อื่น เพื่อป้องกันการเผยแพร่ข้อมูลที่ได้รับในความเชื่อมั่น หรือ เพื่อรักษาอำนาจ และความเป็นกลางของตุลาการ (มาตรา ๑๐.๒)”^๓

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า เสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression) เป็นหลักการสำคัญในสังคมประชาธิปไตย ในขณะที่เดียวกันหลักการของประชาธิปไตย และเสรีภาพยังต้องอาศัยการกำกับดูแลเพื่อให้การออกอากาศสอดคล้องกับหลักการของความเป็นธรรม (Fair) การเปิดโอกาสให้กลุ่มที่หลากหลายมีโอกาสในการแสดงออกทางความคิดอย่างเท่าเทียมหลายฝ่ายตามแนวคิดพหุนิยม (Plurality) โดยการออกอากาศต้องประกอบไปด้วยข้อมูลที่เป็นความจริง (Accurate) และความเป็นกลาง (Impartial) โดยไม่โอนเอียงเข้าข้างกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพื่อป้องกันมิให้เสรีภาพการแสดงออกทางความคิดในการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์นำไปสู่การสร้างให้เกิดอคติ (Bias) การเลือกปฏิบัติ (Discriminate) และสร้างความเกลียดชัง (Hate) ที่จะส่งผลกระทบเชิงลบต่อสังคม และวัฒนธรรมของประเทศ (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO), ๒๐๐๗)

๒.๑.๑ ผลกระทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการอ้างอิงและเปรียบเทียบกรณีศึกษาเพื่อศึกษารวบรวมแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองจากกรณีศึกษาตัวอย่างที่ดีในต่างประเทศ

หลักการสำคัญของการกำกับดูแลสื่อ อันประกอบไปด้วย ความเป็นธรรม (Fair) การเปิดโอกาสให้มีการแสดงออกทางความคิดอย่างเท่าเทียม (Plurality) การแสดงข้อมูลที่เป็นความจริง (Accurate) มีความเป็น

^๓ อนุสัญญาว่าด้วยการปกป้องสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพขั้นพื้นฐานของยุโรป (European Convention on Human Right and Fundamental Freedoms) ได้รับการรับรองจากการประชุมสมัยที่ ๔ ณ กรุงโรม ค.ศ. ๑๙๕๐ ระบุว่าในมาตรา ๑๐.๒ (Article ๑๐.๒) ไว้ดังนี้ “The exercise of these freedoms, since it carries with it duties and responsibilities, may be subject to such formalities, conditions, restrictions or penalties as are prescribed by law and are necessary in a democratic society, in the interests of national security, territorial integrity or public safety, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, for the protection of the reputation or rights of others, for preventing the disclosure of information received in confidence, or for maintaining the authority and impartiality of the judiciary.”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลาง (Impartial) ปราศจากอคติ (Bias) การเลือกปฏิบัติ (Discriminate) และสร้างความเกลียดชัง (Hate) เป็นหลักการสำคัญของสังคมประชาธิปไตยที่สะท้อนอยู่ในรัฐธรรมนูญ และกฎหมายของหลายประเทศ เช่น

(๑) ประเทศสหรัฐอเมริกา

รัฐธรรมนูญสหรัฐอเมริกาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยให้สิทธิพื้นฐานแก่พลเมือง ตามบัญญัติว่าด้วยสิทธิพื้นฐานของพลเมือง (Bill of Right) เพื่อแสดงหลักการในแบ่งแยกอำนาจระหว่างรัฐบาลกลาง รัฐบาลท้องถิ่น และประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจำกัดสิทธิของรัฐบาลกลาง ไม่ให้มีการใช้อำนาจมากเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำนาจรัฐที่เกี่ยวกับการควบคุม (Regulate) เสรีภาพด้านการสื่อสาร และแสดงความคิดเห็น (Freedom of Speech) โดยการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๑ (Amendment I) ได้กำหนดห้ามมิให้ รัฐสภาของสหรัฐอเมริกาบัญญัติกฎหมายเพื่อจัดตั้งศาสนา หรือ จำกัดเสรีภาพด้านการสื่อสาร และแสดงความคิดเห็น รวมถึงเสรีภาพของสื่อ อีกทั้งยังให้สิทธิแก่ประชาชนในการรวมตัวกันอย่างสงบ และสันติ รวมถึงการให้สิทธิในการร้องเรียนต่อรัฐบาลในความเสียหายที่เกิดขึ้น^๔

รัฐบัญญัติว่าด้วยการสื่อสาร ค.ศ. ๑๙๓๔ (Communication Act of ๑๙๓๔) เป็นกฎหมายหลักที่กำกับดูแลการออกอากาศทั้งในระบบคลื่นความถี่ ไม่ใช่คลื่นความถี่ และผ่านระบบสายสัญญาณของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมาตรา ๑ [๔๗ U.S.C. ๑๕๑] (SEC. ๑. [๔๗ U.S.C. ๑๕๑]) ว่าด้วยการจัดตั้ง คณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสาร (The Federal Communications Commission - FCC) กำหนดให้ FCC มีหน้าที่กำกับดูแลการสื่อสารทั้งทางระบบสาย และระบบคลื่นวิทยุ เพื่อให้ประชาชนแห่งสหรัฐอเมริกาสามารถเข้าถึงบริการสื่อสาร โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ (Discrimination) ไม่ว่าจะเป็นการเลือกปฏิบัติโดยพื้นฐานของเชื้อชาติ สีผิว ศาสนา ประเทศต้นกำเนิด (National Origin) หรือ เพศ โดยส่งเสริมให้การสื่อสารทั้งทางระบบสาย และระบบคลื่นวิทยุมีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ โดยมีราคาที่สมเหตุสมผล เพื่อวัตถุประสงค์ในการป้องกันประเทศ (National Defense) การปกป้องความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน (Safety of Life and Property) และประสิทธิภาพของการดำเนินนโยบายของรัฐบาลกลาง ตามอำนาจหน้าที่ที่หน่วยงานดังกล่าวได้รับตามกฎหมาย^๕

^๔ Amendment I: Congress shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof; or abridging the freedom of speech, or of the press, or the right of the people peaceably to assemble, and to petition the Government for a redress of grievances.

^๕ SEC. ๑. [๔๗ U.S.C. ๑๕๑] PURPOSES OF ACT, CREATION OF FEDERAL COMMUNICATIONS COMMISSION: For the purpose of regulating interstate and foreign commerce in communication by wire and radio so as to make available, so far as possible, to all the people of the United States, without discrimination on the basis of race, color, religion, national origin, or sex, a rapid, efficient, Nationwide, and world-wide wire and radio communication service with adequate facilities at reasonable charges, for



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๒) ประเทศญี่ปุ่น

รัฐธรรมนูญแห่งประเทศญี่ปุ่น ค.ศ. ๑๙๔๖ (Constitution of Japan of ๑๙๔๖) เป็นรัฐธรรมนูญที่บัญญัติขึ้นหลังจากที่ประเทศญี่ปุ่นพ่ายแพ้ในสงครามโลกครั้งที่ ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างให้เกิดสันติภาพ การรักษาความปลอดภัย ความยุติธรรมอย่างเป็นธรรมภายใต้กฎหมาย ในรัฐธรรมนูญแห่งประเทศญี่ปุ่นได้มีหลายมาตราที่กำหนดสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยภายใต้

- มาตรา ๑๑ กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการประกันต่อปวงชนตามรัฐธรรมนูญนี้^๖
- มาตรา ๑๙ กำหนดให้ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพทางความคิด และสติสัมปชัญญะ^๗
- มาตรา ๒๑ กำหนดให้ประชาชนมีเสรีภาพในการชุมนุม และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น รวมถึงเสรีภาพของสื่อ โดยกำหนดห้ามมิให้มีการตรวจผ่านเนื้อหาของสื่อ (Censorship)^๘ และ
- มาตรา ๒๓ กำหนดให้มีเสรีภาพทางวิชาการ^๙

พระราชบัญญัติกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ ค.ศ. ๑๙๕๐ และฉบับที่เกี่ยวข้อง หมายเลข ๖๕ ค.ศ. ๒๐๑๐ (The Broadcast Act and Other Related Acts (Act No. ๖๕ of ๒๐๑๐)) แห่งประเทศญี่ปุ่น กำหนดการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ของประเทศภายใต้ ๓ หลักการเพื่อสร้างสวัสดิภาพประชาชน (Public Welfare) และการพัฒนาที่ดี (Sound Development) โดยประกอบไปด้วยเสรีภาพในการแสดงออกอย่างเป็นกลาง การนำเสนอข้อมูลที่เป็นความจริง และการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ต้องมีความเป็นอิสระ โดยมีรายละเอียดดังนี้

the purpose of the national defense, for the purpose of promoting safety of life and property through the use of wire and radio communication, and for the purpose of securing a more effective execution of this policy by centralizing authority heretofore granted by law to several agencies and by granting additional authority with respect to interstate and foreign commerce in wire and radio communication, there is hereby created a commission to be known as the "Federal Communications Commission," which shall be constituted as hereinafter provided, and which shall execute and enforce the provisions of this Act.

^๖ Article ๑๐: The people shall not be prevented from enjoying any of the fundamental human rights. These fundamental human rights guaranteed to the people by this Constitution shall be conferred upon the people of this and future generations as eternal and inviolate rights.

^๗ Article ๑๙. Freedom of thought and conscience shall not be violated.

^๘ Article ๒๑. Freedom of assembly and association as well as speech, press and all other forms of expression are guaranteed. No censorship shall be maintained, nor shall the secrecy of any means of communication be violated.

^๙ Article ๒๓. Academic freedom is guaranteed.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- รับประกันให้การกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ต้องเผยแพร่อย่างครอบคลุมแก่ประชาชนโดยทั่วไป และสร้างให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน
- สร้างให้เกิดเสรีภาพในการแสดงออก ผ่านการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ โดยรับประกันความเป็นกลาง (Impartial) การนำเสนอข้อมูลที่เป็นความจริง (Truth) และความเป็นอิสระของการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (Autonomy)
- สนับสนุนให้การกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์สนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตยที่ดี (Development of sound democracy) โดยการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์^{๑๐}

(๓) สหราชอาณาจักร

สหราชอาณาจักรได้มีการตรารัฐธรรมนูญเป็นลายลักษณ์อักษรเหมือนกับประเทศส่วนใหญ่ในโลก อย่างไรก็ตามสหราชอาณาจักรมีกฎหมายหลายฉบับ รวมถึงธรรมเนียมปฏิบัติ และจารีตประเพณีซึ่งถูกใช้ร่วมกันเป็นกฎหมายหลักของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหากฎบัตร ค.ศ. ๑๒๑๕ (Magna Carta) ฎีกาสีทธิ ค.ศ. ๑๖๒๘ (Petition of Right ๑๖๒๘) บัญญัติว่าด้วยสิทธิพื้นฐานของพลเมือง ค.ศ. ๑๖๘๙ (Bill of Right ๑๖๘๙) และพระราชบัญญัติสิทธิมนุษยชน ค.ศ. ๑๙๙๘ (The Human Rights Act ๑๙๙๘) ซึ่งกำหนดสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนดังนี้

- สิทธิเสรีภาพทางความคิด สติสัมปชัญญะ และศาสนา (The right to freedom of thought, conscience and religion);
- สิทธิเสรีภาพทางการแสดงความคิดเห็น (The right to freedom of expression);

โดยที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับสิทธิเสรีภาพดังกล่าวโดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ (Without Discrimination) (Political and Constitutional Reform Committee, House of Commons, ๒๐๑๕)

^{๑๐} Article ๑ The purpose of this Act is to regulate broadcasting so as to conform to public welfare and to achieve its sound development subject to the following principles:

- To guarantee that broadcasting is disseminated to the greatest extent possible to the general public and that its benefits are achieved;
- To ensure freedom of expression through broadcasting by guaranteeing the impartiality, truth and autonomy of broadcasting;
- To enable broadcasting to contribute to the development of sound democracy by clarifying the responsibilities of the persons involved in broadcasting.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ (Communication Act ๒๐๐๓) แห่งสหราชอาณาจักร ได้ให้ความสำคัญกับหลักการดังกล่าวเช่นกัน โดยได้กำหนดหน้าที่ให้กับสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) เพื่อการรักษาความหลากหลายของการประกอบบริการ (Plurality) (มาตรา ๓ (๒) (d))^{๑๑} การปกป้องสาธารณชนจากการถูกเลือกปฏิบัติ (มาตรา ๓ (๒) (f) (i)) และการป้องกันการละเมิดความเป็นส่วนตัว (มาตรา ๓ (๒) (f) (ii))^{๑๒} การรับประกันให้เกิดเสรีภาพในการแสดงออก (มาตรา ๓ (๔) (g))^{๑๓} และการรักษาความเป็นกลาง (Impartiality) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (มาตรา ๓๒๐ (๒) (a))^{๑๔}

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากฎหมายทั้งรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเสียงวิทยุ โทรทัศน์ในต่างประเทศ ล้วนแต่ให้ความสำคัญในการกำกับดูแล และหน้าที่ของสื่อให้สอดคล้องกับหลักการแห่งประชาธิปไตย เสรีภาพ ความเป็นกลาง และความเป็นจริง การป้องกันการเลือกปฏิบัติ รวมถึงให้เป็นธรรม ซึ่งสามารถอธิบายอย่างละเอียดดังต่อไปนี้

a. ความเป็นอิสระ (Independence) และเสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression)

การกำกับดูแลอย่างเหมาะสมมีความจำเป็นในการสร้างสื่อที่มีความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซง และเสรีภาพในการแสดงออก โดยการกำกับดูแลสื่อเป็นการรักษาสมดุลระหว่างการปกป้องเสรีภาพในการแสดงออก และป้องกันสิทธิ และผลประโยชน์อื่นๆ ที่เสรีภาพในการแสดงออกที่ปราศจากการควบคุมอาจส่งผลกระทบได้ พร้อมกันนั้นในการกำกับสื่อตามหลักการประชาธิปไตยมีความจำเป็นในการสร้างหน่วยงานกำกับที่เป็นอิสระ และกฎระเบียบที่เป็นอิสระจากรัฐหรือการเมืองอันสามารถสร้างความเป็นกลางที่จำเป็นในการกำกับดูแลได้

กฎหมายในหลายประเทศให้ความสำคัญกับการสร้างความเป็นอิสระของสื่อผ่านการจัดตั้งหน่วยงานกำกับที่เป็นอิสระ ตัวอย่างที่สำคัญที่ประสบความสำเร็จคือ พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ (Communication Act ๒๐๐๓) แห่งสหราชอาณาจักร ซึ่งส่งผลให้มีการจัดตั้งสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) เพื่อเป็นหน่วยงานกำกับพิเศษ (Super-regulator) ที่เป็นอิสระจากการเมือง โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลอุตสาหกรรมสื่อสารทั้งหมด (Gibbons, ๒๐๑๒) ผ่านการผสมรวมอำนาจในการออกกฎระเบียบในการกำกับดูแล

^{๑๑} Article ๓ (๒) (d) the maintenance of a sufficient plurality of providers of different television and radio services;

^{๑๒} Article ๓ (๒) (d) (i) unfair treatment in programmer included in such services; and

(ii) unwarranted infringements of privacy resulting from activities carried on for the purposes of such services.

^{๑๓} Article ๓ (๔) (g) the need to secure that the application in the case of television and radio services of standards falling within subsection (๒)(e) and (f) is in the manner that best guarantees an appropriate level of freedom of expression;

^{๑๔} Article ๓๒๐ Special impartiality requirements (๒) (a) Those matters are (a) matters of political or industrial controversy



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ทั้งทางด้านการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ สื่อสารโทรคมนาคม คลื่นวิทยุ (Spectrum) การกำกับเนื้อหา และการปกป้องผู้บริโภคในด้านการสื่อสาร กฎหมายฉบับดังกล่าวได้ให้อำนาจแก่สำนักงานการสื่อสาร (Ofcom) ในการป้องกันองค์กรจากความขัดแย้ง และข้อโจมตีทางการเมือง จากหลักการของกฎหมายที่เน้นสร้างให้เกิดความเป็นกลางของหน่วยงานกำกับ อาทิเช่น

- การกำหนดสัดส่วนของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้าร่วมมาเป็นสมาชิกคณะกรรมการในระดับต่างๆ (Proportionality) โดยกำหนดทั้งในด้านความครอบคลุมทางภูมิศาสตร์ อาทิ มาตรา ๑๒ (๕) ว่าด้วยสมาชิกของคณะกรรมการกำกับเนื้อหา (Content Board) ได้กำหนดให้สมาชิกต้องมาจากอังกฤษ (a) สกอตแลนด์ (b) เวลส์ (c) และ ไอร์แลนด์เหนือ (d) ทั้งยังกำหนดให้สมาชิกต้องสามารถเป็นตัวแทนปกป้องผลประโยชน์ และทัศนคติของประชาชนที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคนั้นๆ อีกด้วย^{๑๕}
- ความสอดคล้องของการกำกับดูแล (Consistency) โดยกฎระเบียบ และการตัดสินใจของสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) สอดคล้องกับหลักการของกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักการตามมาตรา ๓ (๑) ที่กำหนดให้สำนักงานฯ มีหน้าที่ส่งเสริมผลประโยชน์ของประชาชนในด้านการสื่อสาร (a) และส่งเสริมผลประโยชน์ของผู้บริโภคในตลาดที่เกี่ยวข้อง ผ่านการส่งเสริมการแข่งขันเสรี (b)^{๑๖}
- หลักการความโปร่งใส (Transparency) สำนักงานการสื่อสาร (OfCom) มีการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ โดยเน้นหลักการขอคำปรึกษา (Consultation) การมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และมีกระบวนการที่ชัดเจนในการตอบกลับชี้แจงข้อมูล อีกทั้งยังมีกฎหมายกฎระเบียบ และประกาศอีกหลายประการที่สร้างให้เกิดความโปร่งใสต่อการดำเนินการขององค์กร
- การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Targeting) สำนักงานการสื่อสาร (OfCom) มีกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนในการให้การปกป้องคุ้มครอง ได้แก่ ประชาชนพลเมือง ผู้บริโภค โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เยาวชน ผู้พิการ ชนกลุ่มน้อย (มาตรา ๓ (๔)) และยังคงครอบคลุมการรักษาสภาพตลาดให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมอีกด้วย

^{๑๕} ๑๒ (๕) there is a different member of the Board capable of representing the interests and opinions of persons living in that part of the United Kingdom.

^{๑๖} ๓ (๑) (a) to further the interests of citizens in relation to communications matters; and (b) to further the interests of consumers in relevant markets, where appropriate by promoting competition.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ความรับผิดชอบ (Accountability) โดยสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) มีหน้าที่รับผิดชอบต่อกลุ่มเป้าหมาย และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ โดยการดำเนินการด้านการบัญญัติกฎระเบียบใดๆ ต้องยึดถือหลักความรับผิดชอบต่อกลุ่มต่างๆ เป็นสำคัญ (Better Regulation Task Force, ๒๐๐๕)

การรักษาความเป็นอิสระ (Independence) ยังพบในกฎหมายฝรั่งเศสที่กำหนดหลักการการสร้าง ความหลากหลายของการประกอบการออกอากาศ (Pluralism) ซึ่งจำแนกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ความหลากหลายภายนอก (External pluralism) และความหลากหลายภายใน (Internal pluralism) โดยความหลากหลายภายนอก หมายถึง การมีจำนวนผู้ประกอบการหลายรายโดยการกำกับดูแลผ่านกฎหมายกำหนดเจ้าของกิจการ โครงสร้างการถือหุ้น (Ownership Structure) และเจ้าของกิจการไขว้ (Cross-Ownership) ซึ่งอยู่ในกระบวนการออกใบอนุญาตภายใต้อำนาจของคณะกรรมการกำกับวิดิทัศน์ และเสียงแห่งประเทศฝรั่งเศส (The Conseil supérieur de l'audiovisuel - CSA) และความหลากหลายภายใน หมายถึง ความหลากหลายของรายการที่ออกอากาศในช่องต่างๆ ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของ CSA เช่นกัน โดยครอบคลุมถึงการสร้างความหลากหลายของรายการที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (Political pluralism) และรายการที่ออกอากาศระหว่างช่วงการเลือกตั้ง (Electoral campaigns)

CSA ได้มีการดำเนินการจัดทำแนวทางกำกับความหลากหลายภายใน (Internal pluralism guideline) อันประกอบไปด้วยหลักการจัดสรรเวลาอย่างเท่าเทียม (Equal time provision) ภายใต้หลักการดังกล่าวมีการกำหนดระเบียบจัดสรรเวลา ๓ ส่วน (Three-Thirds Rule) ในการออกอากาศเกี่ยวกับการเมืองทั้งหมด หมายความว่า สถานีต้องกำหนดเวลาการออกอากาศออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนแรกสำหรับข้าราชการ ส่วนที่สองแก่พรรคการเมืองที่สนับสนุนรัฐบาล และส่วนที่สามให้แก่พรรคการเมืองที่เป็นพรรคฝ่ายค้านในรัฐบาล ภายหลังจากเดือนมกราคม ค.ศ. ๒๐๐๐ CSA ได้ปรับนโยบายด้านความหลากหลายทางการเมืองจากระเบียบจัดสรรเวลา ๓ ส่วนมาเป็นระเบียบใหม่โดยกำหนดให้ทุกพรรคการเมืองที่มีได้อยู่ในสภาได้มีโอกาสอย่างเท่าเทียมในการออกอากาศโทรทัศน์ (“Equitable” access to television for those political parties not represented in Parliament) โดยกำหนดให้สัดส่วนการออกอากาศสำหรับพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของระยะเวลาการออกอากาศสำหรับนักการเมืองในรัฐบาล และพรรคการเมืองเสียงข้างมากในสภา โดยระยะเวลาออกอากาศสำหรับพรรคการเมืองที่ไม่ได้มีสมาชิกได้รับเลือกตั้งในสภาต้องได้รับการออกอากาศในระยะเวลาที่เท่าเทียม ภายหลัง CSA ยังกำหนดการประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation of the Coverage of Politics by the Media) เพื่อใช้ประกอบการประเมินเวลาการออกอากาศซึ่งเป็นตัวแปร



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

เชิงปริมาณอีกด้วย โดยการประเมินเชิงคุณภาพประกอบไปด้วย ความยาวของการออกอากาศ (Duration) รูปแบบรายการ (Format) และลักษณะของผู้ชมรายการ (Audiences) อย่างไรก็ตาม CSA ยังไม่มีความชัดเจนมากนักในการประยุกต์ใช้แนวทางประเมินเชิงคุณภาพประกอบ หรือ แนวทางการกำกับผ่านตัวแปรเชิงคุณภาพดังกล่าว (OPEN SOCIETY INSTITUTE, ๒๐๐๕)

b. หน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง (Impartial) และเป็นความจริง (Accuracy)

การรายงานข่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องได้รับการกำกับเป็นพิเศษ เนื่องจากข่าวมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรมของประชาชน อันส่งผลต่อสังคม และสถาบันในวงกว้างได้ การรับชมข่าวอาจกระตุ้นให้สังคมที่มีความขัดแย้งอยู่แล้วพัฒนาความรุนแรงในสังคมเพิ่มขึ้นหรืออาจนำไปสู่การจลาจล (Paletz & Dunn, ๑๙๖๗) สร้างให้เกิดอคติ (van Dijk, ๑๙๙๕) หรือ สร้างให้เกิดการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายในสังคมมากยิ่งขึ้น (Prior, ๒๐๑๓) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่มาตรฐานสำหรับการรายงานข่าวที่ดีกำหนดให้การนำเสนอข่าวต้องเป็นความจริงเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์เนื่องจากสื่อดังกล่าวมีพลังในการสร้างความน่าเชื่อถือให้กับประชาชน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ในการรักษามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข่าว การแก้ไขข้อผิดพลาด และมีกระบวนการในการป้องกันความผิดพลาดไม่ให้เกิดขึ้น (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO), ๒๐๐๗) ในหลายประเทศมีกฎหมายกำหนดให้การออกอากาศรายการข่าวด้วยความเป็นกลาง (Impartiality) และความจริง (Accuracy) อาทิเช่น ในสหราชอาณาจักรหลักการความเป็นกลาง และความจริงได้รับความสำคัญ และถูกบัญญัติไว้ในส่วนที่ ๓๑๙(๒)(c) และ (d) ส่วนที่ ๓๑๙(๘) และส่วนที่ ๓๒๐ ของพระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ โดยกำหนดหลักการไว้ว่าการรายงานข่าวใดๆ ต้องรายงานด้วยหลักการของความจริงที่เพียงพอ (Due Accuracy) และหลักการนำเสนอด้วยความเป็นกลางอย่างเหมาะสม (Due Impartiality) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความเป็นกลาง และความจริงอาศัยหลักการของความเพียงพอ และความเหมาะสม (Due) ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น ๒ ประเด็นสำคัญได้แก่หลักการความเพียงพอ (Adequate) และความเหมาะสม (Appropriate) ตามหัวข้อ เนื้อหา และลักษณะรายการที่มีการออกอากาศ การนำเสนอข่าวด้วยความเป็นกลางอย่างเหมาะสม (Due Impartiality) หมายถึง การนำเสนอข่าวที่มีความเป็นกลางโดยเหมาะสมกับหัวข้อที่มีการออกอากาศ ชนิดประเภทของรายการ และช่อง และความคาดหวังของผู้ชมต่อเนื้อหา ทั้งนี้ความเป็นกลางมิได้หมายความว่าต้องมีการออกอากาศแนวคิดต่างๆ ด้วยเวลาที่เท่าเทียมกัน หรือ ต้องมีการออกอากาศทุกทัศนคติมุมมองที่มีต่อประเด็นดังกล่าว (OfCom, ๒๐๑๕)

นอกจากการรายงานข่าวที่เป็นกลางแล้ว ในบางประเทศ เช่น สหราชอาณาจักร มีการกำหนดให้รายการที่ไม่ใช่รายการข่าว (Non-news programming) ต้องรักษาความเป็นกลางด้วย ถึงแม้ว่าการดำเนินการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ดังกล่าวมิได้หมายความว่าห้ามการออกอากาศทัศนคติ และแนวคิดต่างๆ แต่ภาระหน้าที่ขึ้นอยู่กับผู้ดำเนินรายการ ในการสร้างให้เกิดความเหมาะสมของการนำเสนอทัศนคติ และแนวคิดที่แตกต่าง โดยผู้ออกอากาศต้องรักษาความเป็นกลางไว้ ซึ่งหมายถึงถึงความเป็นกลางทางการเมือง (Political Impartiality) โดยการจัดรายการทางด้านการเมืองควรเปิดโอกาสให้มีการแสดงออกทางความคิด และการอภิปรายทางการเมืองจากมุมมองที่หลากหลาย และมีความสำคัญต่อประเด็นดังกล่าวโดยผู้ออกอากาศต้องไม่แสดงออกของแนวคิดหรือจุดยืนทางการเมืองของตน (OfCom, ๒๐๑๕)

c. กฎระเบียบป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination)

การกำหนด และบังคับใช้กฎระเบียบทั้งทางด้านกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อ ป้องกันการออกอากาศเนื้อหารายการที่มีลักษณะกีดกัน ไม่ว่าจะเป็นมุมมองของผู้เข้าร่วมรายการ หรือ แหกของรายการ ที่ส่งผลต่อการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา หรือ เพศ ฯลฯ เป็นสิ่งสำคัญสำหรับ สื่อสารมวลชนเพื่อป้องกันมิให้มีการเผยแพร่ข้อความดังกล่าวไปสู่สาธารณชน (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization, ๒๐๑๑)

d. สิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)

สื่อสารมวลชนควรนำเสนอข้อมูลด้วยความเป็นธรรม (Fair) โดยการปฏิบัติกับทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม อย่างไรก็ตามในการออกอากาศอาจมีข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น อันส่งผลให้ปัจเจก องค์กร หรือ กลุ่มในสังคมได้รับความเสียหาย ดังนั้นสื่อสารมวลชนมีหน้าที่ในการแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นหากบุคคล องค์กร หรือ กลุ่มในสังคมไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการออกอากาศในรายการ โดยการให้สิทธิในการตอบกลับชี้แจงอย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์ และต้องดำเนินการขอโทษอย่างเป็นทางการอีกด้วย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวควรมีการกำหนดเป็นระเบียบขั้นตอนประกอบการออกอากาศเพื่อความโปร่งใส (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO), ๒๐๐๗)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒.๑.๒ ผลการทบทวนวรรณกรรม กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

การศึกษากฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิจัย จะแบ่งออกเป็น ๔ หัวข้อ ตามกรอบแนวคิดการวิจัยคือ

- (๑) กฎหมายเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น
- (๒) กฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง (General obligations for impartiality and Accuracy)
- (๓) กฎหมายเกี่ยวกับป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination)
- (๔) กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิในการโต้ตอบ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)

(๑) กฎหมายเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

โดยหลักการ ความเป็นอิสระของสื่อ นั้น หมายถึงสื่อจะต้องมี ความเป็นอิสระในการเสนอข้อมูลทางสื่อสารมวลชน โดยปราศจากการแทรกแซง ขณะเดียวกัน ก็ต้องมีความสมดุลระหว่างการให้เสรีภาพของสื่อและการป้องกันสิทธิ ผลประโยชน์อื่นๆ และเสรีภาพ ของผู้ได้รับผลกระทบจากการเผยแพร่ข้อมูลของสื่อด้วย

เนื่องจากการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ของ กสทช. จะต้องคำนึงถึงเรื่อง “การสร้างสื่อที่มีความเป็นอิสระ และปราศจากการแทรกแซง” และเรื่อง “การสร้างดุลระหว่างการให้เสรีภาพในการแสดงออก และการป้องกันผลกระทบจากการใช้เสรีภาพนั้นๆ” กฎหมายสำคัญที่กำหนดเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้คือ “รัฐธรรมนูญ”

ปัจจุบันประเทศไทยบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (รสช.) อันมีผลเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวนี้ยังได้กำหนดให้นำบทบัญญัติต่างๆ ในหมวดพระมหากษัตริย์ (หมวด ๒) มาใช้ได้ต่อไป (มาตรา ๒) และยังกำหนดให้คงไว้ซึ่งความคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค บรรดาที่ชนชาวไทยเคยได้รับการคุ้มครองตามประเพณีการปกครองอยู่แล้วด้วย (มาตรา ๔)

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองนั้น มาตรา ๑๘ วรรค ๒ กำหนดให้เอกสิทธิ (การไม่ถูกฟ้องร้องบังคับคดีในเรื่องที่ได้มีการแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม) แก่สมาชิก สন. รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องกับการประชุมของ สন. เช่น กรรมการของ สন. ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา และผู้รายงานการประชุมตามคำสั่งของ สন. หรือคณะกรรมการ รวมถึงผู้ดำเนินการถ่ายทอดการประชุม สন. ทางวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์หรือทางอื่นใดที่ได้รับอนุญาตจาก สน. ด้วย อย่างไรก็ตาม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

เอกสิทธิ์นี้จะนำมาใช้อ้างไม่ได้ หากว่าถ้อยคำที่กล่าวในที่ประชุมไปปรากฏนอกบริเวณสถานิติบัญญัติแห่งชาติ และถ้อยคำนั้นมีลักษณะเป็นความผิดอาญา หรือละเมิดสิทธิในทางแพ่งต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่รัฐมนตรีหรือสมาชิก สนช.”

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชนนั้น จึงสามารถนำหลักการคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาใช้ได้ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- ๑) สื่อมวลชนมีสิทธิแสดงความคิดเห็น พูด เขียน โฆษณา และสื่อความหมายโดยวิธีอื่นใดได้ (มาตรา ๔๕ วรรคแรก)
- ๒) การออกคำสั่งของรัฐในเรื่องต่อไปนี้ ย่อมทำไม่ได้ เว้นแต่ กฎหมายที่กำหนดขึ้นโดยเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันหรือระงับความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชน (มาตรา ๔๕) ได้แก่
 - การสั่งปิดสถานีสถานีโทรทัศน์ เพื่อลดรอนเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (มาตรา ๔๕ วรรค ๓)
 - การสั่งห้ามสื่อมวลชนเสนอข่าวหรือหรือแสดงความคิดเห็นทั้งหมดหรือบางส่วน หรือแทรกแซงด้วยวิธีการใดๆ เพื่อลดรอนเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น
 - การสั่งให้ต้องนำข่าวหรือเนื้อหาให้ตรวจเซ็นเซอร์ก่อนนำออกเผยแพร่ (เว้นแต่จะกระทำในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม)
- ๓) คุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนในการเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นภายใต้ข้อจำกัดตามรัฐธรรมนูญ โดยไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าของกิจการนั้น แต่ต้องไม่ขัดต่อจรรยาบรรณแห่งการประกอบวิชาชีพ (มาตรา (มาตรา ๔๖ วรรคแรก)

นอกจากนั้น หากพิจารณาตามร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับผ่านประชามติ) ที่มีการประกาศออกมาอย่างเป็นทางการแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ก็ได้มีข้อบัญญัติในการให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นไว้ในทำนองเดียวกับรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้

- ๑) เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลทั่วไป กล่าวคือมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

เพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชน (มาตรา ๓๔ วรรคแรก)

- ๒) เสรีภาพทางวิชาการของนักวิชาการ กล่าวคือนักวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น (มาตรา ๓๔ วรรค ๒)
- ๓) เสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน กล่าวคือมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสาร หรือแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ (มาตรา ๓๕ วรรคแรก) โดยรวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชนด้วย แต่ต้องแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ โดยต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ด้วย (มาตรา ๓๕ วรรคท้าย)
- ๔) เพื่อการคุ้มครองเสรีภาพในการเสนอข่าวสารและแสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ห้ามรัฐกระทำการต่อไปนี้ (มาตรา ๓๕)
 - สั่งปิดกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นเพื่อลิดรอนเสรีภาพของสื่อมวลชน
 - ออกคำสั่งให้นำข่าวหรือบทความไปให้เจ้าหน้าที่ตรวจก่อนนำไปโฆษณาในสื่อ (การเซ็นเซอร์) (เว้นแต่จะกระทำในระหว่างที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม)
 - ห้ามให้เงินหรือทรัพย์สินอื่นเพื่ออุดหนุนกิจการของเอกชน (หากมีการใช้จ่ายเงินเพื่อการดังกล่าว ต้องรายงานให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประชาชนทราบ)
- ๕) ห้ามการตรวจ การกัก หรือการเปิดเผยสิ่งสื่อสารที่บุคคลมีติดต่อกัน รวมทั้งการกระทำด้วยประการอื่นใดเพื่อให้ล่วงรู้ถึงข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลาย ที่บุคคลมีติดต่อกัน เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (มาตรา ๓๖)

นอกจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญจะมีข้อกำหนดที่ให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชนแล้ว พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดให้มี กสทช. ขึ้นเป็นองค์กรกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ และให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) โดยมีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ (มาตรา ๓๕) และได้กำหนดเรื่องการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ คุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัว เสรีภาพของ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึง และใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (มาตรา ๒๗ (๑๓))

ในส่วนของการกำกับดูแลกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่เสนอข่าวทางการเมืองนั้น จะต้องอยู่ภายใต้ “พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑” ซึ่งกำหนดให้กิจการโทรทัศน์ดาวเทียมซึ่งเป็น “กิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่” จึงไม่ต้องขอรับ “การจัดสรรคลื่นฯ” (มาตรา ๔ วรรค ๔) แต่ก็จะต้องได้รับ “ใบอนุญาต” ก่อนประกอบกิจการ (มาตรา ๗) โดยผู้ขอรับใบอนุญาตต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทยและไม่อยู่ในระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาตมาแล้วยังไม่ครบ ๓ ปี (มาตรา ๘) และใบอนุญาตนี้เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ได้รับใบอนุญาตจะโอนแก่กันมิได้ (มาตรา ๙) นอกจากนี้ ในการยื่นคำขอรับใบอนุญาต ผู้ขอจะต้องระบุรายการต่างๆ ตามที่ กสทช. ได้ออกประกาศกำหนดไว้ ซึ่งรวมถึงการต้องเสนอ “แผนบริการกิจการ” เพื่อให้ กสทช. พิจารณาด้วย (มาตรา ๑๖ วรรคแรก)

นอกจากนี้ตามประมวลจริยธรรมผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภามงคลกร วิชาชีพวิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภามงคลกรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภามงคลกรวิชาชีพ วิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) โดยจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีภายใต้หลักค่านิยม ๑๑ ประการ ซึ่งได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ไว้คือ จะต้องทำตัวเป็นแบบอย่างของสื่อภาคประชาชนที่ดี รักษาไว้ซึ่งสิทธิ และเสรีภาพของชนชาวไทยในการแสดงความคิดเห็นของทั้งบุคคลและสื่อมวลชนด้วย และสอดคล้องกับข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๖ ที่ว่า วิทยุและโทรทัศน์ต้องนำเสนอเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ และไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น

(๒) กฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง

(General obligations for impartiality and Accuracy)

เนื่องจากการรายงานข่าวหรือเสนอเนื้อหาในรายการโทรทัศน์ดาวเทียมนั้น มีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย นอกจากผู้ประกาศข่าว อ่านข่าว หรือเสนอเนื้อหาแล้ว ยังมีผู้ดำเนินรายการอีกด้วยที่มีส่วนสำคัญในการควบคุมรายการ และมีผู้เข้ารับชมและรับฟังเป็นจำนวนมากถือเป็นสาธารณะ และเนื้อหาการรายการมีอิทธิพลต่อการรับรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรมของประชาชนทั่วไป และหากเป็นข่าวหรือเนื้อหาทางการเมือง ก็อาจทำให้ผู้รับ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ข้อมูลเกิดอคติ หรืออาจกระตุ้นให้สังคมที่มีความขัดแย้งอยู่แล้วพัฒนาความรุนแรงในสังคมเพิ่มขึ้นหรืออาจนำไปสู่การจลาจล หรืออาจสร้างให้เกิดการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายในสังคมมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น การรายงานข่าวหรือเสนอเนื้อหาในรายการ จึงต้องให้ความสำคัญกับเรื่อง “หน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง” โดยเฉพาะต้องคำนึงถึงหลักการสำคัญต่อไปนี้

- ๑) ความถูกต้องเที่ยงตรง ผู้ประกอบวิชาชีพต้องนำเสนอหรือเป็นสื่อกลางของข้อมูลที่ถูกต้องเที่ยงตรงต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ต้องไม่แสดงหรือสอดแทรกความคิดเห็นของตนเองลงไป ในรายงานข่าว ต้องตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลก่อนนำเสนอ ไม่อคติ เอนเอียง ไม่ใส่ร้ายป้ายสี หรือยั่วให้เกิดความเกลียดชังระหว่างกัน ไม่บิดเบือนแต่งเติม มีการจำแนกให้ผู้รับสารเข้าใจว่าเป็นรายการข่าวที่ประกอบด้วยข้อเท็จจริงหรือเป็นรายการที่ประกอบด้วยความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ โดยเฉพาะเนื้อหาที่เกี่ยวกับการเมือง เศรษฐกิจ สังคม
- ๒) การรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้บริโภคสื่อ ต้องให้ความสำคัญกับการวิจัยและการพัฒนา รายการและให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงสะท้อนจากผู้บริโภคสื่อ ส่งเสริมให้มีการมีส่วนร่วมของผู้รับชมอย่างกว้างขวาง เปิดพื้นที่ให้มีการวิพากษ์ทางความคิดอย่างสร้างสรรค์ ต้องให้ความสำคัญกับทุกฝ่ายที่ถูกพาดพิง กล่าวหา หรือมีส่วนได้เสียในเรื่องรายนั้น ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้แหล่งข่าวในการชี้แจงหรือปฏิเสธ และอภิปรายโต้เถียงบนฐานของข้อมูล ความจริงและเหตุผล โดยเสมอหน้ากันบนหลักการประชาธิปไตย
- ๓) การเป็นกลางต่อทุกฝ่าย ต้องไม่แสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่มีความขัดแย้งสูง ต้องนำเสนอข้อมูลและความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุลและเป็นธรรม และประการสำคัญคือ ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและสังคมเป็นสำคัญ ไม่ว่าผู้ประกอบวิชาชีพจะถือใบประกอบกิจการเพื่อบริการธุรกิจ บริการชุมชน หรือบริการสาธารณะ ไม่ควรให้ผลประโยชน์ส่วนตัวหรือขององค์กรสำคัญสูงสุดเหนือผลประโยชน์สาธารณะ โดยเฉพาะในกรณีสถานการณ์วิกฤต เหตุการณ์ความไม่สงบ จลาจล สงคราม หรือความแตกแยกของผู้คนในสังคม ควรยึดถือประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญสูงสุด
- ๔) ข้อความที่แสดงถึงความเกลียดชัง (Hate Speech) ปัญหาการแตกแยกของสังคมไทยปัญหาหนึ่งเกิดจากความขัดแย้งทางความคิดของแต่ละคน แต่ละกลุ่ม ตามที่ปรากฏให้เห็นในสถานการณ์ความขัดแย้งการเมือง การแบ่งพรรคแบ่งพวก ความขัดแย้งทางเชื้อชาติ ชาติ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

พันธุ์ ศาสนา ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ความขัดแย้งทางเพศ เป็นต้น ความขัดแย้งที่กล่าวมานั้นจะไม่เกิดปัญหาขึ้นหากความขัดแย้งนั้นไม่แปรเปลี่ยนจากความคิดไปสู่ภาษา ผ่านการพูด การเขียน การแสดงออกด้วยกิริยา ท่าทาง หรือสัญลักษณ์ต่างๆ จึงเป็นที่มาของการเกิดข้อความแห่งความเกลียดชัง (hate speech)

National Telecommunications & Information Administration (NTIA), United States Department of Commerce ให้ความหมายของ Hate Speech คือ คำพูดใดๆ ที่สุ่มเสี่ยงต่อการทำให้เกิดการกระทำที่เข้าข่ายมีความผิดทางกฎหมาย ซึ่งคำพูดนั้นอาจจัดว่าเป็นอาชญากรรมได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการละเมิดเสรีภาพในการแสดงความเห็นตามรัฐธรรมนูญ และเป็นวาทกรรมใดๆ ที่สร้างบรรยากาศของความเกลียดชังและอคติ ซึ่งอาจส่งเสริมให้อาชญากรรมจากความเกลียดชัง อีกทั้งนักวิชาการของไทยยังให้คำจำกัดความ Hate Speech ว่าเป็นการแสดงออกทั้งทางคำพูด ข้อเขียนและการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์รูปแบบอื่นๆ ต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยมุ่งโจมตี แสดงความเกลียดชัง ประจาน สบประมาท หรือข่มขู่ผู้ถูกกล่าวถึงอย่างร้ายแรง โดยมีฐานอคติเกี่ยวกับเชื้อชาติ ชนชั้น ความผิดทางเพศ สถานที่เกิด อุดมการณ์ทางการเมือง กลุ่มวัฒนธรรม ศาสนา หรือคุณลักษณะอื่นที่นำไปสู่การแบ่งแยก (ฉัตรยา สุขสงวน, ๒๕๕๗) ในขณะที่เกษม เพ็ญภินันท์ (๒๕๕๗) ได้อธิบายว่า Hate Speech จะถูกนำมาใช้เพื่อลดทอนคุณค่า หรือ บิดเบือนข้อเท็จจริงของอีกฝ่าย ก็ทำให้การสนทนาด้วยเหตุด้วยผลไม่อาจเกิดขึ้น แต่เป็นการแลกเปลี่ยนด้วยอารมณ์และผลักให้สังคมมีวุฒิภาวะน้อยลง (เกษม เพ็ญภินันท์, ๒๕๕๗)

จากการโครงการศึกษาเฮทสปีชในเว็บไซต์การเมืองและทีวีดาวเทียมช่องการเมืองมีเดียมอนิเตอร์ (มีเดียมอนิเตอร์, ๒๕๕๕) พบว่ามีการใช้วิธีการวิเคราะห์ลักษณะการใช้ เฮทสปีชออกมา ๓ รูปแบบ ได้แก่

๑.การลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (Dehumanized) คือ การเหยียดหยามหรือเปรียบเทียบคนกลุ่มหนึ่งๆกับสิ่งที่น่ารังเกียจ ต้อยต่ำ ต้อยคุณค่า ไร้สิทธิ์ พบถึง ๔ ลักษณะ ได้แก่ เปรียบเทียบกับสัตว์ เช่น ควายแดง พรอคแมลงสาป การเหยียดชนชั้น เช่น โพร่ ชั่วช้า ทาส หรือเปรียบกับอมนุษย์ เช่น ผีเปรต ซอมบี้ อสูรกาย และเหยียดเชื้อชาติ ถิ่นกำเนิดของฝ่ายตรงข้าม เช่น คนเหนือ คนอีสานของฝ่ายตรงข้าม เป็นต้น

๒. การลดคุณค่า (Devalued) คือการกล่าวโจมตี การด่าทอ กลุ่มคนด้วยคุณค่าด้านลบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อลดทอนความสำคัญ ลดทอนคุณค่าของตัวตน ค่านิยมการกระทำ และอุดมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มคนดังกล่าว เช่น การด่าทอ ได้แก่ ชั่วร้าย โหดเหี้ยม โง่เขลา คนโกหก ชี้อลาด น่าขยะแขยงน่ารังเกียจ บ้า เสียสติ หน้าด้าน ฯลฯ

๓.การขึ้นสู่ความรุนแรง (Treat) คือ การแสดงออกที่อาจนำไปสู่การปลุกเร้าให้เกิดความรุนแรง เช่น การข่มขู่ อาฆาตมาดร้าย การกล่าวปลุกปั่นโดยมุ่งหวังให้เกิดความรุนแรง การต่อสู้ การปะทะ ฯลฯ



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตัวกลางหรือสื่อเป็นเครื่องมือของบุคคล กลุ่มบุคคลหรือสถาบัน การใช้ถ้อยคำที่แสดงถึงความเกลียดชัง (Hate Speech) ผ่านสื่อมวลชน ทั้งที่เป็นสื่อดั้งเดิม เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อใหม่ เช่น สื่อออนไลน์ รูปแบบการสื่อสารแบบ Social Media เช่น Facebook Twitter เป็นต้น สำหรับประเทศไทยการทำงานของ hate speech ผ่านทางสื่อมวลชนซึ่งถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมือง ปรากฏผลให้เห็นชัดเจนในเหตุการณ์ "ปราบกบฏปราบ" เดือนตุลาคม ๒๕๑๙ รวมถึงความขัดแย้งอย่างรุนแรงของกลุ่มเสื้อสารพัดสีที่ดำรงอยู่ในสังคมไทยมานับปี อีกทั้งความขัดแย้งเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา และ เพศ ซึ่งอคติแห่งความเกลียดชังที่เกิดจากความแตกต่างถูกส่งผ่านทางสื่อทุกแขนงอย่างต่อเนื่อง จนหลายครั้งจบลงด้วยความรุนแรงที่ถูกรายงานถ่ายทอดผ่านทางสื่อมวลชนอีกครั้งหนึ่ง

ความเกลียดชังผ่านสื่อออนไลน์มีทั้งที่เป็นคำพูด ตัวอักษร ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพกราฟฟิก ภาพยนตร์ ภาพเคลื่อนไหว เพลง และการสื่อความหมายในเชิงสัญลักษณ์อื่นๆ มีทั้งที่เป็นการผลิตขึ้นมาใหม่ การผสมผสานเนื้อหาใหม่กับเนื้อหาที่มีการผลิตไว้แล้ว และการนำเสนอเนื้อหาที่ผลิตไว้แล้วในรูปแบบใหม่ผ่านพื้นที่ออนไลน์ซึ่งเข้าถึงได้โดยมีเทคโนโลยีเครือข่าย หรือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ข้อความเกลียดชังผ่านสื่อออนไลน์จึงเป็นการคุกคาม หรือการกลั่นแกล้งรังแกกันผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการทำร้ายทางอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งส่งผลในทางจิตวิทยาอันอาจส่งผลให้เกิดอาการหวาดระแวง ซึมเศร้า หดหู่ไปจนถึงการฆ่าตัวตาย ซึ่งสอดคล้องวารุณี กิตติสุทธิ์ ที่อธิบายถึงลักษณะและระดับความรุนแรงที่เกิดจากความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมีทั้งกล่าวหา กล่าวโทษรุนแรง ประณามให้ร้าย ดูหมิ่น เหยียดหยาม ทำให้ตกขบขันหรือลดคุณค่า ทำให้ด้อยค่าในสายตาผู้อื่น เยาะเย้ยอย่างรุนแรง สมน้ำหน้า ท้าถม ไปจนถึงเปรียบเทียบในลักษณะที่ทำให้ผู้อื่นไม่ไช่คน (พิรธรอง รามสูต วัฒนันท์, ๒๕๕๖)

ที่ผ่านมาการควบคุมข้อความที่แสดงถึงความเกลียดชัง (Hate Speech) ถูกควบคุมดูแลโดยกฎหมายหมิ่นประมาท แต่ที่ใกล้เคียงและเกี่ยวข้องกับการทำงานของสื่อมากที่สุดก็คือ มาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดแบบครอบจักรวาลไว้ว่า "ห้ามมิให้ออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน"

ปัจจุบันจึงต้องมีการกำกับดูแลมีการควบคุมการส่งผ่านเนื้อหาแห่งความเกลียดชังในหลายระดับ ทั้งให้สื่อคุมกันเอง ด้วยการทำสัตยาบรรณร่วมกันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งให้องค์กรของรัฐอย่างคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เข้ามามีบทบาท



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ด้วยการ (เช่น) กำหนดหลักเกณฑ์การกำกับดูแลเนื้อหารายการโทรทัศน์ เพื่อกำหนดลักษณะเนื้อหาที่ห้ามออกอากาศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารความเกลียดชัง กำหนดหรือส่งเสริมให้โทรทัศน์ดิจิทัลที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ เปิดพื้นที่เพื่อให้คู่ขัดแย้งในประเด็นต่างๆ ได้พูดคุย สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และลดความเข้าใจผิดอันเกิดจากอคติและความเกลียดชัง รวมไปถึงข้อเสนอให้ออกกฎหมายใหม่เข้ามาควบคุม hate speech เป็นการเฉพาะ โดยไม่ลืมที่จะเสนอให้ต้องตระหนักถึงเสรีภาพในการสื่อสารและการปกป้องให้สื่อยังคงเป็นตลาดแห่งความคิด (market place of idea) อยู่ด้วย

ในขณะที่ข้อเสนอในการกำกับดูแลจากงานวิจัย การกำกับดูแลสื่อที่เผยแพร่เนื้อหาที่สร้างความเกลียดชัง (พิรธรอง รามสูต รมะนันท์, ๒๕๕๖) ระบุว่า การกำกับดูแลเนื้อหาที่สร้างความเกลียดชังที่ยังไม่มีจุดประสงค์ที่ชัดเจนจึงไม่ต้องกำกับดูแลด้วยกฎหมาย และควรจะได้รับการคุ้มครองภายใต้เสรีภาพการแสดงความคิดเห็น การกำกับดูแลตนเองควรเน้นไปที่ตัวผู้ใช้ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างความเกลียดชัง ส่วนเนื้อหาที่สร้างความเกลียดชังควรเป็นการกำกับดูแลตนเอง โดยเน้นไปที่กำกับดูแลผ่านตัวกลางในลักษณะที่เป็นการให้บริการเพื่อสร้างความรับผิดชอบการให้การศึกษาและการส่งเสริมอำนาจแก่ผู้ใช้ และแสดงความโปร่งใสสามารถตรวจสอบจากผู้ใช้บริการ

สำหรับเนื้อหาที่มุ่งให้กระทำการที่อาจเป็นการใช้ความรุนแรงอันเนื่องมาจากความเกลียดชัง ควรใช้ทั้งการกำกับดูแลตนเอง คือ สอดส่องจับตาดูแลแต่มีการปิดกั้นการเข้าถึงเนื้อหา การเอาเนื้อหาออก การกลั่นกรองเนื้อหาตามกรอบของกฎหมาย อีกทั้งยังต้องใช้กฎหมายกำกับดูแล ด้วย ๒ โมเดล คือ การบัญญัติกฎหมายขึ้นมาเป็นการเฉพาะ และการใช้กฎหมายที่มีอยู่ (Notice and Takedown) การกำกับดูแลโดยผู้ใช้ที่เป็นมวลชน อยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย และการกำหนดความรับผิดชอบของตัวกลาง

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในการกำกับดูแลเนื้อหาดังกล่าว จึงได้แก่ รัฐธรรมนูญ กฎหมายเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง และกฎหมายกำกับดูแลเนื้อหารายการโทรทัศน์ เพื่อให้การนำเสนอข่าวหรือเนื้อหาเป็นไปด้วยความเป็นกลางอย่างเหมาะสม (Due Impartiality) กับเรื่องที่ออกอากาศ ชนิดประเภทของรายการ และช่อง และความคาดหวังของผู้ชมต่อเนื้อหาการนำเสนอ

ตามมาตรา ๔๖ วรรคแรกของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ต้องมีการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนในการเสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นภายใต้ข้อจำกัดตามรัฐธรรมนูญ โดยไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าของกิจการนั้น แต่ต้องไม่ขัดต่อจรรยาบรรณแห่งการประกอบวิชาชีพ (มาตรา (มาตรา ๔๖ วรรคแรก) ซึ่งเมื่อพิจารณาตามร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับผ่านประชามติ) ก็ได้มีข้อบัญญัติในการให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นไว้ในทำนองเดียวกันในมาตรา ๓๕ ว่า



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนแม้จะมีเสรีภาพในการเสนอข่าวก็ต้องการแสดงความคิดเห็นตาม “จริยธรรมแห่งวิชาชีพ” ซึ่งย่อมาหมายความว่า ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องปฏิบัติงานตามหลักความเป็นกลางและความเป็นจริง อันเป็นส่วนสำคัญของจริยธรรมวิชาชีพนั่นเอง

นอกจากนั้น พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังได้ให้อำนาจ กสทช. ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็วถูกต้อง เป็นธรรม กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เจื่อนไซ หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาต (มาตรา ๒๗ (๖)) รวมทั้งให้อำนาจ กสทช. ในการส่งเสริมการจัดทำ “มาตรฐานทางจริยธรรม” โดยองค์กรวิชาชีพด้วย (มาตรา ๓๙) แต่กฎหมายมาตรานี้กำหนดไว้อย่างกว้างว่ามาตรฐานทางจริยธรรมให้ควรต้องคำนึงถึงเรื่องใดบ้าง แต่ยังไม่ได้นั้นเรื่องการได้รับข้อมูลข่าวสารสาธารณะและการคุ้มครองผู้บริโภคสื่อจากโทรทัศน์ อีกทั้งไม่ได้ระบุให้ควรต้องคำนึงถึงหลักผลประโยชน์สาธารณะ หลักสิทธิมนุษยชน หลักความซื่อสัตย์สุจริต หลักความโปร่งใส หลักการยอมรับการตรวจสอบ หลักธรรมาภิบาล และหลักความคุ้มค่าด้วย นอกจากนี้ มาตรฐานจริยธรรม ก็ควรต้องระบุให้ชัดเจนถึงเรื่องการประกอบวิชาชีพด้วยความสุจริต บริสุทธิ์ ยึดกรอบจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ เป็นแนวทางเกียรตินิยม และศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรต้องระบุในเรื่องความไม่อคติหรือความเป็นอิสระต่อกลุ่มผลประโยชน์ใดๆ รวมทั้งอิทธิพลทางการเมืองด้วย

กฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องหน้าที่ของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ดาวเทียมในส่วนที่เกี่ยวกับการเสนอเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริงนั้น คือ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งให้อำนาจแก่ กสทช. ในการกำกับดูแล (มาตรา ๒๗) และห้ามการออกรายการที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนได้ด้วย (มาตรา ๓๗) โดยให้เป็นหน้าที่ของ “ผู้รับใบอนุญาต” ในการตรวจสอบและระงับการออกอากาศรายการที่มีลักษณะดังกล่าวข้างต้น มิฉะนั้นอาจถูกเพิกถอนใบอนุญาตได้ (มาตรา ๓๗)

มีข้อสังเกตว่า กฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจ กสทช. ในการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ และผู้ประกอบวิชาชีพสื่อสารมวลชนเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบต่างๆ เพื่อทำหน้าที่จัดทำ “มาตรฐานจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ” และควบคุมการประกอบวิชาชีพหรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานจริยธรรม โดยมาตรฐานจริยธรรมดังกล่าว ต้องคำนึงถึง การ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

คุ้มครองการได้รับข้อมูลข่าวสารสาธารณะของประชาชน การคุ้มครองผู้บริโภคจากการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพและวิชาชีพองค์กร ซึ่งในการควบคุมดังกล่าวในแต่ละองค์กรจัดตั้งคณะกรรมการควบคุมจริยธรรมขึ้นโดยมีองค์ประกอบและให้คำนึงถึงสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างผู้ประกอบอาชีพและวิชาชีพ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (มาตรา ๓๙) อย่างไรก็ตามบทบัญญัติในมาตรานี้ ไม่ครอบคลุมถึงเรื่อง “การเสนอข่าวทางการเมือง” แต่อย่างใด

นอกจากนั้น กสทช. ได้ออกประกาศหลักเกณฑ์เพื่อกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ไม่ว่าจะเป็นการบอกรับสมาชิกหรือเรียกเก็บค่าบริการหรือไม่ ในเรื่องสัดส่วนรายการและผังรายการไว้ด้วย ซึ่งถือว่ามีความเกี่ยวข้องกับเรื่องหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตในการตรวจสอบว่าผู้ปฏิบัติงานในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนั้น ได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ กสทช. ที่ได้วางไว้สำหรับเรื่องการจัดทำผังรายการหรือไม่ (มาตรา ๓๓ และประกาศ กสทช. เรื่อง “หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ และ ฉบับที่ ๓)) ในข้อที่ว่า ผังรายการต้องมีสัดส่วนรายการไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้า ที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย โดยผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดทำและเสนอผังรายการและสัดส่วนรายการของสถานีที่ให้บริการต่อ กสทช. ก่อนเริ่มให้บริการไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน และต้องจัดทำผังรายการให้สอดคล้องกับระดับความเหมาะสมของรายการ รวมถึงกำหนดช่วงเวลาการออกอากาศ ตามความเหมาะสมของรายการแต่ละประเภทด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องไม่จัดให้มีขึ้น หรือตรวจสอบ หรือ ระวังการออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระอันก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือมีการกระทำซึ่งเข้าลักษณะลามกอนาจาร หรือมีผลกระทบต่อการให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง (มาตรา ๓๗) หรือกิจการโทรทัศน์เสมือนเป็นการกระทำของตนเอง เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำดังกล่าว ตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมด้วยและได้ใช้ความระมัดระวังในการป้องกันตามสมควรแล้ว (มาตรา ๓๐)

นอกจากนั้น พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ยังให้อำนาจแก่ กสทช. ไว้หลายประการคือ

- ๑) ออกคำสั่งด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือให้ “ระงับการออกอากาศทันที” หากว่าเป็นรายการที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ตรวจสอบและระงับการออกอากาศรายการ) และ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

หากมีการฝ่าฝืนคำสั่ง กสทช. มีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการแก้ไข หรือพักใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้ (มาตรา ๓๗)

- ๒) ประกาศกำหนดช่วงเวลาของการออกอากาศรายการบางประเภทได้ (มาตรา ๓๔)
- ๓) สั่งให้ผู้รับใบอนุญาตแก้ไขผังรายการให้ถูกต้อง หากว่าผังรายการนั้นไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. ประกาศกำหนด (มาตรา ๓๔)
- ๔) จัดให้มีการประเมินความมีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อประโยชน์แก่การส่งเสริมและการพัฒนากิจการโทรทัศน์ ซึ่งรวมทั้งประเมินโอกาสในการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ด้วย ประเมินคุณภาพรายการด้วย (มาตรา ๕๑)

มีข้อสังเกตว่า กสทช. ได้ออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดหมวดหมู่และการจัดลำดับบริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดหมวดหมู่บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ให้หลายหมวดหมู่ ซึ่งครอบคลุมถึงหมวดเรื่องบริการโทรทัศน์ประเภทข่าวทั่วไปหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวสาร เหตุการณ์ ข้อเท็จจริง หรือความเห็นที่ส่งผลกระทบต่อคนในวงกว้าง ซึ่งต้องจัดลำดับให้อยู่ในลำดับที่ ๒ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อนด้วย (ข้อ ๔ (๒))

นอกจากนั้น กสทช. ยังได้ออกประกาศที่น่าจะเกี่ยวข้องกับผู้บริโภคสื่อโทรทัศน์ไว้ด้วย คือ เรื่อง “การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕” แต่ประกาศนี้เพียงแต่เน้นเฉพาะผู้ซื้อสินค้าหรือบริการเท่านั้น ไม่ได้เน้นเรื่องข้อมูลที่สามารถนำเสนอโดยตรง โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเมือง อีกทั้งแม้แต่กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคคือ “พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖” ก็เน้นเรื่องการควบคุมด้านคุณภาพและราคาของสินค้าและบริการต่าง ๆ ที่ซื้อขายกันเท่านั้นเช่นกัน

ทั้งนี้ กรณีที่มีการเสนอข่าวหรือข้อมูลทางโทรทัศน์ดาวเทียมโดยไม่คำนึงถึงหน้าที่ในการรักษาความเป็นจริงและความกลางนั้น ผู้ที่ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง สิทธิในครอบครัว หรือความเป็นอยู่ส่วนตัว อาจร้องเรียนต่อ กสทช. ได้ (ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๐) ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง “การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาคำขอหรือคำร้องเรียนด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์” (ข้อ ๗) ให้ถือว่าเป็นเรื่องที่สามารถนำมาร้องเรียนได้เรื่องหนึ่ง นอกจากนี้ หากมีผู้เห็นว่ามีความไม่เหมาะสมหรือไม่ถูกต้องในเรื่อง “เนื้อหาและผังรายการในกิจการโทรทัศน์” ก็สามารถนำเรื่องนี้มาร้องเรียนได้เช่นกัน กรณีเช่นนี้ กสทช. จะส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปให้ “องค์กรควบคุมประกอบอาชีพ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

หรือวิชาชีพ” เพื่อให้ดำเนินการเยียวยาให้แก่ผู้เสียหาย และให้คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กร ควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ เมื่อองค์กรควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพได้แจ้งผลการดำเนินการ ให้คณะกรรมการทราบแล้ว ให้แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลโดยเร็วด้วย (พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๐)

ในส่วนของประมวลจริยธรรมผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภามหาวิทยาลัยวิชาชีพ วิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภามหาวิทยาลัยวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) ได้ กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภามหาวิทยาลัยวิชาชีพ วิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) โดยจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีภายใต้หลักค่านิยม ๑๑ ประการ ซึ่งได้มี ข้อบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นความจริง (General obligations for impartiality and Accuracy) ไว้คือ สื่อจะต้องนำเสนอข้อมูลข่าวสารอย่างรอบด้าน ถูกต้อง ตรงไปตรงมา ไม่ บิดเบือนข้อเท็จจริง ทันท่วงทีต่อสถานการณ์ และการนำเสนอข้อมูลหรือการประชาสัมพันธ์ข้อมูลใด ๆ ต่อประชาชน จะต้องเป็นไปตามหลักการของกฎหมาย สอดคล้องกับนโยบาย และกฎเกณฑ์ขององค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมาย และเป็นไปตามข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๕ ที่ว่า ต้องนำเสนอและเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องภายใต้พื้นฐานความรู้และข้อมูล ถูกต้องครบถ้วน และ ข้อ ๗(๑) ที่ว่า ต้องนำเสนอเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องแก่สาธารณชน ด้วยความ ถูกต้อง แม่นยำ และครบถ้วน โดยปราศจากอคติ

(๓) กฎหมายเกี่ยวกับป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination)

เนื่องจากการออกอากาศทางโทรทัศน์ดาวเทียมนั้น มีผู้เข้ารับชมเป็นจำนวนมากที่มีลักษณะที่ แตกต่างกันไปทั้งในเรื่องเชื้อชาติ สัญชาติ ศาสนา ระดับการศึกษา สถานภาพการทำงานหรือประกอบอาชีพ หรือ เพศ ฯลฯ ดังนั้น การนำเสนอเนื้อหาจึงพึงต้องระมัดระวังในเรื่องของการเลือกปฏิบัติด้วย ดังนั้น กฎหมายที่ เกี่ยวข้องได้แก่

โดยหลักการแล้ว สื่อมวลชนต้องมีจริยธรรมในการทำสื่อ ผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ ตามหลักการ โดยเฉพาะต้องมีความเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงประชาชนคนส่วนมาก เพื่อให้ประชาชน ส่วนมากได้ใช้บริการของสื่อ และเพื่อประโยชน์ของสื่อที่ถูกใช้ประโยชน์ด้วยประชาชนจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะ เป็นไปได้ เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่แบ่งแยกชนชั้นทางสังคมหรือรายได้ ต้องคำนึงถึงความเสมอภาคในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนทั้งในระดับชาติ ระดับท้องถิ่นชนบทห่างไกล คนพิการที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงสื่อวิทยุและโทรทัศน์ กลุ่มเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส เป็นต้น โดยไม่



กสทช.
แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

เลือกปฏิบัติต่อประชาชนที่มีความแตกต่างทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เป็นต้น อีกทั้งต้องคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ทศนคติ รสนิยม พื้นที่ ภูมิสำเนา เชื้อชาติ ในการนำเสนอข่าวสาร สาระ บันเทิง ทั้งในแง่เนื้อหารายการและกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน ควรมีการส่งเสริมกลุ่มผู้ผลิตอิสระขนาดเล็ก กระจายตัว ไม่ผูกขาด เพื่อเป็นทางเลือกในการนำเสนอรายการวิทยุและโทรทัศน์ที่ตอบสนองความสนใจที่หลากหลายในสังคม

ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ กำหนดให้ยกเลิกอำนาจของรัฐบาลในการควบคุมสื่อโดยตรงและให้มีองค์กรใหม่เรียกว่า “องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ” ทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และกำหนดให้ “คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ” โดยกำหนดให้การกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น รวมทั้งการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (มาตรา ๔๗)

นอกจากนั้น ยังมีข้อกำหนดห้ามจำกัดเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจของประเทศ การคุ้มครองประชาชนในด้านสาธารณสุข โภค การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ การคุ้มครองผู้บริโภค การผังเมือง การรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม สวัสดิภาพของประชาชน หรือเพื่อป้องกันการผูกขาดหรือจัดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน (มาตรา ๔๓)

ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดการแทรกแซงสื่อโดยอิทธิพลทางการเมือง รัฐธรรมนูญจึงได้ห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเจ้าของกิจการทำการใดๆ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม อันเป็นการขัดขวางหรือแทรกแซงการเสนอข่าวหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็น สาธารณะของบุคคล (การกระทำได้กล่าวถึงว่าเป็นการจงใจใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบและไม่มีผลใช้บังคับ เว้นแต่เป็นการกระทำเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายหรือจริยธรรมแห่งการประกอบวิชาชีพ (มาตรา ๔๖ วรรคสาม) รวมทั้งห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในโทรทัศน์ ไม่ว่าในนามของตนเองหรือให้ผู้อื่นเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นแทน หรือจะดำเนินการโดยวิธีการอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ที่สามารถบริหารกิจการดังกล่าวได้ในตนเองเดียวกับการเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการดังกล่าว (มาตรา ๔๘) อีกทั้งยังคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนให้ได้ทำหน้าที่ตามหลักจริยธรรมของวิชาชีพอย่างแท้จริงให้ปลอดจากการแทรกแซงจากทั้งอำนาจของรัฐบาลและเจ้าของธุรกิจ โดยกำหนดให้พนักงานหรือลูกจ้างของเอกชนที่ประกอบกิจการโทรทัศน์มีเสรีภาพในการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

เสนอข่าวและแสดงความคิดเห็นภายใต้ข้อจำกัดตามรัฐธรรมนูญโดยไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าของกิจการนั้น แต่ต้องไม่ขัดต่อจรรยาบรรณแห่งการประกอบวิชาชีพ” (มาตรา ๔๖ วรรคแรก)

ข้อบัญญัติดังกล่าว ได้นำมาปรับใช้วางไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับผ่านประชามติ) ด้วย โดยเห็นได้ว่าเป็นการให้ความสำคัญกับหลักการไม่เลือกปฏิบัติของสื่อไว้ด้วย กล่าวคือป้องกันการเมืองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการของสื่อ โดยการกำหนดห้ามรัฐให้เงินหรือทรัพย์สินอื่นเพื่อบริหารกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นของเอกชน และหากได้ให้ไปก็จะต้องเปิดเผยรายละเอียดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและประชาชนทราบด้วย (มาตรา ๓๕ วรรค ๕) อีกทั้งยังห้ามไม่ให้เจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการโทรทัศน์ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย (มาตรา ๙๘ (๓))

ในส่วนที่เกี่ยวกับความเป็นกลางของสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเมืองนั้น กฎหมายของคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) ที่สำคัญอีกสามฉบับได้ให้ความสำคัญโดยกำหนดไว้ดังนี้คือ

- ๑) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยการหาเสียง ข้อควรปฏิบัติ และข้อห้ามมิให้ปฏิบัติ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา (สว.) และการดำเนินการใด ๆ ของผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๑ กล่าวคือ กำหนดให้การหาเสียงสามารถทำได้โดยใช้รายการโทรทัศน์ (ข้อ ๖ (๖)) โดยที่ผู้สมัครรับการเลือกตั้งจะต้องหลีกเลี่ยงการใช้วิชาชีพหรือประกอบอาชีพเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์ สื่อสารมวลชน สื่อโฆษณา เช่น นักแสดง นักร้อง นักดนตรี พิธีกร สื่อมวลชน เป็นต้น เพื่อเอื้อประโยชน์ในการหาเสียงเลือกตั้งแก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่น ในช่วงที่มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจนถึงวันเลือกตั้ง (ข้อ ๗ (๒))
- ๒) ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยการหาเสียง ข้อควรปฏิบัติ และข้อห้ามมิให้ปฏิบัติ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) และการดำเนินการใด ๆ ของพรรคการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ กล่าวคือกำหนดให้การหาเสียงสามารถทำได้โดยใช้รายการโทรทัศน์ (ข้อ ๖ (๖)) โดยที่ผู้สมัครรับการเลือกตั้งจะต้องหลีกเลี่ยงการใช้วิชาชีพหรือประกอบอาชีพเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์ สื่อสารมวลชน สื่อโฆษณา เช่น นักแสดง นักร้อง นักดนตรี พิธีกร สื่อมวลชน เป็นต้น เพื่อเอื้อประโยชน์ในการหาเสียงเลือกตั้งแก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่น ในช่วงที่มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาจนถึงวันเลือกตั้ง (ข้อ ๗ (๒)) นอกจากนั้น ยังห้ามผู้สมัคร พรรค



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การเมือง หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง รับเชิญไปออกรายการวิทยุโทรทัศน์หรือวิทยุกระจายเสียง ในช่วงที่มีประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนถึงวันเลือกตั้ง (ข้อ ๗ (๓)) และห้ามบุคคลดังกล่าวซื้อเวลาออกอากาศทางสถานีเพื่อโฆษณาหาเสียงด้วย (ข้อ ๑๐)

- ๓) ประกาศคณะกรรมการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินการของรัฐในการสนับสนุนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดเรื่องการจัดสรรเวลาออกอากาศ สำหรับการหาเสียงของพรรคการเมืองไว้ โดยมีช่วงกำหนดเวลา และกำหนดให้สถานีจัดสรรเวลาให้พรรคการเมืองโฆษณาหาเสียงตามเวลาที่กำหนดโดยหมุนเวียนจนครบทุกพรรคการเมือง (ข้อ ๑๔) โดยพรรคการเมืองใดจะได้ออกอากาศลำดับใด ให้สำนักงาน กกต. ดำเนินการประชุมร่วมกับหัวหน้าพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง (ข้อ ๑๕) นอกจากนั้น พรรคการเมืองจะต้องรับผิดชอบต่อข้อความหรือถ้อยคำที่ปรากฏในเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ที่พรรคการเมืองต้องจัดทำขึ้น โดยให้อำนาจแก่ กกต. ในการสั่งให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือระงับการออกอากาศเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ของพรรคการเมืองนั้นได้หากพบว่าข้อความที่ออกอากาศนั้นลักษณะต้องห้าม ทั้งนี้ ยังมีข้อกำหนดที่เน้นถึงความเป็นกลางของสื่อในเรื่องให้จัดสรรเวลาอื่นที่ทัดเทียมให้พรรคการเมืองได้ออกอากาศในกรณีที่สถานีใดมีเหตุจำเป็นไม่สามารถออกอากาศเทปได้ตามกำหนด (ข้อ ๑๙) อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้สถานีเชิญพรรคการเมืองทุกพรรคออกรายการได้อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อแสดงวิสัยทัศน์หรืออภิปรายเชิงนโยบาย หรืออาจจัดรายการให้พรรคการเมือง ตอบข้อซักถามหรือแสดงความเห็นด้วย (ข้อ ๒๐)

ทั้งนี้ในประมวลจริยธรรมผู้ประกอบวิชาชีพสื่อวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาองค์กรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาองค์กรวิชาชีพ วิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) โดยจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีภายใต้หลักค่านิยม ๑๑ ประการ ได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination) ไว้คือ จะต้องให้บริการแก่สาธารณะและประชาชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ โดยให้ความถูกต้อง เที่ยงตรง และชอบธรรมต่อทุกฝ่าย อีกทั้งยังต้องให้บริการด้วยมาตรฐาน คุณภาพ ความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดยยึดมั่นความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม และหน้าที่ของหน่วยงานที่ภาครัฐมีต่อประชาชนเป็นสำคัญ และที่สำคัญจะต้องยึดถือประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของประเทศชาติประชาชนโดยส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ไม่แอบแฝงหรือมี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประโยชน์ทับซ้อนใด ๆ ซึ่งตรงกับ ข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗(๘) ที่ว่า ต้องแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

(๔) กฎหมายเกี่ยวกับสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness)

เนื่องจากผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมจำเป็นต้องมีหน้าที่ในการรักษากฎแห่งความเป็นธรรมและพึงต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่ถูกพาดพิงอย่างไม่เป็นธรรมต้องมีสิทธิในการตอบโต้ข้อมูลที่สื่อผ่านโทรทัศน์นั้นได้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องจึงได้แก่ รัฐธรรมนูญ กฎหมายอาญาและแพ่งเรื่องการหมิ่นประมาท และกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งกฎหมายกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ด้วย

ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ให้สิทธิในเรื่องข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียนไว้ในมาตรา ๖๑ ว่า ผู้บริโภคสื่อย่อมได้รับความคุ้มครองในการรับ “ข้อมูลที่เป็นความจริง” และมีสิทธิที่จะร้องเรียนให้มีการแก้ไขเยียวยาความเสียหายได้ด้วย ในขณะที่ร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับผ่านประชามติ) กำหนดไว้เพียงสั้นๆ ในมาตรา ๔๖ ว่าสิทธิของผู้บริโภคย่อมได้รับความคุ้มครอง ซึ่งก็น่าจะหมายรวมถึงสิทธิของผู้บริโภคสื่อด้วยเช่นกัน

นอกจากนั้น กฎหมายแพ่งและอาญายังกำหนดความรับผิดสำหรับการออกรายการที่เป็นเท็จแล้วทำให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงและเกียรติคุณของผู้อื่นไว้ด้วย โดยในกฎหมายอาญากำหนดให้การใส่ความผู้อื่นโดยประการที่น่าจะ使人อื่นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง มีความผิดฐานหมิ่นประมาท และยังกำหนดให้ การหมิ่นประมาทโดยการกระจายเสียงหรือกระจายภาพ ต้องระวางโทษหนักขึ้นด้วย (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๖ และมาตรา ๓๒๘) ซึ่งผู้เสียหายย่อมสามารถใช้สิทธิในการนำคดีขึ้นสู่ศาลเพื่อให้มีการลงโทษอาญาได้ อีกทั้งยังมีสิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่งได้อีกในฐานะละเมิดตามประมวลแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๓ ประกอบมาตรา ๔๔๗)

ในส่วนของการกำกับดูแล พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้ ว่าให้องค์กรการประกอบอาชีพและวิชาชีพทำหน้าที่ควบคุมกันเองในการดำเนินงานของสื่อโทรทัศน์ โดยต้องมีการจัดทำมาตรฐานจริยธรรมขององค์กรไว้ด้วย (มาตรา ๓๙) ซึ่งหมายถึงองค์กรเหล่านี้จะต้องมีการออกกฎความเป็นธรรม (rules on fairness) รวมทั้งการกำหนดสิทธิเรื่องการตอบสิทธิในการตอบกลับ (right to reply) สำหรับผู้ที่ถูกพาดพิงหรือเสียหายจากข้อมูลในสื่อไว้ด้วย และให้องค์กรต้องมีหน้าที่ในการเยียวยาแก่ผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิของเขา อย่างไรก็ตาม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กฎหมายนี้ไม่ได้มีข้อกำหนดที่ชัดเจนในเรื่องของการเสนอข่าวทางการเมืองและผู้เสียหายหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการเสนอข่าวทางการเมืองแต่อย่างใด

ในด้านประมวลจริยธรรมผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาก่อตั้งกรวิชาชีพวิทยุ – โทรทัศน์ภาคประชาชน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสภาก่อตั้งกรวิชาชีพวิทยุโทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเครือข่ายสภาก่อตั้งกรวิชาชีพ วิทยุ-โทรทัศน์ภาคประชาชน (สอทช.) โดยจะต้องปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีภายใต้หลักค่านิยม ๑๑ ประการ ซึ่งได้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness) ได้บัญญัติไว้ คือ จะต้องยึดมั่นและยืนหยัดที่จะกระทำการในสิ่งที่ถูกต้องตามหลักกฎหมายและหลักแห่งความยุติธรรม และจะต้องยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณวิชาชีพสื่อมวลชนสาธารณะ และข้อบังคับสภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทยว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ (๔) ที่ว่า การนำเสนอหรือเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลหากเกิดความผิดพลาด ต้องดำเนินการแก้ไขความผิดพลาดทันที พร้อมทั้งขอภัยในความผิดพลาดดังกล่าว

๒.๑.๓ รูปแบบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ

กฎหมายในหลายประเทศห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองเป็นเจ้าของช่องรายการโทรทัศน์ ในขณะที่บางประเทศได้มีความพยายามในการกำกับดูแลเพื่อป้องกันมิให้รัฐบาลที่มีอำนาจบริหารประเทศมีอิทธิพลต่อหน่วยงานกำกับสื่อ หรือ มีอิทธิพลต่อสถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ อย่างไรก็ตามมีความแตกต่างกันในรูปแบบโครงสร้าง และความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาล พรรคการเมือง และช่องโทรทัศน์ รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ซึ่งสามารถจำแนกออกได้เป็น ๓ กลุ่มได้แก่

๑. การกำกับดูแลที่เป็นอิสระ แต่ช่องโทรทัศน์สามารถแสดงจุดยืนทางการเมืองได้ อย่างเช่น รูปแบบของประเทศสหรัฐอเมริกา

๒. การกำกับดูแลที่เป็นอิสระ และช่องโทรทัศน์ไม่สามารถแสดงจุดยืนทางการเมือง อย่างเช่น รูปแบบของสหราชอาณาจักร

๓. การกำกับดูแล และช่องโทรทัศน์ที่ได้รับอิทธิพลจากรัฐบาล เช่น ประเทศญี่ปุ่น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๑) สหรัฐอเมริกา

โครงสร้างของการออกอากาศทางโทรทัศน์ในประเทศสหรัฐอเมริกา แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่

๑. การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Broadcasting) คือ สถานี Public Broadcasting Service (PBS) ซึ่งได้รับเงินอุดหนุนจากเงินบริจาค และเงินสนับสนุนจากรัฐบาลกลาง อย่างไรก็ตาม PBS มิได้เป็นสถานีโทรทัศน์เพื่อประโยชน์แต่เพียงรายเดียวของประเทศ เนื่องจากกฎหมายของประเทศส่งเสริมให้การออกอากาศโทรทัศน์ตอบสนองต่อท้องถิ่น ดังนั้นองค์กรของรัฐ สถาบันการศึกษา มูลนิธิ หรือองค์กรไม่แสวงหากำไรอื่นๆ สามารถยื่นขอใบอนุญาตประกอบกิจการไม่แสวงหากำไร (Non-Commercial) อย่างไรก็ตามใบอนุญาตประเภทดังกล่าวห้ามมิให้มีการออกอากาศรายการที่สนับสนุนผู้ลงสมัคร/พรรคการเมือง กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง (Federal Communications Commission, ๒๐๑๒)

๒. การออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial Broadcasting) ประกอบไปด้วยบริษัทสื่อขนาดใหญ่จำนวน ๕ บริษัท ได้แก่ (๑) National Broadcasting Company (NBC) (๒) CBS (๓) the American Broadcasting Company (ABC) (๔) the Fox Broadcasting Company (Fox) และ (๕) the CW Television Network.

โดยสถานีโทรทัศน์ทั้งหมดถูกกำกับโดยคณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสาร (FCC) ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระ ภายใต้การกำกับดูแลของสภาคองเกรส อย่างไรก็ตามการกำกับดูแลของโทรทัศน์ของ FCC ยึดหลักตามบัญญัติว่าด้วยสิทธิพื้นฐานของพลเมือง (Bill of Right) การแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๑ (Amendment I) ที่ให้เสรีภาพด้านการสื่อสาร และแสดงความคิดเห็น (Freedom of Speech) โดยเปิดโอกาสให้ช่องโทรทัศน์ต่างๆ ที่ให้บริการเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ สามารถแสดงจุดยืนทางการเมืองได้ ภายใต้ขอบเขตของกฎบรรณาธิการทางการเมือง (Political editorial rule) ประจำช่อง ซึ่งส่งผลให้เกิดการรับรู้จากประชาชนอย่างแพร่หลายถึงความไม่เป็นกลางของสื่อโทรทัศน์ (Groseclose & Milyo, ๒๐๐๕) (Nyhan, ๒๐๑๒) (Budak, Goel, & Rao, ๒๐๑๖) แต่ในขณะเดียวกัน FCC มีกฎระเบียบจำนวนมากในการกำกับพฤติกรรม และเนื้อหาของช่องรายการโทรทัศน์ต่างๆ ตามหลักการความเป็นธรรม (Fairness Doctrine) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระหว่างการเลือกตั้งระดับรัฐบาลกลาง ซึ่งรวมถึงการเปิดโอกาสให้ทุกพรรคการเมืองมีโอกาสการเข้าถึงการออกอากาศทางโทรทัศน์ สิทธิในการตอบกลับ หากถูกพาดพิง และการกำหนดราคาโฆษณาระหว่างการหาเสียงเลือกตั้งที่เป็นธรรม เป็นต้น (Simmons, ๑๙๗๗)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๒) สหราชอาณาจักร

โทรทัศน์ในสหราชอาณาจักร แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Broadcasting) คือ สถานี BBC ซึ่งได้รับเงินอุดหนุนจากประชาชน และการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial Broadcasting) ได้แก่ ITV ซึ่งเป็นเครือข่ายของผู้ประกอบการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ซึ่งส่วนใหญ่ให้บริการครอบคลุมพื้นที่ภูมิภาค รวมถึงการผลิต และแลกเปลี่ยนรายการระหว่างสมาชิกในเครือข่าย ในอดีต มีใบอนุญาตประกอบการ ITV จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ ใบอนุญาต แต่ผลจากการควบรวมกิจการทำให้ปัจจุบันมีบริษัทที่ครอบครองใบอนุญาต ITV จำนวนทั้งสิ้น ๒ บริษัท (ITV, ๒๐๑๗)

สำหรับการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในสหราชอาณาจักร เป็นบริการถ่ายทอดรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม จากสถานีส่งไปยังเครื่องรับโทรทัศน์ที่อยู่ภายในบ้านเรือน (Direct Broadcasting Satellite – DBS) สามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ กลุ่มหลัก ได้แก่

- I. สกาย (Sky) เป็นบริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยบริษัทสกาย จำกัด (มหาชน) (Sky plc.) ซึ่งให้บริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมแบบบอกรับสมาชิกซึ่งมีรายการคุณภาพ และการออกอากาศที่มีความละเอียดสูง (High Definition) และมีจำนวนสมาชิกมากที่สุดในประเทศ ตัวอย่างของช่องรายการ เช่น ช่อง Fox ช่อง Crime & Investigation ช่อง Comedy Central ฯลฯ รวมถึงยังให้บริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมผ่านระบบการเรียกดูตามสั่ง (On-Demand) (SKY TV, ๒๐๑๗)
- II. ฟรีแซทฟอร์มเดอะสกาย (Freesat from Sky) เป็นบริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์แบบไม่เสียค่าสมาชิกรายเดือน แต่ต้องเสียค่าติดตั้งกล่องรับสัญญาณ ซึ่งอยู่ราคาอยู่ระหว่าง ๗๕ ถึง ๑๕๐ ปอนด์ (รวมถึงงานรับสัญญาณ กล่องรับสัญญาณ และการทดสอบ) ฟรีแซทฟอร์มเดอะสกายเป็นหนึ่งในบริการของบริษัทสกาย จำกัด (มหาชน) (Sky plc.) ซึ่งสมาชิกสกายทีวีที่ไม่ต้องการชำระค่าบริการรายเดือนสามารถเปลี่ยนการ์ดสำหรับรับชมเพื่อมาใช้บริการฟรีแซทฟอร์มเดอะสกายได้ ช่องที่ให้บริการบนฟรีแซทฟอร์มเดอะสกายประกอบไปด้วยช่องโทรทัศน์ที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย (Free-to-air and free-to-view channels) ทุกช่องในประเทศ แต่การออกอากาศไม่ใช่ระบบการออกอากาศที่มีความละเอียดสูง อีกทั้งยังไม่มีบริการรายการเรียกดูตามสั่ง (On-Demand) (SKY TV, ๒๐๑๗)
- III. ฟรีแซท (Freesat) เป็นบริการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์แบบไม่เสียค่าสมาชิกรายเดือน ซึ่งเกิดจากการร่วมทุนระหว่าง BBC และ ITV ผู้รับชมต้องเสียค่าติดตั้ง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กล่องรับสัญญาณ โดยฟรีแชนท์ให้บริการช่องออกอากาศที่มีความละเอียดสูง (High Definition) จำนวนทั้งสิ้น ๕ ช่อง ได้แก่ ช่อง BBC One HD ช่อง BBC Two HD ช่อง ITV HD ช่อง Channel ๔ HD และช่อง NHK World HD นอกจากนั้นยังมีบริการรายการเรียกดูตามสั่ง (On-Demand) ผ่านช่อง BBC iPlayer อย่างไรก็ตามหากต้องการรับชมรายการเรียกดูตามสั่ง ผู้ชมต้องติดตั้งอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ที่ความเร็วอย่างน้อย ๑ Mbit/s และมีสายสัญญาณ Ethernet อีกด้วย (Freesat, ๒๐๑๗)

โครงสร้างการออกอากาศโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของสหราชอาณาจักรกล่าวได้ว่าเป็นรูปแบบที่เป็นอิสระ และเป็นกลางทางการเมือง กฎหมายห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองเป็นเจ้าของกิจการออกอากาศโทรทัศน์ในทุกช่องทาง (OfCom, ๒๐๐๙) อีกทั้งหน่วยงานกำกับดูแลอย่างเช่น OfCom ยังมีสถานะเป็นองค์กรอิสระที่ปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง ผ่านโครงสร้างการบริหารที่ให้ความสำคัญจากการเป็นตัวแทน (Representative) ของกลุ่มต่างๆ ในสังคม (Baldwin, Cave, & Lodge, ๒๐๑๑)

(๓) ประเทศญี่ปุ่น

โทรทัศน์ในประเทศญี่ปุ่น แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทหลัก ได้แก่ การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Broadcasting) คือสถานีกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศญี่ปุ่น (NHK) ซึ่งได้รับเงินอุดหนุนจากประชาชน และการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial Broadcasting) ซึ่งในปัจจุบันมีทั้งสิ้น ๕ ช่องหลัก ได้แก่ นิปปอนทีวี (Nippon TV) ออกอากาศผ่านช่อง ทีวีอาซาฮี (TV Asahi) ทีบีเอส (TBS) ฟุจิทีวี (Fuji TV) และทีวีโตเกียว (TV Tokyo) ประกอบกับในแต่ละท้องถิ่น ยังมีช่องโทรทัศน์ภาคพื้นดินประจำท้องถิ่นหรือประจำจังหวัดที่ไม่มีเก็บค่าบริการอีกจำนวนมาก

สำหรับการออกอากาศโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของประเทศญี่ปุ่น ประกอบไปด้วย ๒ ระบบได้แก่ ดาวเทียมเพื่อการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (Broadcasting Satellite – BS) และดาวเทียมเพื่อการสื่อสาร (Communication Satellite – CS) โดยดาวเทียม BS ให้บริการช่อง NHK จำนวน ๒ ช่อง และช่องโทรทัศน์วาววาว (WOWWOW) ซึ่งเป็นผู้ประกอบการเอกชนที่ออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในขณะที่ดาวเทียม CS ให้บริการช่องรายการของ สกาย เพอร์เฟค ทีวี (Sky PerfecTV! Now) ซึ่งเป็นบริการประเภทบอกรับค่าสมาชิก (Video Research Ltd., ๒๐๑๔)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมของประเทศญี่ปุ่นอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทยและการสื่อสาร (Ministry of Internal Affairs and Communications - MIC) นอกจากนี้รัฐบาลซึ่งบริหารประเทศยังมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการบริการ (Board of Governors) ของบริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศญี่ปุ่น (NHK) ซึ่งเป็นสถานีออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะรายใหญ่ และรายเดียวของประเทศ ทำให้รัฐบาลมีอิทธิพลอย่างสูงต่อการกำหนดนโยบายที่ส่งผลต่อนำเสนอข่าวสารข้อมูลผ่านทางช่องโทรทัศน์ทุกประเภท ถึงแม้ว่าในปัจจุบันมีการพยายามปฏิรูปการกำกับดูแลการออกอากาศทางโทรทัศน์ โดยการสร้างรูปแบบการกำกับดูแลที่เป็นอิสระจากรัฐบาล ในรูปแบบที่คล้ายคลึงกับ FCC (Baker & McKenzie, ๒๐๐๘)

๒.๑.๔ โครงสร้างของหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ

ลักษณะโครงสร้างของการหน่วยงานกำกับช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในต่างประเทศสามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ รูปแบบที่สำคัญ คือ

(๑) การกำกับโดยองค์กรอิสระ (Independent Regulator) เป็นรูปแบบโครงสร้างของหน่วยงานกำกับที่เป็นอิสระจากอำนาจของรัฐบาล โดยมีหน้าที่ในการรักษาความเป็นกลางของสื่อจากการแทรกแซงของรัฐบาล ซึ่งหน่วยงานในลักษณะดังกล่าวมักจะมีคณะกรรมการบริหารที่เป็นตัวแทนของภาคส่วนต่างๆ ในประเทศ ผ่านการเลือกตั้งกันเองแทนที่จะเป็นการแต่งตั้งจากรัฐบาล ตัวอย่างขององค์กรอิสระที่กำกับดูแลสื่อดังกล่าว เช่น Federal Communication Commission (FCC) ในประเทศสหรัฐอเมริกา Ofcom ของสหราชอาณาจักร the Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (CSA) ในประเทศฝรั่งเศส Broadcasting Commission ในประเทศสวีเดน Commissariat for the Media ของประเทศฮอลแลนด์ (Kelly, Mazzoleni, & McQuail, ๒๐๐๔)

(๒) การกำกับโดยหน่วยงานรัฐ (Government Regulator) เป็นรูปแบบการกำกับสื่อที่หน่วยงานของรัฐ (สังกัดรัฐบาลหรือสังกัดรัฐสภา) มีหน้าที่ในการกำกับดูแล การกำหนดแหล่งที่มาทางการเงินของสื่อ การอุดหนุนสื่อ หรือ การออกใบอนุญาต หน่วยงานดังกล่าวมักมีสถานะในระดับกระทรวง (Ministry) หรือระดับกรม (Department) อาทิเช่น The Ministry of Internal Affairs and Communication (MIC) ในประเทศญี่ปุ่นที่มีหน้าที่กำกับการใช้คลื่นความถี่ ใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุ โทรคมนาคม และโทรทัศน์ รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม (Valaskivi, ๒๐๐๗)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

นอกจากนั้น รูปแบบของใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ ยังสามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภทตามวัตถุประสงค์ของการออกอากาศ ได้แก่

(๓) การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Broadcasting) เป็นการออกอากาศเพื่อประโยชน์แก่ประชาชน สังคม หรือ สถาบันต่างๆ ที่เป็นกลไกสำคัญทางสังคม เช่น สถาบันทางการเมือง สถาบันด้านนิติบัญญัติ หรือ สถาบันการศึกษา ในรูปแบบไม่แสวงหากำไร (Non-Profit) โดยทั่วไปกฎหมายกำกับดูแลการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะมักกำหนดให้การออกอากาศดังกล่าวต้องรับผิดชอบต่อสังคม และประชาชน โดยไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงความต้องการทางตลาด (Market Demand) หรือ ความต้องการของเจ้าของกิจการ/ผู้บริหาร (Owner's Demand) อย่างไรก็ตามพบว่าในหลายประเทศ การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะอาจตอบสนองต่อพรรคการเมืองหรือผู้มีอำนาจปกครองประเทศอยู่ในขณะนั้น ในขณะที่บางประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศในกลุ่มยุโรป และอเมริกาเหนือได้มีความพยายามในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ที่ออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อให้มีความเป็นกลาง และไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่มการเมืองต่างๆ ที่มีอำนาจในการปกครอง โดยในประเทศที่มีการพัฒนาการกำกับดูแลการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ พบว่ามีหลักการสำคัญ ๕ ประการทั้งในเชิงนโยบาย และเชิงกฎหมายเพื่อเสริมสร้างให้การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะมีความเป็นกลางทางการเมือง อันประกอบไปด้วย

- (i) หลักการให้บริการอย่างครอบคลุม (Provision of a universal service) หมายถึง การออกอากาศเพื่อให้บริการโทรทัศน์สามารถเข้าถึงประชาชนที่เป็นพลเมืองของประเทศในทุกพื้นที่ อย่างครอบคลุม
- (ii) ระบบการชำระค่าบริการ (Finance System) หมายถึง หลักการที่ประชาชนทุกคน หรืออย่างน้อยคือผู้ชมที่สามารถรับชมการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะ (เช่น ในกรณีของสหราชอาณาจักร และประเทศญี่ปุ่น) ควรเป็นผู้ชำระค่าบริการเพื่อให้ผู้ผลิตรายการที่ออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะมีรายได้โดยตรงจากภาคประชาชน และรักษาความเป็นกลางในการออกอากาศได้
- (iii) การควบคุมโดยประชาชน (Public Control) หมายถึง การควบคุมการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยตัวแทนจากภาคประชาชนกลุ่มต่างๆ ในสังคม เพื่อให้การออกอากาศมีความเป็นธรรม มีความเป็นกลางทางการเมือง และเป็นอิสระจากการควบคุมของผู้มีอำนาจในรัฐบาลในขณะนั้น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(iv) การออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะต้องรับผิดชอบตามหลักการประชาธิปไตยต่อสังคม/ประเทศ (Democratically Accountable to the Society or Nation) หมายถึง รูปแบบการกำกับดูแลการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะที่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมตามกฎหมายให้ดำเนินรายการตามหลักการประชาธิปไตย โดยมีความรับผิดชอบต่อสังคม และต่อประโยชน์ของประเทศเป็นหลัก ซึ่งการควบคุมดังกล่าวอาจให้อำนาจแก่รัฐสภา และ/หรือ คณะกรรมการอิสระที่มาจากตัวแทนหลายภาคส่วน เป็นผู้กำกับดูแลการจัดสรรรายได้ และการพิจารณาใบอนุญาต และการต่ออายุใบอนุญาต

(v) คุณภาพบริการ (Quality of Service) หมายถึง การกำหนดเกณฑ์หรือระดับคุณภาพเพื่อเป็นมาตรฐานในการควบคุมรูปแบบ เนื้อหาการออกอากาศ และคุณสมบัติอื่นๆ ในการให้บริการของการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของความ เป็นกลางทางการเมือง

(๔) การออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ (Commercial Broadcasting) เป็นการออกอากาศที่เอกชนเป็นเจ้าของกิจการ ดังนั้นการออกอากาศประเภทนี้จึงมีอิสระมากกว่าการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะในการเลือกกลุ่มผู้รับชมเป้าหมาย (Target Audience) หรือ การโฆษณา โดยความรับผิดชอบต่อสังคมหรือประชาชน แต่เป็นการตอบสนองต่อความต้องการของเจ้าของกิจการ นักลงทุน หรือ ลูกค้าที่จ่ายเงินเพื่อการโฆษณาเป็นหลัก ซึ่งกฎหมาย และกฎระเบียบที่กำกับดูแลการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์จึงเป็นการกำหนดกรอบการดำเนินงาน และการปฏิบัติงานเพื่อให้ภาคเอกชนสามารถออกอากาศภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดประกอบการให้ใบอนุญาต (Licensing) ซึ่งมักครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

(i) ความเป็นเจ้าของ (Ownership Rule) เป็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้สามารถได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ อาทิเช่น สัญชาติ รูปแบบของหน่วยงาน/สถาบันที่สามารถขอใบอนุญาตดังกล่าว หรือ ความเหมาะสมของคุณสมบัติเจ้าของกิจการ (เช่น ไม่เคยถูกคำพิพากษาคดีอาญาให้ต้องโทษจำคุก เป็นต้น)

(ii) การควบคุมปริมาณ และเนื้อหาโฆษณา (Permitted amount and content of advertising)

(iii) การควบคุมแหล่งรายได้อื่นๆ (Control of other means of finance) เช่น การควบคุมการอุดหนุน และการสนับสนุนประเภทต่างๆ (Sponsorship)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- (iv) การควบคุมเนื้อหา (Content Regulation) เป็นการควบคุมส่วนผสมของเนื้อหารายการประเภทต่างๆ ซึ่งโดยส่วนใหญ่จำแนกออกเป็น ๒ หมวดหมู่สำคัญ ได้แก่ เนื้อหาด้านข้อมูลข่าวสาร (Information) และเนื้อหาบันเทิง (Entertainment) ที่ให้อนุญาตการออกอากาศแก่ช่องที่ได้รับใบอนุญาตออกอากาศเชิงพาณิชย์ ทั้งยังครอบคลุมถึงการควบคุมเนื้อหารายการที่เป็นอันตรายต่อเด็กเยาวชน หรือสร้างความไม่พอใจให้ประชาชนบางกลุ่ม (Content potentially harmful to the young or causing offence) อาทิเช่น เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการเหยียดผิว การดูหมิ่นเหยียดหยาม เป็นต้น นอกจากนั้นบางครั้งกฎระเบียบดังกล่าวยังกำหนดให้บางสถาบัน/บางกลุ่ม เช่น สถาบันการเมือง พรรคการเมือง กลุ่มผู้ด้อยโอกาสในสังคม สามารถออกอากาศเนื้อหาที่ต้องการได้อีกด้วย
- (v) กระบวนการในการร้องเรียน และสิทธิในการตอบกลับ (Procedures for complaints and rights of reply) หมายถึง กระบวนการในการจัดการกับการร้องเรียน และสิทธิของผู้เสียหายจากการโดนพาดพิงในการออกอากาศในการดำเนินการชี้แจงตอบกลับ รวมถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ได้รับใบอนุญาตการออกอากาศเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากประเด็นดังกล่าว

การวิเคราะห์รูปแบบโครงสร้างการกำกับช่องรายการโทรทัศน์ใน ๓ ประเทศที่เป็นประเทศกรณีศึกษา มีหลักการในการกำกับการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์เพื่อควบคุมมิให้ผลประโยชน์ทางการเมือง (Political Interest) เข้ามามีบทบาทในการกำหนดทิศทาง และเนื้อหาในการออกอากาศ ซึ่งหลักการดังกล่าวเรียกว่าอาจมีชื่อเรียกแตกต่างกันไป เช่น ในสหราชอาณาจักรเรียกว่า “ความเป็นกลางทางการเมือง (Political Neutrality)” และในประเทศสหรัฐอเมริกาเรียกว่า “ความเป็นธรรม (Fairness)” (The University of Leicester, ๒๐๑๕)

(๑) ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประวัติของการกำกับช่องรายการโทรทัศน์ เริ่มต้นในสหรัฐอเมริกาตั้งแต่รัฐบัญญัติว่าด้วยวิทยุ ค.ศ. ๑๙๒๗ (the Radio Act of ๑๙๒๗) จัดตั้งคณะกรรมการกลางกำกับกิจการวิทยุ (Federal Radio Commission - FRC) ซึ่งภายหลังกลายมาเป็นคณะกรรมการกลางกำกับกิจการสื่อสาร (The Federal Communications Commission - FCC) สถานะของ FCC เป็นหน่วยงานอิสระในระดับสหพันธรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสภาองเกรส (Congress) ตามรัฐบัญญัติว่าด้วยการสื่อสาร ค.ศ. ๑๙๓๔ (Communication Act



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

of ๑๙๓๔) โดยมีหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการกำกับการสื่อสารทั้งทางด้านวิทยุ โทรทัศน์ ระบบสาย ระบบดาวเทียม และเคเบิล ใน ๕๐ รัฐ และดินแดนของประเทศสหรัฐอเมริกาต่างๆ ผ่านการออกกฎหมาย กฎระเบียบ และส่งเสริมนวัตกรรมเทคโนโลยี ตามภารกิจหลักดังต่อไปนี้

- ส่งเสริมการแข่งขัน นวัตกรรม และการลงทุนในบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์
- สนับสนุนเศรษฐกิจของประเทศ โดยการสร้างกรอบการแข่งขันที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติอุตสาหกรรมสื่อสาร
- ส่งเสริมการใช้ประโยชน์สูงสุดของคลื่นความถี่ทั้งระดับภายในประเทศ และระดับนานาชาติ
- ปรับปรุงกฎหมายด้านสื่อเพื่อให้เทคโนโลยีใหม่สามารถพัฒนาควบคู่ไปกับความหลากหลาย และท้องถิ่น
- เป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบสาธารณูปโภคด้านการสื่อสารของชาติ (Federal Communications Commission, ๒๐๑๗)

โดยการดำเนินการของ FCC ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์สำคัญมีดังต่อไปนี้

- การออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ในระดับท้องถิ่น (Licensing stations locally) โดยสภาองค์กร และ FCC ได้กำหนดให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นใบอนุญาตระดับท้องถิ่น มิใช่ใบอนุญาตฯ ในระดับประเทศ ส่งผลให้เกิดความหลากหลายของเนื้อหา รายการที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมการแข่งขันเสรีในตลาด และการควบคุมจากประชาชน
- การกำหนดคลื่นความถี่เพื่อประโยชน์อันมิใช่เชิงพาณิชย์ (Setting aside spectrum for noncommercial use) ในปี ค.ศ. ๑๙๕๒ FCC ได้กำหนดให้ช่องโทรทัศน์จำนวน ๒๔๒ ช่องเป็นช่องเพื่อใช้ประโยชน์ด้านการศึกษา และกำหนดให้ร้อยละ ๒๕ ของช่องโทรทัศน์ทั้งหมดถูกใช้เพื่อประโยชน์แก่สาธารณะ
- หลักเกณฑ์การนำพาช่องรายการโทรทัศน์ที่สามารถรับชมได้เป็นการทั่วไป (Must-carry rules) สภาองค์กร ได้กำหนดให้ผู้ให้บริการเคเบิลโทรทัศน์ต้องออกอากาศเนื้อหา รายการจากช่องท้องถิ่นจำนวนสูงสุดถึง ๑ ใน ๓ ของเวลาออกอากาศทั้งหมด หลักเกณฑ์ดังกล่าว



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

เอื้อประโยชน์ให้ผู้ออกอากาศทางโทรทัศน์ในท้องถิ่น เป็นการส่งเสริมเนื้อหารายการข่าวของโทรทัศน์ท้องถิ่น (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)

หลักการสำคัญในการกำกับดูแลการสื่อสารของ FCC คือหลักการออกกฎระเบียบอย่างมีส่วนร่วม ภายใต้หลักการ “แจ้ง และแสดงความคิดเห็น” (Notice and Comment) ซึ่งหมายถึง กระบวนการออกกฎระเบียบที่ FCC จะแจ้งต่อสาธารณชนถึงแนวทาง หรือ รูปแบบการปรับเปลี่ยนกฎระเบียบเพื่อให้สาธารณชนแสดงความคิดเห็นตอบกลับมาต่อประเด็นดังกล่าว โดย FCC ต้องพิจารณาความคิดเห็นดังกล่าวประกอบการกำหนดกฎระเบียบเพื่อกำกับดูแล (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)

ในประเทศสหรัฐอเมริกา องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (The Public Broadcasting Service - PBS) ถูกจัดตั้งขึ้นในปี ค.ศ. ๑๙๗๐ เพื่อให้บริการออกอากาศทางโทรทัศน์เพื่อประโยชน์สาธารณะที่ไม่แสวงหากำไร ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหาร (The Board of Directors) จำนวน ๙ คน ซึ่งมีการกำหนดให้สมาชิกจำนวน ๔ คนมาจากพรรค Republican และสมาชิกจำนวน ๔ คนมาจากพรรค Democrat โดยประธานคณะกรรมการบริหารได้รับการแต่งตั้งโดยประธานาธิบดี และรับรองจากสภาองเกรส ซึ่งรูปแบบการกำกับดูแลดังกล่าวพยายามสร้างให้เกิดความบริหารที่ถ่วงดุลระหว่างพรรคการเมืองใหญ่ ๒ พรรคของประเทศ เนื้อหารายการส่วนใหญ่ของ PBS จะเป็นรายการที่มีประโยชน์ต่อสังคม อาทิ ข่าว วัฒนธรรม บทสัมภาษณ์ และรายการที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ การดำเนินการขององค์การฯ เป็นรูปแบบบริษัทไม่แสวงหากำไร (Non-Profit Corporation) ที่เป็นอิสระ โดยมีแหล่งรายได้มาจากเงินบริจาคของสมาชิก เงินอุดหนุนจากรัฐ และค่าธรรมเนียมจากสถานีโทรทัศน์ในเครือข่ายที่นำเสนอรายการไปออกอากาศ (PBS, ๒๐๑๖)

(๒) สหราชอาณาจักร

โครงสร้างของหน่วยงานกำกับการออกอากาศทางโทรทัศน์ของสหราชอาณาจักรได้พัฒนารูปแบบการกำกับมาสู่รูปแบบการกำกับโดยองค์กรอิสระเพื่อให้การกำกับดูแลมีความสอดคล้องกับนโยบายของประเทศในระยะยาว และลดปัญหาการแทรกแซงจากพรรคการเมือง หรือ รัฐบาลที่ปกครองประเทศอยู่ในขณะนั้น โดยการแบ่งแยกหน้าที่ของหน่วยงานที่กำหนดนโยบาย/กฎระเบียบ และหน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายออกจากกัน (Rittberger & Wonka, ๒๐๑๑)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การพัฒนาของการกำกับดูแลการออกอากาศทางโทรทัศน์ในสหราชอาณาจักร รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมในระยะแรกประสบกับปัญหาอุปสรรคในการหาจุดสมดุลของการกำกับดูแลระหว่างความเป็นอิสระของหน่วยงานกำกับ (Independence) และความรับผิดชอบต่อสังคม/ประเทศ (Accountability)

โดยการออกอากาศทางโทรทัศน์ของสหราชอาณาจักรเริ่มต้นจากการจัดตั้งบริษัทแพร่ภาพกระจายเสียงอังกฤษ (British Broadcasting Corporation - BBC) ในปี ค.ศ. ๑๙๒๖ โดย BBC มีคณะกรรมการจากตัวแทนภาคประชาชน (Public Board) ที่มีหน้าที่กำกับกิจการของบริษัท การมีตัวแทนจากภาคประชาชนเป็นการสะท้อนมุมมองของการกำกับที่มองว่าคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสาธารณะ (Public Property) จึงจำเป็นต้องบริการจัดการโดยตัวแทนประชาชน เพื่อประโยชน์ของชาติเป็นหลัก (Gibbons, Regulating the Media, ๑๙๙๘) อย่างไรก็ตามในระยะก่อตั้ง BBC มีสถานะเป็นบริษัทเอกชน ซึ่งภายหลังคณะกรรมการมาธิการ ๒ คณะ ได้แก่ Sykes Committee และ Crawford Committee มีบทบาทสำคัญในการสร้างให้การกำกับดูแล BBC เป็นอิสระจากการเมือง โดย Sykes Committee ได้เสนอแนะให้ BBC มีการจัดตั้งเป็นองค์กรอิสระ ปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง และ Crawford Committee ได้เสนอแนะให้มีการเปลี่ยนสถานะของ BBC จากบริษัทมาเป็นบริษัท (Public Corporation) โดยผ่านพระบรมราชานุญาต (Royal Charter) จัดตั้ง BBC อันเป็นการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ว่า BBC ไม่ต้องขึ้นตรงต่อสภา และไม่มี ความผูกพันกับกิจกรรมทางการเมือง ตามหลักการความเป็นอิสระของมาตรฐานจริยธรรมของบรรณาธิการ (BBC's Editorial Independence) และความเป็นกลาง (Impartiality) (Briggs, ๑๙๖๑) อย่างไรก็ตามในช่วง ค.ศ. ๑๙๗๐-๑๙๙๐ หลักการทั้งสองประการของ BBC ได้รับแรงกดดันจากรัฐบาล และกลุ่มการเมืองหลายกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการรายงานข่าวที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของรัฐบาลในขณะนั้น ไม่ว่าจะเป็นปัญหาวิกฤติคลองซุเอซ สงครามเกาะฟอล์กแลนด์ (Falkland War) หรือ ความขัดแย้งในไอร์แลนด์เหนือ จนภายหลัง BBC มีการปฏิรูปองค์กรโดยการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเนื้อหารายการ (BBC Trust) เพื่อกำหนดมาตรฐานในการให้บริการแก่ประชาชน (Service Licenses for programming) ภายใต้มาตรฐานดังกล่าว BBC ได้กำหนดเกณฑ์ในการให้บริการแก่ประชาชนโดยยึดหลักความเป็นอิสระของมาตรฐานจริยธรรมของบรรณาธิการ และความเป็นกลาง ซึ่ง BBC ต้องยื่นเสนอต่อ OfCom เพื่อพิจารณาอีกด้วย (Gibbons, Media Law in the United Kingdom, ๒๐๑๒)

สำหรับการกำกับช่องรายการโทรทัศน์ รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่ออกอากาศเชิงพาณิชย์ เริ่มต้นจากการจัดตั้งสำนักงานโทรทัศน์อิสระ (Independent Television Authority - ITA) ขึ้นในปี ค.ศ. ๑๙๕๔ ซึ่งภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์อิสระ (Independent Broadcasting Authority - IBA) เพื่อกำกับช่องรายการโทรทัศน์เชิงพาณิชย์ โดยโครงสร้างของ IBA เลียนแบบรูปแบบคณะกรรมการกำกับดูแลที่เป็นอิสระ (Independent Regulatory Commissions) มาจากประเทศสหรัฐอเมริกา หลังจาก



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ ได้มีผลบังคับใช้ ส่งผลให้มีการจัดตั้งสำนักงานการสื่อสาร (OfCom) เพื่อเป็นองค์กรอิสระในการกำกับดูแลสื่อทุกประเภท ทั้งการออกอากาศ การสื่อสารโทรคมนาคม และการบริหารจัดการคลื่นความถี่ โดยอำนาจของหน่วยงานกำกับต่างๆ ล้วนถูกถ่ายโอนไปให้ OfCom ทั้งสิ้น (Baldwin, Cave, & Lodge, ๒๐๑๑)

(๓) ประเทศญี่ปุ่น

การกำกับดูแลช่องรายการโทรทัศน์ในประเทศญี่ปุ่น อยู่ภายใต้การกำกับของรัฐบาล โดยผ่านกระทรวงมหาดไทย และการสื่อสาร (Ministry of Internal Affairs and Communications - MIC) ซึ่งกำกับดูแลทั้งการออกอากาศภาคพื้นดินแบบไม่เสียค่าสมาชิก (Free-to-air TV) การออกอากาศผ่านทางเคเบิลโทรทัศน์ และการออกอากาศผ่านดาวเทียม โดยผู้ประกอบการออกอากาศประเภทไม่เสียค่าสมาชิก ไม่ว่าจะออกอากาศผ่านทางภาคพื้นดิน เคเบิลโทรทัศน์หรือผ่านดาวเทียม จะถูกจัดเป็นผู้ประกอบการออกอากาศหลัก (Core Broadcasters) และมีการกำกับดูแลเป็นพิเศษ (Baker & McKenzie, ๒๐๐๘)

บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศญี่ปุ่น (Japan Broadcasting Corporation - NHK) เป็นผู้ประกอบการโทรทัศน์ที่มีการออกอากาศเพื่อประโยชน์สาธารณะรายเดียวของประเทศ โดยให้บริการกระจายเสียง และแพร่ภาพ ผ่านทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินจำนวน ๔ ช่อง โดยเนื้อหาหลักเป็นเนื้อหาทางการศึกษา และเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และวัฒนธรรม และวิทยุจำนวน ๓ ช่อง ซึ่งนำเสนอรายการข่าว รายการเพื่อการศึกษา และรายการสารบันเทิงสำหรับครอบครัว ฯลฯ นอกจากนี้ NHK ยังให้บริการออกอากาศทางโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมจำนวน ๒ ช่อง โดยใช้ดาวเทียมเพื่อการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (Broadcasting Satellite - BS) โดยเป็นการออกอากาศแบบความคมชัดสูง (High Definition) ซึ่งนำเสนอรายการประเภทข่าว กีฬา เพลง ละคร รายการสำหรับเด็ก และการเตือนภัยต่างๆ นอกจากนี้ ยังมีเอ็นเอชเค เวิลด์ (NHK World) ซึ่งให้บริการแพร่ภาพและกระจายเสียงภาคต่างประเทศด้วย (บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศญี่ปุ่น, ๒๐๑๖)

สมาคมผู้ประกอบการกิจการกระจายเสียงทางวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์แห่งชาติ (Japan Commercial Broadcasters Association - JBA) เป็นสมาคมไม่แสวงหากำไร (Non-profit incorporated association) ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ค.ศ. ๑๙๕๒ (พ.ศ. ๒๔๙๕) มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการออกอากาศของผู้ประกอบการกระจายเสียงทางวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยมีหน้าที่ตามข้อ ๓ ของวัตถุประสงค์การก่อตั้ง (Article of Incorporation) “เพื่อวัตถุประสงค์การพัฒนาทางจริยธรรมของการออกอากาศ การออกอากาศ และส่งเสริมสวัสดิการประชาชนผ่านการประกอบการ รวมถึงเพื่อการพัฒนา และสร้างกระบวนการให้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สมาชิกสามารถแก้ไขปัญหาร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อความร่วมมืออันเป็นประโยชน์ร่วมกันฉันมิตร^{๑๗} โดย JBA มีการกำหนดมาตรฐานการออกอากาศ (Broadcasting Standards) เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับสมาชิก ซึ่งเป็นหลักการกำกับดูแลกันเองผ่านมาตรฐานจริยธรรมของผู้ประกอบการฯ (The Japan Commercial Broadcasters Association (JBA), ๒๐๑๕)

๒.๑.๕ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในต่างประเทศ

รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมสามารถแบ่งออกได้เป็น ๖ หมวดหลัก อันประกอบไปด้วยการกำกับเชิงโครงสร้าง (Structure) การกำกับด้านสาธารณูปโภค (Infrastructure) การกำกับด้านขอบเขตการออกอากาศ (Distribution) การกำกับด้านการเข้าถึง (Access) การกำกับพฤติกรรม (Conduct) และการกำกับเนื้อหา (Content)

ทั้งยังสามารถแบ่งรูปแบบการกำกับออกเป็นการกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal) ซึ่งมีกฎหมายและกฎระเบียบบัญญัติไว้อย่างชัดเจน หรือ การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal) อาทิเช่น ประมวลจริยธรรมการประกอบการ (Code of Conduct) แรงกดดันในอุตสาหกรรม หรือ วัฒนธรรม (The University of Leicester, ๒๐๑๕) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ ๒.๑-๑ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
โครงสร้าง (Structure)	กฎหมายด้านสื่อสารมวลชน (Provisions of media laws) เงื่อนไขในการประกอบการ (Channel operating conditions)	นโยบายของพรรคการเมือง (Political party policy) แรงกดดันทางธุรกิจ (Industry pressure)

^{๑๗} Article ๓ “to measure the improvement of broadcasting ethics level, broadcasting and to promote public welfare through business, as well as sake of its advancement, and processes for the members to solve common problem with an objective to be made compatible with the mutual friendship together”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	กฎระเบียบด้านการถือหุ้นไขว้ (Cross-ownership rules) กฎระเบียบด้านการเป็นเจ้าของกิจการ (Rules about owners) เช่น ประเภทองค์กรที่สามารถเป็นเจ้าของกิจการช่องรายการโทรทัศน์ สัญชาติ และความเหมาะสมของคุณสมบัติ ฯลฯ	
สาธารณูปโภค (Infrastructure)	มาตรฐานเทคนิค (Technical standards) กฎระเบียบด้านการเป็นเจ้าของกิจการด้านการส่งต่อสัญญาณ/ดาวเทียม/เคเบิลโทรทัศน์ (Transmitter/satellite/cable ownership rules)	ความตกลงระหว่างประเทศ (International agreements) มาตรฐานทางอุตสาหกรรม (Industry standards)
ขอบเขตการออกอากาศ (Distribution)	ข้อกำหนดการให้บริการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์อย่างทั่วถึง (Universal coverage requirements) กฎระเบียบด้านใบอนุญาตของผู้รับชมโทรทัศน์ (Receiver license regulations) ชั่วโมงของการออกอากาศ (Hours of broadcasting)	ความแตกต่างของภูมิภาค และท้องถิ่น (Regional and local variations)
การเข้าถึง (Access)	ระยะเวลาจัดสรรให้กับพรรคการเมือง (Political party airtime) รายการที่เข้าถึงของชนกลุ่มน้อย (Minority access) รายการที่รัฐบาลสามารถออกอากาศได้ (Government access)	จริยธรรมการประกอบการด้านความเป็นธรรม ความเป็นกลาง และความสมดุล (Fairness, neutrality and balance rules) บริการท้องถิ่น (Local community service)
การกำกับพฤติกรรม (Conduct)	ลิขสิทธิ์ และสิทธิของนักแสดง (Copyright and performance dues) กฎระเบียบ และกลไกการกำหนดความรับผิดชอบ	จริยธรรมการประกอบการด้านโฆษณา และการแสดง (Rules for advertising and performance)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	(Rules and mechanisms of accountability)	
การกำกับเนื้อหา (Content)	กฎหมายกำกับเนื้อหา (Content laws) เช่น เนื้อหาลามกอนาจาร รุนแรงเหยียดผิว ฯลฯ โควตาเนื้อหา (Content quotas) กำหนดประเภทของเนื้อหาที่ออกอากาศ	จริยธรรมของผู้ผลิตรายการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาลามกอนาจาร รุนแรงเหยียดผิว (Producer codes for sex, violence, etc.)

แหล่งที่มา (The University of Leicester, ๒๐๑๕)

รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และญี่ปุ่น มีรายละเอียดปรากฏดังต่อไปนี้

รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกาให้ความสำคัญกับการแสดงออกทางความคิดอย่างเสรี ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์สามารถบรรณาธิการของช่องโทรทัศน์สามารถสนับสนุน (Endorse) หรือต่อต้าน (Oppose) ผู้สมัครรับเลือกตั้งในช่องของตนได้ แต่การแสดงจุดยืนทางการเมืองต้องถูกกำหนดอยู่ในกฎบรรณาธิการทางการเมือง (Political editorial rule) ภายใต้กรอบของกฎหมาย โดยมีกฎหมายสำคัญคือ รัฐบัญญัติว่าด้วยการปฏิรูปการเลือกตั้ง ค.ศ. ๒๐๐๒ (Bipartisan Campaign Reform Act of ๒๐๐๒) ซึ่ง FCC เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒.๑-๒ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
โครงสร้าง	ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบ่งได้เป็น ๒	ไม่ปรากฏ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
(Structure)	ประเภท ได้แก่ (๑) ใบอนุญาตประกอบกิจการเชิงพาณิชย์ (Commercial) และ (๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการไม่แสวงหากำไร (Non-Commercial) สำหรับใบอนุญาตประเภทที่ ๒ ห้ามมิให้มีการออกอากาศรายการที่สนับสนุนผู้ลงสมัคร/พรรคการเมืองกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง (Federal Communications Commission, ๒๐๑๒) FCC ได้ผ่อนคลายกฎระเบียบเชิงโครงสร้างด้านการถือหุ้นไขว้ (Cross-Media Ownership) ตั้งแต่ ปี ค.ศ. ๒๐๐๓ เป็นต้นมา โดยอนุญาตให้มีการถือหุ้นไขว้ในอุตสาหกรรมสื่อ ระเบียบดังกล่าวเปิดโอกาสให้บริษัทขนาดใหญ่สามารถเป็นเจ้าของกิจการโทรทัศน์สูงสุดจำนวน ๓ ช่อง กิจการวิทยุจำนวน ๘ ช่อง หนังสือพิมพ์จำนวน ๑ ฉบับ และบริการเคเบิลโทรทัศน์จำนวน ๑ ช่องภายในพื้นที่เมืองใดเมืองหนึ่ง (Scott, ๒๐๐๔)	
สาธารณูปโภค (Infrastructure)	FCC มีหน้าที่ในการส่งเสริมวัฒนธรรมด้านระบบสาธารณูปโภคการสื่อสาร (Federal Communications Commission, ๒๐๑๗)	ไม่ปรากฏ
ขอบเขตการ ออกอากาศ (Distribution)	การออกอากาศผ่านดาวเทียมในประเทศสหรัฐฯ จะสามารถรับชมรายการที่ผลิตจากสถานีโทรทัศน์ท้องถิ่น (“Local-into-local” service) เท่านั้น โดยมีข้อยกเว้น ๓ ประการ ได้แก่ (๑) ผู้รับชมโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมจัดเป็นครัวเรือนที่การออกอากาศโทรทัศน์ไม่ครอบคลุม (Unserved household) (๒) รายการที่	ไม่ปรากฏ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	ออกอากาศจากนอกห้องถิ่น มีการรับชมอย่าง แพร่หลาย (Significantly viewed) และ (๓) FCC กำหนดให้โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมสถานีดังกล่าวต้อง ออกอากาศช่องรายการที่ผลิตนอกห้องถิ่นผ่านการออก ระเบียบที่เรียกว่า Market Modification (Federal Communications Commission, ๒๐๑๖)	
การเข้าถึง (Access)	รัฐบัญญัติว่าด้วยการปฏิรูปการเลือกตั้ง ค.ศ. ๒๐๐๒ (Bipartisan Campaign Reform Act of ๒๐๐๒) กำหนดให้ FCC มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายระหว่างกา รเลือกตั้งในระดับรัฐบาลกลาง (Federal) โดยมีหลักการ กำกับเข้าถึงประกอบด้วย (๑) <u>ให้พรรคการเมืองที่</u> <u>แข่งขันในการเลือกตั้งทุกฝ่ายมีโอกาสอย่างเท่าเทียมใน</u> <u>การหาเสียง (Equal opportunities for political</u> <u>opponents) ผ่านทางสื่อวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิล และ</u> <u>ดาวเทียม (๒) ให้ผู้สมัครมีโอกาสเข้าถึงสื่อในระดับที่</u> <u>เหมาะสม (Reasonable Access)^{๑๘} (๓) กำกับค่าโฆษณา</u> <u>ที่สื่อสามารถเรียกเก็บจากผู้สมัคร (Charges for</u> <u>Political Advertising) (๔) กำกับการอุดหนุนการโฆษณา</u> <u>ทางการเมือง (Sponsorship) และ (๕) การบังคับใช้</u> กฎหมายดังกล่าวในระหว่างกาหาเสียงเลือกตั้ง (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕) หากผู้ประกอบการออกอากาศทางโทรทัศน์ รวมถึง โทรทัศน์ดาวเทียมอนุญาตให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใด	ไม่ปรากฏ

^{๑๘} สถานีสื่อสามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการออกอากาศกับผู้สมัครในอัตราที่ “ต่ำที่สุดของสถานี” ในลักษณะรายการประเภทเดียวกัน และใช้ระยะเวลาใน
การออกอากาศเท่ากัน ภายในระยะเวลา ๔๕ วันก่อนการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary or runoff election) และภายใน ๖๐ วันก่อนการเลือกตั้งทั่วไป
(General or special election) (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	รายหนึ่งออกอากาศบนช่องของตน ผู้ประกอบการต้อง ดำเนินการตามหลักการที่กล่าวมา	
การกำกับพฤติกรรม (Conduct)	U.S.C. § ๗๓.๑๙๔๔ (a) ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ทุกประเภทมีอำนาจในการ ตรวจสอบเนื้อหา (Censor) ที่ออกอากาศโดยผู้สมัคร ^{๑๙} กฎหมายภาษีห้ามมิให้ช่องโทรทัศน์เพื่อประโยชน์ สาธารณะ (ซึ่งได้รับการยกเว้นภาษี) ทำการสนับสนุน ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด มิฉะนั้น สถานะการได้รับการยกเว้นภาษีของช่องดังกล่าวจะถูก ยกเลิก ^{๒๐}	ช่องโทรทัศน์ต่างๆ ที่ให้บริการ เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ รวมถึงโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม สามารถแสดงจุดยืนทาง การเมืองได้ หากพฤติกรรม ดังกล่าวอยู่ภายใต้ขอบเขตของ กฎบรรณาธิการทางการเมือง (Political editorial rule) (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)
การกำกับเนื้อหา (Content)	กฎหมายสหรัฐฯ มิได้ห้ามการโฆษณาทางการเมือง และมิได้ห้ามมิให้มีการโจมตีทางการเมืองระหว่าง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	บรรณาธิการของช่องโทรทัศน์ สามารถสนับสนุน (Endorse) หรือต่อต้าน (Oppose) ผู้สมัคร รับเลือกตั้งในช่องของตนได้ แต่ การแสดงจุดยืนทางการเมือง ต้องถูกกำหนดอยู่ในกฎ บรรณาธิการทางการเมือง

^{๑๙} Section ๗๓.๑๙๔๑ [๔๗ CFR ๗๗.๑๙๔๑] Equal Opportunities (a) General requirements. Except as otherwise indicated in § ๗๓.๑๙๔๔, no station licensee is required to permit the use of its facilities by any legally qualified candidate for public office, but if any licensee shall permit any such candidate to use its facilities, it shall afford equal opportunities to all other candidates for that office to use such facilities. Such licensee shall have no power of censorship over the material broadcast by any such candidate.

^{๒๐} Tax-exempt status of a ๕๐๑(c)(๓) organization



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
		(Political editorial rule) ของ ช่องดังกล่าว (Federal Communications Commission, ๒๐๑๕)

ในสหราชอาณาจักร กฎหมาย และมาตรฐานทางจริยธรรมกำหนดให้การออกอากาศที่เกี่ยวข้องกับการเมืองต้องมีความเป็นกลาง โดยเนื้อหาของ BBC จะถูกพิจารณาตามมาตรฐานจริยธรรมของบรรณาธิการ BBC (BBC's editorial values) และเงื่อนไขการให้บริการสาธารณะ (Public service obligations) นอกจากนั้น BBC ยังมีมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ประกอบอาชีพนักข่าว (BBC Ethical Code for Journalists) โดยมาตรฐานทั้งสองมีหลักการสำคัญคือ “การนำเสนอเนื้อหาต้องเป็นกลางทางการเมือง” (Politically Impartial Content) ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒.๑-๓ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะ
ฝักฝ่ายทางการเมืองในสหราชอาณาจักร

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
โครงสร้าง (Structure)	พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ ให้อำนาจแก่ OfCom มีหน้าที่ในการกำกับดูแลตลาดสื่อสารเพื่อปกป้องพลเมือง ผู้บริโภค และกำกับโครงสร้างของการออกอากาศให้มีผู้ประกอบการที่หลากหลาย และมีการแข่งขันที่เสรีอย่างเป็นธรรม ครอบคลุมการออกใบอนุญาตกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ เนื้อหาออกอากาศ และการสร้างการแข่งขันที่เสรีอย่างเป็นธรรมในธุรกิจกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (OfCom, ๒๐๑๗) การกำกับเชิงโครงสร้างสำคัญอันหนึ่งคือการกำหนดให้	ไม่ปรากฏ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
	<u>พรรคการเมืองไม่สามารถเป็นเจ้าของใบอนุญาตประกอบกิจการออกอากาศโทรทัศน์ (OfCom, ๒๐๐๙)</u>	
สาธารณูปโภค (Infrastructure)	OfCom มีหน้าที่ในการส่งเสริม และพัฒนาเทคโนโลยีในการออกอากาศทางโทรทัศน์รูปแบบต่างๆ ผ่านการส่งเสริมนวัตกรรมด้านการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ รวมถึงการเชื่อมโยงระบบสื่อสารต่างๆ (OfCom, ๒๐๑๗)	ไม่ปรากฏ
ขอบเขตการออกอากาศ (Distribution)	OfCom มีข้อกำหนดด้านเงื่อนไขการเข้าถึงบริการอย่างครอบคลุม (Universal Service Condition) (มาตรา ๓๘ (๑) (b)) กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการแบบใช้คลื่นความถี่ กระจายข่าวสาร และเครือข่ายสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ต้องอนุญาตให้มีการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ผ่านทางเครือข่ายที่ได้รับอนุญาต	ไม่ปรากฏ
การเข้าถึง (Access)	OfCom มีหน้าที่ในการกำกับโฆษณาการเมือง (Political Advertising) โดยมาตรา ๓๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ <u>ห้ามมิให้มีการออกอากาศโฆษณาการเมืองบนการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ทุกประเภท</u> ^{๒๑} แต่พรรคการเมืองต่างๆ จะได้รับจัดสรรเวลาเพื่อแถลงนโยบายแก่ประชาชน	มาตรฐานในการให้บริการแก่ประชาชน (Service Licenses for programming) ของ BBC กำหนดให้การออกอากาศของ BBC เป็นบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องเข้าถึงได้โดยพลเมือง

^{๒๑} มาตรา ๓๒๑ (๓) กำหนดลักษณะของโฆษณา และ/หรือ รายการที่มีเนื้อหาทางการเมืองครอบคลุมถึง

(a) ส่งผลถึงผลลัพธ์ของการเลือกตั้งหรือลงประชามติ (influencing the outcome of elections or referendums, whether in the United Kingdom or elsewhere);

(b) ส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย หรือ กระบวนการนิติบัญญัติ (bringing about changes of the law in the whole or a part of the United Kingdom or elsewhere, or otherwise influencing the legislative process in any country or territory);

(c) ส่งผลถึงนโยบายหรือการตัดสินใจของรัฐบาลท้องถิ่น ภูมิภาค หรือรัฐบาลกลาง (influencing the policies or decisions of local, regional or national governments, whether in the United Kingdom or elsewhere);



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
การกำกับพฤติกรรม (Conduct)	การกำกับดูแลพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการออกอากาศ อยู่บนหลักการที่ประชาชนต้องได้รับการปกป้องจาก <u>การปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม และได้รับการปกป้องสิทธิ</u> <u>ความเป็นส่วนตัว</u> (OfCom, ๒๐๑๗)	มาตรฐานในการให้บริการแก่ ประชาชน (Service Licenses for programming) ของ BBC
การกำกับเนื้อหา (Content)	พระราชบัญญัติการสื่อสาร ค.ศ. ๒๐๐๓ ห้าม ออกอากาศโฆษณาการเมือง แต่พรรคการเมืองจะได้รับ การจัดสรรเวลาเพื่อออกอากาศ ซึ่งไม่ถูกจัดเป็นการ โฆษณา (OfCom, ๒๐๑๔)	เนื้อหาของ BBC จะถูกพิจารณา ตามมาตรฐานจริยธรรมของ บรรณาธิการ BBC (BBC's editorial values) และเงื่อนไข การให้บริการสาธารณะ (Public service obligations) นอกจากนั้น BBC ยังมีมาตรฐานจริยธรรม สำหรับผู้ประกอบอาชีพนักข่าว (BBC Ethical Code for Journalists) โดยมาตรฐานทั้ง สองมีหลักการสำคัญคือ “การ นำเสนอเนื้อหาต้องเป็นกลาง ทางการเมือง” (Politically Impartial Content)

(d) ส่งผลถึงนโยบายหรือการตัดสินใจของปัจเจกบุคคลที่ประกอบอาชีพเพื่อรับใช้สาธารณะ (เช่น ข้าราชการ) (influencing the policies or decisions of persons on whom public functions are conferred by or under the law of the United Kingdom or of a country or territory outside the United Kingdom);

(e) ส่งผลถึงนโยบายหรือการตัดสินใจของปัจเจกบุคคลที่มีหน้าที่ภายใต้สนธิสัญญาระหว่างประเทศ (influencing the policies or decisions of persons on whom functions are conferred by or under international agreements);

(f) ส่งผลถึงทัศนคติของประชาชน หรือ เป็นข้อโต้เถียงสาธารณะ (influencing public opinion on a matter which, in the United Kingdom, is a matter of public controversy);

(g) ส่งเสริมผลประโยชน์ของพรรค หรือ กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง (promoting the interests of a party or other group of persons organised, in the United Kingdom or elsewhere, for political ends).



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ในประเทศญี่ปุ่น MIC ในฐานะที่เป็นกระทรวงฯ ที่กำกับดูแลสื่อสารมวลชน การกำกับดูแลสื่อฯ จึงอยู่ภายใต้อิทธิพลของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม ภาครัฐให้อิสระแก่สื่อสารมวลชนในการกำหนดมาตรฐานการออกอากาศ โดย JBA ซึ่งมีสถานะเป็นสมาคมไม่แสวงหากำไร ซึ่งมีสมาชิกประกอบไปด้วยผู้ประกอบการกระจายเสียงทางวิทยุหรือโทรทัศน์เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์มีบทบาทในการกำหนดมาตรฐานการออกอากาศ (Broadcasting Standards) เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับสมาชิก ทั้งในด้านการกำหนดให้มีความเป็นกลางในการออกอากาศ (Impartial) ห้ามมิให้มีการออกอากาศที่สนับสนุนพรรคการเมือง หรือ กลุ่มการเมือง ห้ามมิให้มีการออกอากาศประเด็นใดๆ ที่ส่งผลต่อการหาเสียงเลือกตั้ง การระบุให้การออกอากาศทัศนคติต่อการเมือง หรือ เศรษฐกิจต้องมีการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลที่ชัดเจน และข้อกำหนดให้ต้องใช้วิจารณญาณในการนำเสนอข้อมูลที่อาจสร้างความสับสนหรือความไม่เป็นระเบียบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒.๑-๔ รูปแบบการจัดระเบียบช่องรายการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารในลักษณะ ฝักฝ่ายทางการเมืองในประเทศญี่ปุ่น

รูปแบบการจัดระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
โครงสร้าง (Structure)	MIC มีการกำกับโครงสร้างการถือหุ้นโดยห้ามมิให้มีการเป็นเจ้าของกิจการโทรทัศน์เกิน ๑ สถานี สำหรับในกรณีโทรทัศน์ดาวเทียม พิจารณาจากสัดส่วนการถือหุ้นเกินร้อยละ ๓๓.๓๓๓๓๓๓ (Baker & McKenzie, ๒๐๐๘)	นโยบายของรัฐบาลมีอิทธิพลต่อการออกอากาศโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม
สาธารณูปโภค (Infrastructure)	ระบบการสื่อสารผ่านดาวเทียมของประเทศญี่ปุ่นครอบคลุม ๒ ช่องทางได้แก่ (๑) การออกอากาศผ่านดาวเทียมเพื่อการกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ (Broadcasting Satellite - BS) และ (๒) ดาวเทียมเพื่อการสื่อสาร (Communications Satellite - CS) มีศักยภาพในการออกอากาศผ่านระบบความคมชัดสูง (HD)	ไม่ปรากฏ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
ขอบเขตการ ออกอากาศ (Distribution)	การออกอากาศผ่านดาวเทียมทั้ง ๒ ระบบของประเทศ ญี่ปุ่น สามารถรับชมได้ทั่วประเทศ	ไม่ปรากฏ
การเข้าถึง (Access)	รัฐบาลกลางของประเทศญี่ปุ่นควบคุม MIC ทางตรง และควบคุม NHK ทางอ้อม (ผ่านการแต่งตั้งสมาชิก คณะกรรมการบริการ (Board of Governors) ตาม มาตรา ๓๑ ของ พรบ. กระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์) ทำ ให้รัฐบาลมีโอกาสในการเข้าถึงสื่อในช่องทางต่างๆ มากกว่าพรรคฝ่ายค้าน	ไม่ปรากฏ
การกำกับพฤติกรรม (Conduct)	พรบ. กระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ มาตรา ๔ การ ออกอากาศต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง (Politically Impartial)	JBA มีการกำหนดมาตรฐานการ ออกอากาศ (Broadcasting Standards) เพื่อเป็นแนวทาง ปฏิบัติสำหรับสมาชิก อย่างไรก็ตาม ตามมาตรฐานดังกล่าวมิได้เป็น กฎหมาย และความล้มเหลวใน การปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าว มิได้นำสู่การลงโทษโดยกฎหมาย (Baker & McKenzie, ๒๐๐๘)
การกำกับเนื้อหา (Content)	พรบ. กระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ ค.ศ. ๑๙๕๐ และ ฉบับที่เกี่ยวข้อง หมายเลข ๖๕ ค.ศ. ๒๐๑๐ มาตรา ๔ กำหนดให้เนื้อหาของการออกอากาศต้องมีความเป็น กลางทางการเมือง (Politically Impartial) และต้อง นำเสนอความคิดที่หลากหลายในประเด็นสำคัญทาง การเมือง (Put forwards all perspectives on controversial issues)	มาตรฐานการออกอากาศ (Broadcasting Standards) ข้อ ๑๑ กำหนดให้มีความเป็นกลางในการ ออกอากาศ (Impartial) ห้ามมิให้ การออกอากาศที่สนับสนุนพรรค การเมือง หรือ กลุ่มการเมือง ข้อ ๑๒ ห้ามมิให้มีการออกอากาศ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รูปแบบการจัด ระเบียบ	การกำกับอย่างเป็นทางการ (Formal)	การกำกับอย่างไม่เป็นทางการ (Less Formal)
		ประเด็นใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อหาเสียงเลือกตั้ง ข้อ ๑๓ ระบุให้การออกอากาศทัศนคติต่อการเมืองหรือ เศรษฐกิจต้องมีการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลที่ชัดเจน และข้อ ๑๔ กำหนดให้ต้องใช้พิจารณาในการนำเสนอข้อมูลที่อาจสร้างความสับสนหรือความไม่เป็นระเบียบ ^{๒๒}

๒.๒ สมมติฐาน/ข้อสันนิษฐาน

โครงการเรื่องแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง มีข้อสมมติฐานดังต่อไปนี้

H_{๐๑}: ความเป็นอิสระ (Independence) เสรีภาพในการแสดงออก (Freedom of Expression) หน้าที่ในการเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง (Impartial) และเป็นความจริง (Accuracy) กฎระเบียบป้องกันการเลือกปฏิบัติ (Rules preventing discrimination) และสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม (The Right to reply, and rules on fairness) ส่งผลกระทบต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง

²² JBA's Broadcasting Standards ๑๑. Politics shall be handled impartially so as not to favor any particular political party or faction. ๑๒. Matters under suspicion of pre-election campaigning shall not be handled. ๑๓. With regard to opinions on politics or the economy, responsible sources shall be made clear. ๑๔. Caution shall be exercised in the handling of materials which may cause political and/or economic confusion or disorder.

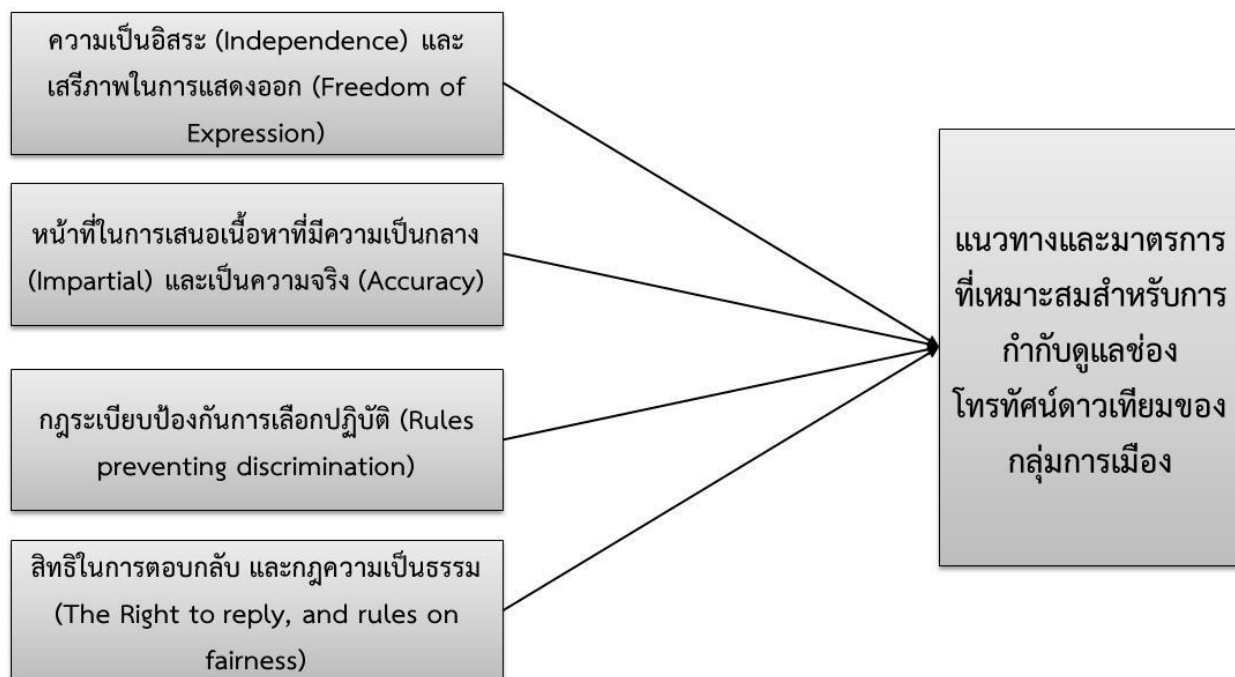


แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒.๓ กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย (Conceptual Framework)

กรอบแนวคิดในการศึกษาโครงการฯ มีรายละเอียดปรากฏดังในแผนภูมิต่อไปนี้

ภาพที่ ๒.๓-๑ กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บทที่ ๓

อภิปรายผล

๓.๑ ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกประกอบในรายงานชั้นกลางนี้คณะผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๖ คนซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดในขอบเขตการดำเนินงาน ประกอบด้วย ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย กสทช. จำนวน ๒ คน (พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ และ ดร.ธนกร ศรีสุขใส) นักวิชาการด้านสังคมศาสตร์หรือด้านสื่อสารมวลชน จำนวน ๒ คน (ผศ.ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์ และ ผศ.ดร.เกษม เพ็ญภินันท์) และผู้แทนผู้ประกอบการโทรทัศน์ของกลุ่มการเมืองจำนวน ๒ คน (นายเถลิง สมทรัพย์ และนายสุรเชษฐ์ สุรธนไชย)

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึก สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑) สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ทางผู้ให้ข้อมูลจาก กสทช.มองว่าการนำเสนอข่าวสารของช่องโทรทัศน์การเมือง ยังคงอัตลักษณ์ความเป็นฝักฝ่ายที่ชัดเจน เป็นลักษณะของสื่อเลือกข้างโดยถ้าเป็นกลุ่มการเมืองฝ่ายที่ตนสนับสนุนก็จะนำเสนอแต่ข้อมูลด้านดีเพียงด้านเดียว แต่ถ้าเป็นกลุ่มการเมืองฝ่ายตรงข้ามก็จะนำเสนอเฉพาะข้อมูลด้านลบ ซึ่งหากสื่อสื่อการเมืองยังคงนำเสนอเนื้อหาในลักษณะดังกล่าวต่อไปย่อมเป็นการตอกย้ำความเป็นฝักฝ่ายในสังคม ก่อให้เกิดความขัดแย้งและแตกแยกยากที่จะหาข้อยุติ เนื่องจากกลุ่มผู้ชมมีความพอใจที่จะเปิดรับสื่อที่ถูกจริตกับทัศนคติของตนเองโดยปิดกั้นหรือปฏิเสธข้อมูลของอีกฝ่ายหนึ่ง การจะคาดหวังให้ประชาชนใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจเชื่อเท็จจริงจากข้อมูลที่เปิดรับจึงเกิดขึ้นได้ยาก ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องมีมาตรการในการกำกับดูแลสื่อการเมืองหรือช่องการเมืองจาก กสทช.หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ทางกลุ่มนักวิชาการมองว่าปัญหาความแตกแยกและขัดแย้งมาจากประเด็นทางเศรษฐกิจการเมืองและมิติทางสังคม นำมาสู่ความขัดแย้งทางการเมืองและการต่อสู้ทางการเมืองทั้งในและนอกระบบ โดยสื่อการเมืองถูกนำมาใช้ในการระดมมวลชน สื่อการเมืองจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ความขัดแย้งขยายตัวมากขึ้น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- กลุ่มผู้ประกอบการช่องการเมืองมองว่าประเด็นความขัดแย้งเป็นความเป็นจริงของสังคม สื่อหรือโทรทัศน์ช่องการเมืองเป็นเพียงผู้นำเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นบนพื้นฐานของมุมมอง ความเชื่อ และจุดยืนของแต่ละสถานี ทั้งนี้ โดยเชื่อว่าสังคมจะต้องเคารพในสิทธิเสรีภาพในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร และแม้แต่ละสถานีจะมีจุดยืนที่แตกต่างกัน และประชาชนในฐานะผู้รับข้อมูลข่าวสารย่อมจะสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

๒) ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล

- ทาง กสทช. มองว่าการกำกับสื่อหรือโทรทัศน์ช่องการเมืองในปัจจุบัน ยังไม่มีกฎหมายและแนวทางที่ชัดเจน การกำกับเนื้อหารายการสื่อที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองในปัจจุบันเป็นการใช้คำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่ง คสช.ที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ กล่าวคือการห้ามเนื้อหารายการหรือข้อมูลข่าวสาร “ที่ก่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้ง หรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักร” ทาง กสทช.ยังต้องการให้มีแนวทางการกำกับดูแลสื่อการเมืองที่เป็นมาตรฐานสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศกลับเข้าสู่ภาวะปกติ

- ทางฝ่ายนักวิชาการมองว่า กสทช. ในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลสื่อ จะต้องใช้หน่วยงานที่เป็นอิสระและเป็นกลางในการวินิจฉัยข้อร้องเรียนแทนการใช้ดุลพินิจของ กสทช. เอง ควบคู่ไปกับการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และจำเป็นต้องให้ข้อมูลต่อสาธารณะเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของสื่ออย่างต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อให้สังคมสามารถสร้างมาตรการในการตรวจสอบสื่อจากสังคม นอกจากนี้ ยังควรให้การส่งเสริมองค์กรภาคประชาสังคมในการให้ความรู้เรื่องการรู้เท่าทันสื่อ อีกทั้ง ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสื่อ (Code of Practice)

- ฝ่ายผู้ประกอบการสื่อการเมืองมองว่า ภาครัฐควรจะต้องเคารพในสิทธิเสรีภาพของสื่อ และการบังคับใช้กฎหมายก่อให้เกิดความเสมอภาค เท่าเทียม และเป็นธรรม แต่จากประสบการณ์ที่ผ่านมาเห็นว่า รัฐมีความโน้มเอียงที่จะบังคับใช้กฎหมายกับฝ่ายที่เป็นปฏิปักษ์กับรัฐบาลเป็นหลัก

๓) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ

(๑) เนื้อหารายการ

- กลุ่มผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มเห็นด้วยในหลักการเสรีภาพในการแสดงออกของสื่อ
- ส่วนประเด็นเรื่องการนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง นั้น ฝ่าย กสทช. เห็นว่าการที่สื่อเข้าเป็นส่วนหนึ่งของฝักฝ่ายทางการเมืองนั้น ปัจจัยหนึ่งคือสื่อยังขาดองค์ความรู้ในการวิเคราะห์ความขัดแย้งที่รอบด้าน สื่อจึงต้องพัฒนาตนเองให้มีความเป็นมืออาชีพและมีมาตรฐานในการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประกอบอาชีพมากขึ้น ส่วนฝ่ายนักวิชาการเห็นว่าสื่อต้องระมัดระวังในการสร้างความเกลียดชังหรือ Hate Speech และ กสทช. จะต้องสนับสนุนให้สื่อสร้างมาตรฐานในการทำงานที่เป็นมืออาชีพที่มีความเป็นกลางและนำเสนอความจริง ขณะที่ฝ่ายผู้ประกอบการสื่อการเมืองนั้น เห็นว่าความเป็นกลางไม่มีอยู่จริง

(๒) คุณภาพรายการ

- กสทช.ให้ข้อมูลว่าที่ผ่านมายังไม่มีการประเมินคุณภาพรายการของช่องโทรทัศน์การเมืองที่ชัดเจน ซึ่งในกรณีนี้ กสทช.ยินดีที่จะให้การสนับสนุนในการประเมินคุณภาพรายการของสื่อการเมืองให้ชัดเจนมากขึ้น ส่วนนักวิชาการมองว่าเป็นหน้าที่ของ กสทช.ในการศึกษาวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพรายการเพื่อให้มีข้อมูลเชิงประจักษ์และใช้ข้อมูลที่ได้เป็นเครื่องในการกำกับการประกอบกิจการ ขณะที่ผู้ประกอบการสื่อการเมืองเห็นว่า คุณภาพรายการขึ้นอยู่กับผู้รับชม ถ้าผู้รับชมได้ประโยชน์จากการชมรายการ รายการนั้นก็เป็รายการที่มีคุณภาพ

(๓) ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ

- มุมมองของ กสทช.กับฝ่ายนักวิชาการเห็นตรงกันว่าสังคมจะต้องสร้างให้เกิดความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อ กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ เสรีภาพจึงต้องมาพร้อมกับความรับผิดชอบ ขณะที่สื่อการเมืองยังคงมุ่งเน้นการแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกับจุดยืนของกลุ่มตนเป็นสำคัญ โดยที่ฝ่ายสื่อมองว่าผลประโยชน์ของชาติอยู่ที่ผลประโยชน์ของประชาชน (อาจขัดแย้งกับผลประโยชน์ของรัฐ)

(๔) การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- กสทช. มองว่า สื่อการเมืองหรือโทรทัศน์ช่องการเมือง สื่อการเมือง จะต้องมีความเป็นอิสระจากกลุ่มการเมืองในบางมิติ เช่น ความเป็นอิสระทางการเงิน ความเป็นอิสระในการบริหาร และความเป็นอิสระในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ส่วนกรณีของจุดยืนหรือแนวคิดของสถานีอาจจะมีผลสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับกลุ่มการเมืองใดกลุ่มหนึ่งนั้นสามารถยอมรับได้ ขณะที่นักวิชาการเห็นด้วยที่จะไม่ให้นักการเมืองหรือกลุ่มการเมืองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับสื่อ ไม่ว่าจะเป็นทางการเงิน ทางธุรกิจ หรือทางแนวคิด สื่อกับกลุ่มการเมืองควรจะต้องแยกออกจากกันอย่างชัดเจน ส่วนฝ่ายผู้ประกอบการช่องการเมืองให้ข้อมูลว่าบุคลากรของช่องการเมืองโดยส่วนใหญ่ก็เป็นบุคลากรในวงการสื่อสารมวลชนที่มีความเข้าใจในบทบาทของสื่ออยู่แล้ว ส่วนบุคลากรที่เป็นนักการเมืองหรือกลุ่มการเมืองอาจมีบ้างแต่ไม่มากนัก และไม่มีอิทธิพลในการบริหารสถานี อย่างไรก็ตาม ใน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการสถานี กลุ่มผู้ประกอบการช่องการเมืองไม่มีรายละเอียดในประเด็นดังกล่าว

- ในประเด็นของกฎระเบียบของสถานีในการป้องกันการเลือกปฏิบัติ นั้น มีข้อมูลจากทุกกลุ่มตรงกันว่า ปัจจุบันไม่มีมาตรการในการป้องกันการเลือกปฏิบัติของสื่อหรือองค์กรสื่อ แม้ปัจจุบันมีการรวมกลุ่มของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อหลายองค์กร และมีการจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพ แต่ในทางปฏิบัติกลับไม่พบมาตรฐานการปฏิบัติที่ชัดเจน การกำกับดูแลกันเองของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อก็ยังไม่เกิดขึ้น จึงเป็นการยากที่จะให้สื่อในสถานการณ์ปัจจุบันยึดมั่นในหลักปฏิบัติตามมาตรฐานสากล

- หลักการว่าด้วยสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานีก็เช่นเดียวกับกรณีการป้องกันการเลือกปฏิบัติที่ยังมีความเป็นไปได้ค่อนข้างยาก

- อย่างไรก็ตาม หลักการว่าด้วยจรรยาบรรณและหลักการว่าด้วยการปฏิบัติที่ดีของสื่อได้ถูกนำมาใช้ในองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือไทยพีบีเอส

(๕) ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการตรวจสอบ และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

- ข้อเสนอของ กสทช. คือต้องการให้องค์กรผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์ช่องการเมืองเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์กร ประกอบด้วย เงินลงทุนและที่มาของเงินลงทุน กลุ่มผู้สนับสนุนและรายได้ ประวัติของผู้บริหารสถานีและบุคลากรสำคัญ การผลิตเนื้อหารายการและการบริหารจัดการภายใน โดยให้ผู้ประกอบการแสดงข้อมูลดังกล่าวเป็นเงื่อนไขสำคัญในการยื่นขอรับใบอนุญาต หรือยื่นขอต่อใบอนุญาต

- นักวิชาการเสนอว่า กสทช. จะต้องมีความชัดเจน และประชาสัมพันธ์แนวทางดังกล่าวให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึงและแพร่หลาย ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมในการรู้เท่าทันสื่อ และการเฝ้าระวังเนื้อหารายการ

- ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการช่องการเมือง เสนอว่ามาตรการใดๆที่จะออกมาก็ตาม กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาค



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓.๒ ผลการจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ อย่างน้อย ๕ ครั้ง

การจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการทั้งสิ้น ๕ ครั้ง ในพื้นที่ ๕ ภาคของประเทศไทย อันประกอบไปด้วยพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๒-๑ กำหนดการจัดประชุมกลุ่มย่อยในพื้นที่ ๕ ภาคของประเทศไทย

ครั้งที่	ภาค	วันที่	สถานที่จัด
๑	กรุงเทพมหานคร	วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องการ์เด็น ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร
๒	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่ จ.ขอนแก่น	วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องพรีเมียม เลาจ์ ชั้นล๊อบบี้ โรงแรมอวานี ขอนแก่น แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น
๓	ภาคเหนือ จัดที่ จ.เชียงใหม่	วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องนันทา ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่
๔	ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่ จ.ชลบุรี	วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี
๕	ภาคใต้จัดที่ จ. กระบี่	วันเสาร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐	ณ ห้องประชุมชั้น ๑ อ่าวนางคลิฟวิว รีสอร์ท จ. กระบี่

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังข้อมูลสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล ความคิดเห็น และ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง รวมถึงข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย และมีผลลัพธ์ดังต่อไปนี้

๑) สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมองเห็นว่าช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมองเห็นว่า การจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมการเมือง เกิดจากปัญหาที่รัฐบาลในอดีตได้ควบคุม และแทรกแซงสื่อสารมวลชน โดยใช้อำนาจของรัฐ และอำนาจทุนในการควบคุมสื่อ จนทำให้กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างทางการเมืองไม่มีพื้นที่ในการแสดงออกจึงได้มีการจัดตั้งช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองขึ้น และขยายวงกว้างเพื่อการแสดงออกทางการเมืองในจุดยืนของตน และเป็นช่องทางการต่อสู้ทางความคิดการเมือง อย่างไรก็ตามการมุ่งประเด็นไปที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง อาจเป็นการศึกษาที่ไม่ครอบคลุมทุกมิติ เนื่องจากสื่อประกอบไปด้วยหลายช่องทาง ประกอบกันเป็นห่วงโซ่ของสื่อ ที่ไม่สามารถตัดห่วงโซ่ใดห่วงโซ่หนึ่งออกไปได้ ทั้งสื่อโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และสื่อใหม่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Media) ซึ่งปัจจุบันมีการแพร่หลายไปมาก และเป็นสถานการณ์ที่น่าเป็นห่วงเนื่องจากมีปรากฏการณ์ข่าวปลอม (Faked News) ซึ่งกระจายอยู่โดยไม่มีการบรรณาธิการ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนการออกข่าวอยู่จำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต้องแข่งขันกับสื่อช่องทางอื่นๆ ซึ่งสาเหตุที่ยังสามารถประกอบการอยู่ได้สืบเนื่องจากมีฐานกลุ่มผู้ชมอยู่ และมีต้นทุนต่ำในการผลิต โดยมองว่ามีข้อดี-ข้อเสียของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ดังนี้

ข้อดี

- ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีการกำกับดูแลมากกว่าช่องทางอื่นๆ เช่น เครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยมีกฎระเบียบ ข้อบังคับต่อการบริหารจัดการของช่องบรรณาธิการสถานี ผังรายการ และเนื้อหาการนำเสนอของรายการ มากกว่า



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ข้อเสีย

- ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองถูกแทรกแซง ถูกบังคับใช้กฎระเบียบซึ่งเป็นสองมาตรฐาน ถูกใช้ข้อดี ถูกกำกับดูแลเนื้อหาจนขาดเสรีภาพในการแสดงออก

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการสื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ มองเห็นข้อดี-ข้อเสียของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ว่ามีข้อดี-ข้อเสียดังต่อไปนี้

ข้อดี

- สร้างการรับรู้/ตื่นตัวทางการเมือง (Political Consciousness) สร้างให้เกิดการพูดคุย วิพากษ์ทางการเมืองอย่างแพร่หลาย
- เป็นกลไกการตรวจสอบ มีการตรวจสอบข้อมูลแหล่งทุนที่มีสนับสนุนทางการเมือง ข้อมูลเปิดโปง พรบ. นิรโทษกรรม ตรวจสอบคดีอดีตนายกฯ ที่หนีทหาร หรือ การตรวจสอบการประชุมของสมาชิกสนช. เป็นต้น

ข้อเสีย

- มีการใช้ข้อมูล และคำพูดเท็จ แต่พูดซ้ำต่อเนื่องจนสร้างความเชื่อคล้อยตาม
- มีการใช้เนื้อหา ถ้อยคำทำให้มีความรู้สึกที่พวกเขาเองมีความถูกต้อง แบ่งฝักแบ่งฝ่าย และกล่าวหาว่ากลุ่มอื่นๆ ด้อยค่ากว่า หรือโง่กว่า
- มีการใช้ถ้อยคำรุนแรง สร้างความเกลียดชัง (Hate Speech)

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มนักการเมือง แสดงความคิดเห็นว่า ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองเกิดจากการต่อสู้ทางการเมือง ในลักษณะสงครามการออกอากาศ (Air War) ซึ่งต่อสู้ผ่าน ๒ ช่องทางหลัก ได้แก่ ทางโทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ในยุคที่ยังไม่มีการพัฒนาสื่อออนไลน์มากนัก โดยผู้มีอำนาจในสมัยนั้นใช้อำนาจเงิน และอำนาจรัฐ ครอบงำสื่อทำให้มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพียงบางมุมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจ จึงทำให้มีการต่อสู้ทางความคิด และการเมือง ประกอบกับการขาดการกำกับดูแลในยุคนั้น เนื่องจากช่องว่างของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ทำให้เป็นช่องว่างของการจัดตั้งทีวีดาวเทียมการเมือง และวิทยุชุมชนอย่างเสรี ไร้การกำกับดูแล และเป็นกลไกในการต่อสู้สงคราม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การออกอากาศ (Air War) อย่างแพร่หลาย จากกลุ่มการเมืองต่างๆ อาทิการประชุมของพันธมิตร ใช้ช่อง AST การชุมนุมของ นปช. ใช้ช่อง Asia Update และการชุมนุมของ กปปส. ใช้ช่อง Blue Sky โดยมองว่ามีข้อดี ดังต่อไปนี้

ข้อดี

- แสดงถึงหลักคิดที่มีความต่างกันได้ ซึ่งสะท้อนถึงหลักการสังคมที่เป็นประชาธิปไตย โดยสังคมปรองดองมิใช่ไม่ใช่สังคมที่คิดต่างกันไม่ได้ แต่เป็นสังคมที่คิดต่างกันได้ แต่ไม่มีความรุนแรง
- เป็นการแสดงออกถึงจุดยืนทางการเมืองอย่างชัดเจน

ข้อเสีย

- หากขาดการกำกับดูแล สามารถสร้างให้เกิดความขัดแย้ง ความแตกแยกในสังคม

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสื่อ และสิทธิมนุษยชน เล็งเห็นว่าช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีข้อดี-ข้อเสีย ดังต่อไปนี้

ข้อดี

- เป็นการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองโดยการขุดคุ้ยข้อมูลบางอย่างของฝ่ายตรงข้าม
- เป็นการแสดงออกถึงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการสื่อสาร
- เป็นการแสดงออกถึงอุดมการณ์ทางการเมือง
- เป็นช่องทางในการรับทราบปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนในกลุ่มการเมืองต่างๆ

ข้อเสีย

- ขาดความสมดุลในการนำเสนอ เป็นการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว เพื่อนำเสนอประเด็นที่เป็นประโยชน์ทางการเมืองของฝ่ายตน
- ขาดหลักฐานในการนำเสนอ นำเสนอความจริงไม่ครบถ้วนทุกมิติ บางครั้งเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีข้อมูลหลักฐานประกอบ
- ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ชมหรือผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง วิพากษ์วิจารณ์



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ไม่ส่งเสริมการใช้ดุลพินิจ ตัดสินใจ เน้นการปลุกกระดม สร้างความเชื่อมากกว่า
- การผลิตซ้ำทางความคิด เพื่อแบ่งแยกระหว่างกลุ่มที่มีความคิดเห็นสอดคล้อง และกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง เป็นการสร้างการแบ่งแยกข้าง แบ่งแยกชั่ว
- เนื้อหา ถ้อยคำมีความรุนแรง ปลุกฝังความเกลียดชังขึ้นมาในสังคม นำไปสู่ความรุนแรง
- มีการใช้เนื้อหา และการนำเสนอที่ลดค่าความเป็นมนุษย์ (Dehumanized) ลดคุณค่าของมนุษย์ (Devalue) และการข่มขู่คุกคามด้วยความรุนแรง (Violence)

โดยหากนำมาจัดกลุ่มเพื่อเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสียจากมุมมองของกลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) กลุ่มต่างๆ สามารถสรุปได้ดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๒-๒ ตารางสังเคราะห์ข้อดี-ข้อเสียของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จากมุมมองของกลุ่มต่างๆ

กลุ่มผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง	กลุ่มผู้ประกอบการสื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ	กลุ่มนักการเมือง	กลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสื่อ และสิทธิมนุษยชน
ข้อดี ● ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีการกำกับดูแลมากกว่าช่องทางอื่นๆ เช่น เครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยมีกฎระเบียบ ข้อบังคับต่อการบริหารจัดการของช่อง บรรณาธิการสถานี ผังรายการ และเนื้อหาการ	ข้อดี ● สร้างการรับรู้/ตื่นตัว ทางการเมือง (Political Consciousness) สร้างให้เกิดการพูดคุย วิพากษ์ทางการเมืองอย่างแพร่หลาย ● เป็นกลไกการตรวจสอบ มีการตรวจสอบข้อมูลแหล่งทุนที่มีสนับสนุนทางการเมือง ข้อมูลเปิดโปง พรบ. นิรโทษ	ข้อดี ● แสดงถึงหลักคิดที่มีความต่างกันได้ ซึ่งสะท้อนถึงหลักการสังคมที่เป็นประชาธิปไตย โดยสังคมปรองดองมิใช่ไม่ใช่สังคมที่คิดต่างกันไม่ได้ แต่เป็นสังคมที่คิดต่างกันได้ แต่ไม่มีความรุนแรง ● เป็นการแสดงออกถึง	ข้อดี ● เป็นการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองโดยการขุดคุ้ยข้อมูลบางอย่างของฝ่ายตรงข้าม ● เป็นการแสดงออกถึงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการสื่อสาร เป็นการแสดงออกถึง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มผู้ประกอบการช่อง โทรทัศน์ดาวเทียมที่ นำเสนอข่าวสารทางการเมือง ของกลุ่มการเมือง	กลุ่มผู้ประกอบการ สื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ	กลุ่มนักการเมือง	กลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มี หน้าที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบสื่อ และสิทธิ มนุษยชน
นำเสนอของรายการ มากกว่า	กรรม ตรวจสอบคดีคดีดี นายฯ ที่หนีทหาร หรือ การ ตรวจสอบการประชุมของ สมาชิกสนช. เป็นต้น	จุดยืนทางการเมืองอย่าง ชัดเจน	อุดมการณ์ทางการเมือง ● เป็นช่องทางในการ รับทราบปัญหา ความ เดือดร้อนของประชาชนใน กลุ่มการเมืองต่างๆ
ข้อเสีย ● ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่ นำเสนอข่าวสารทางการเมือง ของกลุ่มการเมืองถูก แทรกแซง ถูกบังคับใช้ กฎระเบียบซึ่งเป็นสอง มาตรฐาน ถูกใช้อคติ ถูก กำกับดูแลเนื้อหาจนขาด เสรีภาพในการแสดงออก	ข้อเสีย ● มีการใช้ข้อมูล และคำพูด เท็จ แต่พูดซ้ำต่อเนื่องจน สร้างความเชื่อคล้อยตาม ● มีการใช้เนื้อหา ถ้อยคำทำ ให้มีความรู้สึกที่ว่าพวกเองมี ความถูกต้อง แบ่งฝักแบ่งฝ่าย และกล่าวหาว่ากลุ่มอื่นๆ ด้อย ค่ากว่า หรือโง่กว่า ● มีการใช้ถ้อยคำรุนแรง สร้างความเกลียดชัง (Hate Speech)	ข้อเสีย ● หากขาดการกำกับดูแล สามารถสร้างให้เกิดความ ขัดแย้ง ความแตกแยกใน สังคม	ข้อเสีย ● ขาดความสมดุลในการ นำเสนอ เป็นการนำเสนอ ข้อมูลฝ่ายเดียว เพื่อนำเสนอ ประเด็นที่เป็นประโยชน์ทาง การเมืองของฝ่ายตน ● ขาดหลักฐานในการ นำเสนอ นำเสนอความจริงไม่ ครบถ้วนทุกมิติ บางครั้งเป็น การกล่าวอ้างโดยไม่มีข้อมูล หลักฐานประกอบ ● ขาดการเปิดโอกาสให้ ประชาชนผู้ชมหรือผู้ที่มีความ คิดเห็นแตกต่าง วิพากษ์ วิจารณ์ ● ไม่ส่งเสริมการใช้ดุลพินิจ ตัดสินใจ เน้นการปลุกระดม สร้างความเชื่อมากกว่า ● การผลิตซ้ำทางความคิด เพื่อแบ่งแยกระหว่างกลุ่มที่มี ความคิดเห็นสอดคล้อง และ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มผู้ประกอบการช่อง โทรทัศน์ดาวเทียมที่ นำเสนอข่าวสารทางการเมือง ของกลุ่มการเมือง	กลุ่มผู้ประกอบการ สื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ	กลุ่มนักการเมือง	กลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มี หน้าที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบสื่อ และสิทธิ มนุษยชน
			กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง เป็นการสร้างการแบ่งแยกข้าง แบ่งแยกชั่ว ● เนื้อหา ถ้อยคำมีความ รุนแรง ปลุกฝังความเกลียดชัง ขึ้นมาในสังคม นำไปสู่ความ รุนแรง ● มีการใช้เนื้อหา และการ นำเสนอที่ลดค่าความเป็น มนุษย์ (Dehumanized) ลด คุณค่าของมนุษย์ (Devalue) และการข่มขู่คุกคามด้วย ความรุนแรง (Violence)

๒) ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง มีทัศนคติว่าปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลมีดังนี้

- การขาดความสมดุลในการกำกับดูแลทุกๆ สื่อให้เท่าเทียมกัน การปิดหรือสั่งห้ามประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จะส่งผลให้การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองหลบหนีไปยังช่องทางอื่นๆ ที่มีปัญหาในการตรวจสอบ และกำกับดูแลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ซึ่งยากในการตรวจสอบ และกำกับดูแล



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- การให้อำนาจสื่อในการกำกับดูแลตนเองไม่เหมาะสมกับกรณีผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง เนื่องจากผู้ประกอบการต่างๆ ไม่สามารถตกลงหามาตรการร่วมกันในการกำกับดูแลตนเองได้อย่างเหมาะสม

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการสื่อสารมวลชนกลุ่มอื่นๆ มองเห็นว่าปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลคือปัญหา

- การใช้อำนาจในปัจจุบันขององค์กรกำกับดูแลสื่อ อย่างเช่น กสทช. อยู่ในสถานการณ์ไม่ปกติ และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ กสทช. ที่ควรเป็นองค์กรอิสระในการกำกับดูแลสื่ออย่างแท้จริง
- หน่วยงานกำกับที่เป็นของรัฐ มักมีการใช้อำนาจในทางที่ผิด ต้องเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นๆ เข้ามาร่วมกำกับดูแลสื่อมากยิ่งขึ้น ทั้งภาคประชาชน ภาคสื่อสารมวลชน กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ และท้องถิ่น
- หน่วยงานกำกับมีวิธีคิดแบบข้าราชการมากเกินไป ไม่คำนึงถึงบริบท ความแตกต่าง และสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นทำให้ไม่เข้าใจปัญหาที่เป็นปัญหาพื้นฐานทางการเมืองที่ถูกหยิบยกมาต่อสู้ในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวการเมือง
- การแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งทางการเมือง โดยการเน้นการรวมศูนย์กลางด้านอำนาจ และการตัดสินใจ อาจไม่ใช่การแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งที่ส่งผลให้เกิดช่องโทรทัศน์ที่เสนอข่าวการเมืองอย่างแท้จริง ควรให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจ และการจัดการตนเอง โดยมีพื้นที่ให้คนในท้องถิ่นแสดงออกทางความคิด มีเวทีสื่อให้กับท้องถิ่น และกลุ่มคนที่ด้อยโอกาส รวมถึงยังขาดการกระจายอำนาจให้ภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นร่วมกันในการกำกับดูแลสื่อในระดับพื้นที่อีกด้วย

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มนักการเมืองแสดงความคิดเห็นว่า ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลประกอบไปด้วย ๓ ประเด็นสำคัญ ได้แก่

๑. ความครอบคลุมของกฎระเบียบ เนื่องจากการพัฒนาด้านเทคโนโลยี และการสร้างเนื้อหาที่เป็นตัวแทนเชิงสัญลักษณ์ของสื่อ ที่ทำให้การกำกับดูแลไม่สามารถครอบคลุมถึง

๒. การพิจารณาประเด็นในการกำกับดูแลที่ควรเพิ่มเติม



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. การกำหนดหลักคิดสำคัญในการกำกับดูแลสื่อ โดยควรยึดหลักคิดที่ว่า “สังคมปรองดอง ไม่ใช่สังคมที่คิดต่างกันไม่ได้ แต่เป็นสังคมที่คิดต่างกันได้ แต่ไม่มีความรุนแรง”

อีกทั้งยังเสนอแนะว่าปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลในปัจจุบันคือการใช้หลักคิดเชิงกฎหมายในการกำกับดูแลมากเกินไป ซึ่งไม่เพียงพอ ต้องมีการพัฒนาการควบคุมเชิงสังคม เช่น ผลงานของ Media Monitor ในการตรวจสอบเนื้อหาของสื่อ เพื่อสร้างให้เกิดสังคมที่มีความตื่นตัว รับรู้เท่าทันสื่อ และการสร้างให้เกิดพื้นที่สื่อสำหรับการถกเถียงเชิงสาธารณะ ที่เปิดโอกาสในการเชิญคนที่มีความคิดเห็นแตกต่างจากรัฐบาล หรือ กลุ่มที่มีอำนาจในการวิพากษ์วิจารณ์ และแสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ที่เป็นกลุ่มภาคประชาชน นักวิชาการ และองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสื่อ และสิทธิมนุษยชนมองเห็นปัญหาว่า

- การกำกับดูแลของภาครัฐไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี กฎหมาย และกฎระเบียบของรัฐบาลสมัยไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเทคโนโลยี
- การขาดการบูรณาการการกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นหนักการกำกับดูแลเฉพาะช่วงที่มีการเลือกตั้ง
- กลไกของรัฐไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสมในการกำกับดูแลสื่อ กลไกของการกำกับดูแลสื่อมีการบริหารแบบรวมศูนย์ ไม่กระจายอำนาจ ไม่มีส่วนร่วมในการกำกับดูแลจากระดับท้องถิ่น กลุ่มประชาชนที่มีแนวคิดเป็นกลางทางการเมือง และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ ไม่สามารถเข้ามาร่วมกำกับดูแลสื่อได้อย่างเหมาะสม
- ปัญหาการผูกขาดของสื่อโดยกลุ่มทุน กลุ่มผู้มีอำนาจเงิน และอำนาจการเมือง ทำให้เกิดการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน ขาดความเป็นกลาง
- ประชาชนยังขาดความเข้มแข็งในการรับสื่อ (Media Literacy) ขาดความสามารถชี้ ตวง และวัดคุณภาพของสื่อได้อย่างเหมาะสม และขาดความตระหนักรู้ในข้อมูล

๓) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อ

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) มีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อประเด็นข้อเสนอต่างๆ ดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๑) เนื้อหารายการ

ข้อเสนอแนะต่อประเด็นด้านเนื้อหารายการที่เสนอแนะโดยกลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เสนอว่า กสทช. ควรมีการประกาศเกี่ยวกับเนื้อหาทางการเมืองว่าควรมีลักษณะใด ไม่มีลักษณะใด และควรมีขอบเขตแค่ไหน โดยควรมีการดำเนินการกำกับดูแลด้านเนื้อหา ทั้งในเชิงส่งเสริม และเชิงห้ามปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

เนื้อหาที่ควรอนุญาต/ส่งเสริม

- เนื้อหาที่เป็นการพัฒนาประชาธิปไตย
- เนื้อหาควรเปิดกว้างต่อการนำเสนอทางความคิดเห็น และอุดมการณ์ทางการเมือง
- เนื้อหาควรส่งเสริมให้มีการตรวจสอบผู้มีอำนาจภาครัฐ
- เนื้อหาที่ส่งเสริมสิทธิพลเมือง สิทธิมนุษยชน และการเมืองภาคพลเมือง
- เนื้อหาที่เคารพความหลากหลายทางความคิด แสดงจุดยืนอุดมการณ์ที่หลากหลาย และการไม่แบ่งเขาแบ่งเรา
- เนื้อหาที่ส่งเสริมให้ประชาชนสามารถใช้ดุลพินิจ ใช้เหตุผล และการตัดสินใจด้วยจุดยืนของตนเอง ไม่เป็นการยัดเยียดหรือนำเสนอข้อมูลเพียงฝ่ายเดียว

เนื้อหาที่ควรห้าม

- ต้องกำหนดห้ามมิให้มีเนื้อหาที่มีประเด็นด้านการสร้างความเกลียดชัง (Hate Speech) การสร้างความแตกแยก และการนำไปสู่ความรุนแรง
- เนื้อหาที่ขาดข้อมูลสนับสนุน ข้อมูลเท็จ ข้อมูลที่ไม่เป็นจริง
- เนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) ที่สร้างการกระตุ้นให้คล้อยตาม โดยปราศจากเหตุผล
- เนื้อหาที่ขัดศีลธรรม และความมั่นคง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๒) คุณภาพรายการ

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เสนอว่าประเด็นด้านคุณภาพรายการ ที่ กสทช. ควรเข้าไปดำเนินการมีดังต่อไปนี้

- การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสำหรับคุณภาพรายการในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่ดี โดยใช้หลักเกณฑ์ประชาธิปไตย ที่เคารพความแตกต่างทางความคิด แต่ต้องมีมาตรฐานไม่สร้างความแตกแยก ความเกลียดชัง เคารพศีลธรรมอันดีในสังคม
- การพัฒนากลไกในการตรวจสอบคุณภาพรายการของสื่อช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารการเมืองของกลุ่มการเมือง อย่างมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ
- พัฒนากลไกทั้งกลไกเชิงบวกผ่านการให้รางวัลกับสื่อที่มีคุณภาพ และมีการนำเสนอรายการทางการเมืองที่ดี มีการประกวดชิงรายการทางการเมือง สร้างมาตรฐาน และสร้างการยอมรับ และการลงโทษรายการทางการเมืองที่ไม่ดี

(๓) ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ส่วนใหญ่มองเห็นว่าเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน เป็นสิ่งสำคัญ แต่ต้องไม่เป็นการนำเสนอแต่เพียงฝ่ายเดียว ต้องเคารพ และแสดงจุดยืนที่แตกต่าง เปิดโอกาสให้มีการแสดงออกที่หลากหลาย ต้องไม่นำไปสู่ความแตกแยก เกลียดชัง แบ่งฝักแบ่งฝ่าย และนำไปสู่ความรุนแรง ต้องเปิดโอกาสให้กลุ่มที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างมีการตอบกลับ และชี้แจง

อีกทั้งยังมีความคิดเห็นว่าควรมีกลไกที่ลดอำนาจของรัฐ กลุ่มทุน และกลุ่มการเมืองในการแทรกแซงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน การส่งเสริมสื่อที่เป็นพื้นที่กลาง พื้นที่สาธารณะในการแสดงความคิดเห็นอีกด้วย

(๔) การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ส่วนใหญ่ เสนอแนะต่อแนวทางการบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ไว้ดังนี้

- การบริหารจัดการสถานีที่ไม่แทรกแซงข่าว และต้องกำหนดให้การเสนอข่าวเป็นข้อเท็จจริงเท่านั้น
- การส่งเสริมรายการความคิดเห็นต้องมีสิทธินำเสนอ และในรายการฯ ดังกล่าว ต้องมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นแตกต่าง และหลากหลาย
- ต้องมีกลไกในการลดอำนาจของพรรคการเมืองในการควบคุมสื่อ ไม่ให้สื่อตกเป็นเครื่องมือของการโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) และเป็นเครื่องมือของพรรคการเมือง
- โครงสร้างการบริหารต้องป้องกันการผูกขาดการประกอบการโดยกลุ่มทุน และกลุ่มผู้มีอำนาจทางการเมือง
- การบริหารจัดการทีวีดาวเทียมการเมืองต้องพัฒนาให้ประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาทางการเมือง มีการตรวจสอบ มีความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และความเที่ยงธรรม
- ควรอนุญาตให้ทุกช่องทีวีดาวเทียมการเมืองประกาศจุดยืนทางการเมืองของตนเองออกมา
- การจัดตั้งสื่อสาธารณะที่เป็นกลาง เป็นพื้นที่สาธารณะที่แสดงออกทางความคิดเห็นของประชาชนทุกฝ่าย โดยเป็นอิสระจากการแทรกแซงทั้งจากภาครัฐ และกลุ่มการเมือง

(๕) ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการตรวจสอบ และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

กลุ่มผู้เข้าร่วมการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย โดยเล็งเห็นว่าการกำกับดูแลควรแบ่งมิติการกำกับออกเป็นระดับชั้น ทั้งสิ้น ๔ ระดับดังต่อไปนี้

ระดับที่ ๑ ภาคประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับท้องถิ่น ควรมีการสร้างความรู้เท่าทันสื่อ เพื่อสร้างวิจารณญาณให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยให้ประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ส่วนร่วมในการกำกับดูแลสื่อที่นำเสนอข่าวทางการเมืองของกลุ่มการเมืองในระดับท้องถิ่น และเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบเนื้อหารายการ และรายงานสภาพปัญหาต่างๆ

ระดับที่ ๒ สื่อสารมวลชน ควรเสริมสร้างกลไกในการกำกับดูแลกันเอง ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม และมาตรฐานของสื่อในการนำเสนอข่าวสารทางการเมือง โดยให้ความสำคัญกับการตรวจสอบ และส่งเสริมการนำเสนอข้อมูลจากหลากหลายมิติ โดยแสดงแนวคิดที่หลากหลาย ส่งเสริมให้เกิดการนำเสนอที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ เปิดโอกาสให้กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างสามารถนำเสนอข้อมูล ชี้แจง และตอบกลับ

ระดับที่ ๓ องค์กรกำกับดูแลสื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กสทช. ควรมีอิสระในการกำกับดูแล มีการกระจายอำนาจในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองในระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น และเปิดโอกาสให้กลุ่มประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับดูแล รวมถึงส่งเสริมให้มีกลไกในการตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) อย่างต่อเนื่อง และบูรณาการระหว่างหน่วยงาน และภาคส่วนต่างๆ ในสังคม

ระดับที่ ๔ องค์กรด้านตุลาการ ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด และเท่าเทียม โดยการตัดสินพิพากษาเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานทางสังคม

๓.๓ ผลการศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)

ในการศึกษานี้ ได้ทำการศึกษาและตรวจสอบสถานีโทรทัศน์ที่นำเสนอข่าวการเมือง โดยการศึกษาจากเอกสาร (Documentary study) เพื่อทำการศึกษาเกี่ยวกับ ความเป็นมาของสถานีโทรทัศน์ช่องการเมือง และการสร้างอัตลักษณ์หรือจุดยืนของสถานีแต่ละสถานี ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์เนื้อหาและผังรายการ เพื่อทำการศึกษาประเด็นหรือเนื้อหาหลักในการนำเสนอ ผลการศึกษาสรุปรุได้ดังนี้

๑) ภาพรวมของโทรทัศน์ดาวเทียมช่องการเมือง

ในปัจจุบัน โทรทัศน์ดาวเทียมที่เน้นการสื่อสารทางการเมืองที่โดดเด่นมีอยู่ด้วยกัน ๕ สถานีคือ ช่อง PEACE TV ช่องฟ้าวันใหม่ (เดิมชื่อบลูสกาย) ช่องนิวส์วัน (เดิมชื่อ ASTV) ช่อง TV ๒๔ และช่องทีนิวส์ จากการศึกษาพบว่าช่อง PEACE TV กับ TV ๒๔ ที่มีมาที่เดียวกันคือพรรคเพื่อไทย กลุ่ม นปช.และผู้สนับสนุนนายทักษิณ ชินวัตร ในการศึกษาชั้นกลางนี้จึงนำมาวิเคราะห์รวมกันไป



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ผลการศึกษาพบว่า โทรทัศน์การเมืองมีจุดกำเนิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ โดยกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งรับรู้ในเชิงสัญลักษณ์ว่า “คนเสื้อเหลือง” นำโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล ซึ่งจัดรายการโจมตีรัฐบาลนายทักษิณ ชินวัตร ผ่านสถานี เอเอสทีวี ซึ่งมีพรรคประชาธิปัตย์เป็นแนวร่วมสนับสนุนการต่อสู้จนสามารถล้มรัฐบาลในขณะนั้นได้ด้วยการรัฐประหาร ๒๕๔๙ ด้วยเหตุนี้ กลุ่มที่สนับสนุนรัฐบาลพรรคเพื่อไทยจึงใช้วิธีการเดียวกันคือ การจัดตั้งกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยเพื่อขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือที่เรียกว่า “กลุ่มเสื้อแดง” และมีพรรคเพื่อไทยเป็นแนวร่วมให้การสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง พร้อมกับการจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมของตัวเองขึ้นเพื่อเป็นกระบอกเสียงการสื่อสารทางการเมืองกับผู้รับสาร

นับจากปี ๒๕๔๙ เป็นต้นมา กลุ่มคนเสื้อเหลืองและฝ่ายเสื้อแดงได้ต่อสู้กันอย่างเข้มข้น พร้อมกับการขยายพื้นที่การต่อสู้ด้วยการสื่อสารทางการเมืองที่เป็นตัวแทนของพรรคการเมืองสองฝ่ายอย่างชัดเจน กระทั่งยกระดับไปถึงขั้นพรรคการเมืองใหญ่สองพรรคหันมาสนับสนุนสถานีโทรทัศน์เป็นของตัวเองอย่างเปิดเผย โดยพรรคประชาธิปัตย์สนับสนุนการจัดตั้งช่อง “บลูสกาย” ส่วนพรรคไทยรักไทย (ขณะนั้น) สนับสนุนสถานี ASIA UPDATE หรือ TV ๒๔ ในปัจจุบัน ก่อให้เกิดปรากฏการณ์ “สื่อเลือกข้าง” อย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน

ปรากฏการณ์ของ “สื่อเลือกข้าง” คือการใช้สื่อเป็นช่องทางในการส่งสารเพื่อสนับสนุนการต่อสู้ทางการเมืองของกลุ่มตน ดังนั้น การทำหน้าที่การกำหนดวาระสาร (Agenda Setting) หรือการคัดเลือกประเด็นข่าวเพื่อนำเสนอต่อประชาชนจึงเป็นการคัดเลือกเนื้อหาข่าวสารที่ถูกจริตกับกลุ่มผู้ชมซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่สนับสนุนของฝ่ายการเมืองมาก่อน ดังจะเห็นได้ว่าสื่อของกลุ่มเสื้อเหลืองจะนำเสนอเนื้อหาเฉพาะที่เป็นการโจมตีฝ่ายรัฐบาลทักษิณ ขณะที่ฝ่ายของเสื้อแดงก็นำเสนอเฉพาะเนื้อหาที่เป็นการโจมตีฝ่ายพรรคประชาธิปัตย์ และแนวร่วม

หากพิจารณาเทียบเคียงกับกรอบทฤษฎีการสื่อสารทางการเมือง ก็อาจกล่าวได้ว่าการเกิดขึ้นของโทรทัศน์การเมืองในประเทศไทย เป็นการสื่อสารที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการเมือง โดยไม่จำกัดว่าจะเป็นการสื่อสารในรูปแบบใด ทั้งการใช้ภาษาและสัญลักษณ์ผ่านสื่อต่างๆ ซึ่งมีคุณลักษณะการสื่อสาร ๔ ประการ คือ หนึ่ง เป็นการสื่อสารทุกรูปแบบที่ดำเนินการโดยนักการเมืองและผู้เกี่ยวข้องทางการเมือง สอง มีวัตถุประสงค์เฉพาะเจาะจง สาม การสื่อสารที่สื่อมวลชนและผู้เลือกตั้งส่งถึงนักการเมือง และ ๔ กิจกรรมการสื่อสารที่สื่อมวลชนนำเสนอเกี่ยวกับการเมือง เช่น การรายงานข่าว บทบรรณาธิการ เป็นต้น (แมคแนร์ ร่ออ้างอิง)

อย่างไรก็ตาม ในทฤษฎีการสื่อสารทางการเมืองที่แท้จริงนั้น ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของการสื่อสารการเมือง ๓ องค์ประกอบได้แก่ องค์การทางการเมือง สื่อมวลชน และประชาชน ทั้งนี้องค์การทางการเมืองและประชาชนจะมีความสัมพันธ์เชิงอำนาจซึ่งกันและกัน โดยมีสื่อเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ภายใต้แบบจำลองนี้ได้เน้นที่ความเป็นอิสระต่อกันและกันขององค์ประกอบการสื่อสารทั้ง ๓ องค์การ คือ องค์การ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ทางการเมือง สื่อมวลชน และประชาชน โดยความเป็นอิสระนั้น สะท้อนผ่านทางอำนาจการสื่อสารที่มีต่อกัน ด้วยการเป็นทั้งผู้ส่งสารและรับสาร ดังนั้น ในแง่นี้การสื่อสารของโทรทัศน์ช่องการเมืองในประเทศไทยจึงมิได้สอดคล้องกับทฤษฎีการสื่อสารทางการเมืองของตะวันตก เนื่องจากกลุ่มนักการเมืองกับสื่อมวลชนกลายมาเป็นกลุ่มเดียวกัน และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเกิดขึ้นของโทรทัศน์การเมืองที่มีกลุ่มการเมืองคอยสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง กลุ่มการเมืองหรือพรรคการเมืองจึงเป็นผู้กำหนดวาระข่าวสารที่ส่งลงไปยังประชาชนโดยตรง

การครอบงำของพรรคการเมืองภายใต้กระบวนการสื่อสารของโทรทัศน์ดาวเทียมจึงเป็นส่วนสำคัญให้เกิดการแปลงเนื้อหาสารกลายเป็นข้อความที่เต็มไปด้วย “การโฆษณาชวนเชื่อ” ให้ผู้รับสารเข้าใจผิดในความจริงของสาร และผลของการโฆษณาชวนเชื่อนั้น ล้วนทำให้ผู้รับสารที่เป็นเป้าหมายของพรรคการเมืองหรือองค์กรการเมืองเกิดความอึดอัด อันนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับประชาชนในสังคมเดียวกันจนปัจจุบันนี้

หากกล่าวโดยสรุป การสื่อสารทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ช่องการเมือง จึงขาดมิติในความเป็นสื่อสารมวลชน ขาดความเป็นอิสระ ในทางกลับกันการสื่อสารดังกล่าวได้กลายเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรทางการเมืองที่จัดสร้างขึ้นมาสื่อสารไปสู่เป้าหมาย ถ้าเปรียบเทียบกับองค์กรทางการเมืองกับเจ้าของธุรกิจสื่อสารแล้ว คงมีความสอดคล้องกันในมิติ “เจ้าของทุน” ด้วยเหตุนี้เมื่อทุนเป็นปัจจัยการผลิตจึงมีบทบาทสำคัญในการควบคุมกระบวนการผลิตไว้ในกำมือ แต่ทุนที่เป็นองค์กรทางการเมืองคำนึงถึงรายได้เป็นลำดับรองๆ ซึ่งแตกต่างจากทุนเอกชนที่มีเป้าหมายรายได้เป็นลำดับต้นๆ ดังนั้นทุนในกระบวนการสื่อสารทางการเมืองจึงมีเป้าหมายการสื่อสารให้บรรลุความต้องการทางการเมืองเป็นสำคัญ

๒) สถานีโทรทัศน์ ASTV: ต้นแบบสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมช่องการเมือง

การก่อตั้งสถานี ASTV เริ่มต้นด้วยจุดประสงค์ด้านธุรกิจของกลุ่มผู้จัดการ (Manager Group) ที่ต้องการขยายกิจการสื่อจากสื่อสิ่งพิมพ์ไปสู่สื่อโทรทัศน์ แต่ด้วยปัจจัยการเมืองกดดัน บทบาทการสื่อสารจึงเปลี่ยนมารับใช้เป้าหมายทางการเมืองอย่างชัดเจนในเวลาต่อมา

โทรทัศน์ดาวเทียม ASTV เกิดขึ้นในปลายปี ๒๕๔๖ ในยุคนายทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีสมัยแรก ซึ่งนายสนธิ ลิ้มทองกุล เป็นเพื่อนรัก และได้รับว่าจ้างจากกรมประชาสัมพันธ์ให้ผลิตรายการในโทรทัศน์ดาวเทียมช่อง ๑๑/๑ โดยใช้ชื่อว่า "๑๑ News ๑" ด้วยการนำเสนอข่าวตลอด ๒๔ ชั่วโมงและถ่ายทอดทางยูทูปซี (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น ทูวูซี) ช่อง ๘ อีกด้วย แต่การดำเนินธุรกิจและการสื่อสารกลับเต็มไปด้วยอุปสรรค เพราะถูกอำนาจการเมืองแทรกแซง คอยตรวจสอบเนื้อหา รวมทั้งขัดขวางการออกอากาศอยู่เนืองๆ



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

นายสนธิ ลิ้มทองกุล ตัดสินใจยกเลิกการออกอากาศกับช่อง ๑๑/๑ แล้วไปใช้ช่องสัญญาณจากประเทศฮ่องกงเป็นแม่ข่ายโทรทัศน์ดาวเทียม จึงเป็นจุดเริ่มต้นของสถานีโทรทัศน์ ASTV อย่างเป็นทางการ เปลี่ยนจุดยืนจากที่เคยสนับสนุนรัฐบาลของนายทักษิณ ชินวัตร โดยสถานีโทรทัศน์แห่งนี้เน้นการสื่อสารเพื่อตรวจสอบการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และประกาศเป็นสื่อมวลชนทำหน้าที่ **"เลือกข้างและไม่เป็นกลาง"** จึงสวนทางกับอุดมการณ์สื่อมวลชนที่มักเน้นอุดมคติเป็นกลางทางการเมือง

การเกิดขึ้นของโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV เป็นผลพวงมาจากความสัมพันธ์ของผู้บริหารสื่อ กับผู้มีอำนาจทางการเมือง กล่าวคือ การที่สถานี ASTV ถูกรัฐบาลขัดขวางและแทรกแซงการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนในสมัยนายทักษิณ ชินวัตร นั้น นับเป็นปัจจัยสำคัญให้เกิดการต่อสู้ทางการเมืองขององค์กรทางการเมืองที่ชื่อกลุ่มพันธมิตรฯ ที่มีนายสนธิ ลิ้มทองกุล เจ้าของสื่อโทรทัศน์ ASTV เป็นแกนนำคนสำคัญ ด้วยเหตุนี้โทรทัศน์ดาวเทียม ASTV จึงกลายเป็นกระบอกเสียงทำหน้าที่ส่งข้อมูลข่าวสารของกลุ่มพันธมิตรฯไปสู่ประชาชน รวมทั้งยังดำรงบทบาทผู้ผลิตเนื้อหาตามแนวทางของกลุ่มพันธมิตรฯ เพื่อโจมตีฝ่ายตรงข้ามคือ เครือข่ายอำนาจการเมืองของพรรคไทยรักไทยและรัฐบาล

ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับการทำหน้าที่สื่อของโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV คือ ความขัดแย้งในสังคมขยายตัวออกไปอย่างกว้างขวาง สังคมเกิดการแบ่งแยกออกเป็นฝักเป็นฝ่ายและใช้ “สี” เป็นสื่อสัญลักษณ์แสดงถึงความเป็นพวก สิ่งสำคัญคือ เมื่อกลุ่มพันธมิตรฯและนายสนธิ ลิ้มทองกุล ได้สร้างโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV ขึ้นมาทำหน้าที่รับและส่งสารทางการเมืองของผู้ชุมนุมสู่ประชาชนอย่างได้ผลสำเร็จ คือ สามารถสร้างอิทธิพลทางความคิดกับผู้รับสารได้อย่างน่าทึ่ง แต่ความสำเร็จดังกล่าวกลับสร้างผลกระทบย้อนกลับมาสู่กลุ่มพันธมิตรฯและโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV โดยฝ่ายอำนาจการเมืองตรงข้ามนำรูปแบบการสร้างโทรทัศน์ดาวเทียมมาเป็นกระบอกเสียงเพื่อสื่อสารทางการเมืองกับผู้รับสารในลักษณะเดียวกัน

กลุ่มสื่อเหลืองและสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV รวมทั้งสื่อในเครือข่ายจัดการ เน้นการนำเสนอเนื้อหาเพื่อสร้างภาพลักษณ์ การเคลื่อนไหวต่อสู้ของ “ภาคประชาชน” โดยในระยะแรก เนื้อหาหลักของการนำเสนอ เน้นที่การต่อสู้ เพื่อปกป้องสถาบันหลักของชาติ ต่อมาจึงยกระดับมาสู่การเปิดโปงปัญหาคอร์รัปชันของรัฐบาล โดย ทุกประเด็นข่าวสาร ได้ผลิตเนื้อหาข้อมูลที่เชื่อมโยงให้เป็นความบกพร่องหรือเป็นความผิดของ “รัฐบาลทักษิณ ชินวัตร” ทั้งสิ้น ประกอบกับประเด็นเรื่องปัญหาคอร์รัปชันเป็นประเด็นหลักที่ไวต่อการตอบรับของสังคมไทย ประเด็นเชิงเนื้อหาดังกล่าวยังถูกผลิตขึ้นจึงถูกนำมาใช้ในการเคลื่อนไหวทางการเมือง และการปลุกกระดมมวลชนเพื่อขับไล่รัฐบาลควบคู่กันไปด้วย กระทั่งนำไปสู่การรัฐประหารในปี ๒๕๔๙ แม้ว่าในเวลาต่อมาพรรคการเมืองที่นายทักษิณ ชินวัตรให้การสนับสนุนได้รับการจัดตั้งเป็นรัฐบาลที่มีนายสมัคร สุนทรเวช และนายสมชาย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

วงศ์สวัสดิ์ ตามลำดับ สื่อโทรทัศน์ ASTV ก็ยังคงบทบาทไม่แตกต่างจากช่วงของการต่อสู้ที่ดำรงเป้าหมายเดิมไว้ชัดเจนคือ การต่อสู้เพื่อขจัดฝ่ายทักษิณ ชินวัตรหรือระบอบทักษิณ

๓) พีชทีวี และ TV ๒๔

สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมพีชทีวี ก่อตั้งขึ้นเมื่อประมาณปลายปี ๒๕๕๖ เดิมชื่อ สถานีโทรทัศน์ UDD (United Front of Democracy Against Dictatorship; UDD) หลังจากที่แกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติหรือ นปช.เกิดความขัดแย้งกับผู้บริหารพรรคเพื่อไทย จึงแยกตัวออกมาจากสถานีโทรทัศน์ ASIA UPDATE ซึ่งต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น TV ๒๔^๑ แล้วออกมาจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม UDD ซึ่งเป็นอักษรย่อภาษาอังกฤษของกลุ่ม นปช. นั่นเอง

จุดประสงค์สำคัญของการก่อตั้งสถานี UDD เกิดขึ้นจากปัจจัยทางการเมือง กล่าวคือ ประการแรก สถานการณ์ทางการเมืองเมื่อปลายปี ๒๕๕๖ อันเกิดการเสนอกฎหมายนิรโทษกรรมของพรรคเพื่อไทยกดดันให้แกนนำ นปช. มีความเห็นแตกต่างออกไป จนทำให้แกนนำ นปช. ที่ดำเนินรายการที่สถานีเอเชียอัปเดตถูกถอดรายการทั้งหมด ประการต่อมา แกนนำ กลุ่ม นปช. ซึ่งประกอบด้วยนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. เริ่มก่อตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมที่เป็นของกลุ่ม นปช. เองโดยไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้บริหารพรรคเพื่อไทย จึงใช้ชื่อ สถานี UDD และประการที่สาม คือเป้าหมายที่แกนนำ นปช. ต้องการสื่อสารทางการเมืองกับมวลชน ของ นปช. โดยสร้าง “อัตลักษณ์” ของสถานีให้เป็นการสื่อสารเพื่อต่อต้านเผด็จการและสนับสนุนฝ่ายประชาธิปไตย แต่ด้วยเหตุที่ผู้บริหารสถานียังมีความสัมพันธ์กับนายทักษิณและสนับสนุนนายทักษิณ สถานี UDD จึงถูกจัดเป็นช่องโทรทัศน์การเมืองฝ่ายที่สนับสนุนนายทักษิณและกลุ่ม เพียงแต่อำนาจในการสั่งการสูงสุดของสถานี UDD คือนายจตุพร พรหมพันธุ์ ส่วนสถานี ASIA UPDATE อำนาจการควบคุมอยู่ที่นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์ น้องสาวนายทักษิณ ชินวัตร^๒

สถานี UDD เปลี่ยนชื่อเป็นสถานี PEACE TV หลังการยึดอำนาจของคณะ คสช. วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถือเป็นการปรับตัวให้สอดคล้องกับอำนาจทางการเมืองของคณะรัฐประหาร เพื่อให้สถานีสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ เพราะอำนาจเด็ดขาดของพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและนายกรัฐมนตรีที่ยึดอำนาจการเมืองจากพรรคเพื่อไทยและโค่น น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีลงได้สำเร็จสามารถสั่งปิดสถานีโทรทัศน์ได้ทันที

^๑ ในการศึกษาวิจัยบทบาทของ PEACE TV เป็นหลัก

^๒ ข้อมูลจากกลุ่ม นปช.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การศึกษายังพบว่า การนำเสนอเนื้อหาในช่วงก่อนและหลังการยึดอำนาจของ คสช.มีความแตกต่างกันหลายประการ กล่าวคือ ในช่วงก่อนการยึดอำนาจ การนำเสนอเนื้อหาสามารถทำได้เต็มที่โดยไม่มีข้อจำกัด ภายใต้สถานการณ์ทางการเมืองที่รัฐบาลมาจากการเลือกตั้ง ดังนั้น แม้สถานีพีชทีวีจะแยกตัวออกมาจาก ASIA UPDATE ก็ตาม แต่เนื้อหาของการนำเสนอยังคงอยู่ที่การปกป้องรัฐบาลที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เนื้อหาที่นำเสนอออกมาจึงมีลักษณะเปรียบเทียบกับรัฐบาลยิ่งลักษณ์กับความเป็นประชาธิปไตย การปกป้องรัฐบาลยิ่งลักษณ์จึงถือว่าการปกป้องรัฐบาลประชาธิปไตย ขณะที่การนำเสนอเนื้อหาในช่วงหลังของการยึดอำนาจได้เปลี่ยนมาเป็นการประณามการต่อสู้กับรัฐบาลเผด็จการ และ(ข้ออ้าง) เรื่องความไม่เป็นธรรมที่อดีตรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ได้รับ

อย่างไรก็ตาม ในช่วงปี ๒๕๕๖-๒๕๕๗ รัฐบาลยิ่งลักษณ์ถูกต่อต้านอย่างหนักจากกลุ่มการเมืองฝ่ายตรงข้ามและชนชั้นกลางในเมืองจากกรณี สมาชิกพรรครัฐเสนอร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แกนนำคนสำคัญของพรรคประชาธิปัตย์ ประกอบด้วย นายสุเทพ เทือกสุบรรณ นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย นายถาวร เสนเนียม เป็นต้น ได้แยกตัวออกมาจัดตั้งกลุ่ม กปปส. เคลื่อนไหวระดมพลึงมวลชนขับไล่รัฐบาล พร้อมกับการเปิดตัวสถานี “สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ฟ้าวน์ใหม่” ขึ้นมาเป็นเครื่องมือสื่อสารทางการเมือง ดังนั้น สถานี “ฟ้าวน์ใหม่” จึงถือเป็นสถานีคู่แข่งและฝ่ายตรงข้ามของสถานีพีชทีวีอย่างแท้จริง การตอบโต้กันด้วยสงครามข้อมูลข่าวสาร จึงดำเนินไปด้วยความเข้มข้น ควบคู่ไปกับการเคลื่อนไหวของมวลชน โดยที่พลังของกลุ่ม กปปส. ยึดพื้นที่กลางใจเมืองกรุงเทพ พร้อมกับล้อมกรอบและเข้าควบคุมสถานที่ราชการหลายแห่งเพื่อกดดันให้รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ออกจากตำแหน่ง โดยชูประเด็นการปฏิรูปสังคมครั้งใหญ่ก่อนการเลือกตั้ง พลังกดดันจากกลุ่มนี้ไม่มีท่าทีจะยุติการเคลื่อนไหวจนกว่าได้ชัยชนะ ดังนั้น พลังมวลชนของกลุ่ม นปช. จึงเคลื่อนไหวสนับสนุนและปกป้องรัฐบาล รวมทั้งเป็นพลังเพื่อตอบโต้กลุ่ม กปปส. เกิดการเผชิญหน้ากันของสองกลุ่มสองขั้วทางการเมืองโดยไม่มีทางออกนำไปสู่การเข้ายึดอำนาจของคณะ คสช. และควบคุมสถานการณ์ทั้งหมดไว้

การนำเสนอเนื้อหาของพีชทีวีในช่วงหลังการยึดอำนาจของ คสช.ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการสื่อสารทางเดียวเกือบทั้งหมด เนื่องจากกิจกรรมทางการเมืองต่างที่เคยจัดขึ้นเป็นประจำและมีการถ่ายทอดสดทางสถานีโทรทัศน์ถูกระงับทั้งหมด ในขณะเดียวกัน การตรวจสอบเนื้อหารายการจากฝ่ายรัฐก็เต็มไปด้วยความเข้มข้น เนื่องจาก คสช. จัดตั้งคณะติดตามและตรวจสอบสื่อขึ้นมาทำหน้าที่ตรวจสอบสื่อที่นำเสนอเนื้อหาการเมืองเป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม แกนนำ นปช.เกือบทั้งหมดได้แปรสภาพจากแกนนำกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองมาเป็นผู้ดำเนินรายการทางโทรทัศน์ พร้อมกับการปรับเปลี่ยนผังรายการเพื่อรองรับกลุ่มแกนนำดังกล่าวที่เน้นการเสนอประเด็นทางการเมืองโดยเฉพาะ โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ส่วนสำคัญคือ รายการสนทนาทางการเมืองและ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ข่าวสารทางการเมือง กล่าวคือ ในรายการสนทนาทางการเมือง ซึ่งเป็นแก่นหรือรายการสื่อสารทางการเมืองหลักของสถานี จะมีแกน นปช. แทบทุกคนมาจัดรายการตลอดทั้งสัปดาห์ ประกอบด้วย

- รายการมองไกล ดำเนินรายการโดยนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช.
- รายการเข้าใจตรงกันนะ ดำเนินรายการโดยนายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ เลขาธิการ นปช.
- รายการเหลียวหลังแลหน้าเพื่อประชาธิปไตย ดำเนินรายการโดยนางธิดา ถาวรเศรษฐ์
- รายการเดินหน้าต่อไปที่ดำเนินรายการโดยนายเหวง โตจิราการ

ส่วนรายการข่าว จะมีทั้ง ๓ ช่วงเวลา คือ ข่าวเช้า ๓ ชั่วโมง ข่าวค่ำ ๒ ชั่วโมง และข่าวดึก ๑ ชั่วโมง

เมื่อวิเคราะห์ลงรายละเอียดของผังรายการ ยังพบว่า ในรายการสนทนาการเมืองนั้น ผู้ดำเนินรายการจะเน้นการนำข่าวสารทางการเมืองทั่วไปมาแสดงความเห็น หรือกล่าวได้ว่า เป็นรายการข่าววิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองแทบทั้งสิ้น โดยมีรูปแบบการสื่อสารในลักษณะการปราศรัยทางการเมืองตามรูปแบบของนักการเมืองทั่วไป ในเนื้อหารายการมองไกลของนายจตุพรนั้น มักเน้นการวิเคราะหสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตเพื่อต้องการสื่อสารให้ผู้รับสารได้เข้าใจปรากฏการณ์ทางการเมืองที่กำลังเกิดขึ้นและดำรงอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งไม่แตกต่างจากรายการเข้าใจตรงกันนะของนายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ รวมทั้งรายการเหลียวหลังแลหน้าเพื่อประชาธิปไตย และเดินหน้าต่อไป โดยความแตกต่างของแต่ละรายการนั้นอยู่ที่การวิธีการนำเสนอ และการเน้นเนื้อหาสาระในรายละเอียดของผู้ดำเนินรายการแต่ละคนเป็นหลัก

กล่าวโดยสรุป การนำเสนอของช่องพีชทีวีทั้งก่อนและหลังการยึดอำนาจยังคงเนื้อหาหลักที่การแบ่งฝ่าย “ประชาธิปไตย” ฝ่าย “เผด็จการ” แม้ว่าในช่วงหลังของการยึดอำนาจจะพยายามลดความเข้มข้นลงเพื่อหลีกเลี่ยงข้อห้ามของคณะกรรมการ คสช. ซึ่งมีคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ และ ฉบับที่ ๑๐๓/๒๕๕๗

๔) สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์

สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ ประกาศตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๕ ด้วยทุนจดทะเบียน ๕๐ ล้านบาท ดำเนินกิจการภายใต้ชื่อ บริษัท สำนักข่าวทีนิวส์ จำกัด มีนายสนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม เป็นกรรมการผู้อำนวยการ โดยมุ่งหวังให้สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ เป็นสถานีข่าวที่สมบูรณ์แบบ ในคอนเซ็ปต์ “สดทุกที ทีนิวส์”

จุดยืนสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ อยู่ที่ยึดมั่นสถาบันกษัตริย์ สนับสนุนคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. และนำเสนอเนื้อหาสื่อสารยืนอยู่ข้างทหาร และพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ดังนั้น สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ จึงเป็นสถานีเลือกข้างในความหมายการเลือกนำเสนอข่าว นอกจากนี้ ทั้งรูปแบบรายการและการนำเสนอข่าวที่ไม่เป็นมิตรกับฝ่าย ดร.ทักษิณ ชินวัตร แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช.

รายการสนทนาที่โดดเด่นของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ คือ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟันธงตอบ” การดำเนินเสนอส่วนใหญ่เน้นโจมตีต่อต้าน ดร.ทักษิณ พรรคเพื่อไทย และกลุ่ม นปช. รวมทั้งยังเป็นการสื่อสารเพื่อสนับสนุนทหารและรัฐบาลชุดปัจจุบัน

ภาพที่ ๓.๓-๑ รายการ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟันธงตอบ” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ สปริงนิวส์



ตลอดการดำเนินกิจการนั้น สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ ประสบกับปัญหาการเงินเนื่องจากรายได้ไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ จนกระทั่งต้องประกาศปิดสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่ปัจจุบันมีการสื่อสารผ่าน “เว็บไซต์ ทีนิวส์ออนไลน์”

อย่างไรก็ตาม รายการ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟันธงตอบ” ดำเนินรายการโดย นายสนธิญาณ กับ นายยุค วิเศษสังข์ ซึ่งจัดเป็นรายการแม่เหล็กของสถานีโทรทัศน์ ทีนิวส์ในอดีต ได้ปรับย้ายไปจัดที่สถานีโทรทัศน์



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สปริงนิวส์ ในช่วงเวลาประมาณ ๑๗.๐๐ น ของทุกวันจันทร์-ศุกร์ นอกจากนี้ นายสนธิญาณ กับนายยุคล ยังไปจัดรายการแสดงความเห็นทางการเมืองรายการ “สด ลึก จริง” ที่สถานีโทรทัศน์ ไพร์ททีวี ในช่วงเช้าเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๐.๐๐ น ทุกวันจันทร์ – วันศุกร์ รวมทั้งได้นำรายการที่นายสนธิญาณกับนายยุคล ดำเนินรายการนั้น มาเผยแพร่ซ้ำในเว็บไซต์ทีนิวส์ อีกครั้งหนึ่งด้วย

การสุ่มเลือกรายการสนทนาทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ นั้น ได้เน้นที่รายการ “ยุคลถามตรง สนธิญาณฟันธงตอบ” ที่จัดในสถานีโทรทัศน์สปริงนิวส์ เนื่องจาก รูปแบบรายการนำเสนอ และ จุดยืนการสื่อสารยังเน้นเนื้อหา วิธีการสื่อสารเหมือนกับที่เคยจัดในสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ มาก่อน

ภาพที่ ๓.๓-๒ รูปภาพในรายการ “สด ลึก จริง”



ส่วนรายการ “สด ลึก จริง” ซึ่งนายสนธิญาณ กับนายยุคล จัดในสถานีโทรทัศน์ไพร์ททีวี โดยรายการนี้ ผู้ดำเนินรายการเน้นการแสดงความเห็นกับข่าวทางการเมืองที่สำคัญ พร้อมทั้งมีช่วงเวลาสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กับนายสนธิญาณในประเด็นการเมืองที่เกิดขึ้น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตารางที่ ๓.๓-๑ รายการสนทนากลุ่มเมืองสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์

รายการ	ออกอากาศ	ประเด็น	ทิศทาง
ยุคกลาง ตรง สนิธิ ญาณพิน รงตอบ	มกราคม ๒๕๖๐		รายการจะนำเสนอใน ๓ ประเด็นหลัก คือ การเลือกตั้ง ครั้งใหม่ โจมตีพฤติกรรมทางการเมืองของ ดร.ทักษิณ ชินวัตร กับพรรคพวก และการปรองดอง โดยจะชี้ถึง แนวโน้ม และทิศทางการนำเสนอเนื้อหารายการ ดังนี้ ๑. คาคการณ์ผลเลือกตั้ง โดยประเมินว่า พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะกลับมาเป็นนายกรัฐมนตรี คน ที่ ๓๐ มีเครื่องชี้วัด ๒ ปัจจัย คือ พรรคประชาธิปัตย์ สนับสนุนให้เป็นนายกฯในฐานะคนนอก และหาก พล.อ.ประยุทธ์ ตั้งพรรคการเมือง ประชาชนจะ สนับสนุนมากมาย เพราะไม่ต้องการให้พรรคเพื่อไทย ที่เป็นฝ่ายของ ดร.ทักษิณ ได้กลับมาใช้อำนาจ และใช้ อำนาจทุจริต หาผลประโยชน์ และจะเกิดความวุ่น ทางการเมืองขึ้นอีกครั้ง ทิศทางเช่นนี้จะถูกตอกย้ำมาก ขึ้น ๒. โจมตีพฤติกรรมทางการเมืองฝ่าย ดร.ทักษิณ เพื่อ สะท้อนเจตนาด้านร้าย ไม่เคารพสถาบันชั้นสูง ต้องการล้มเจ้า บริหารประเทศด้วยนโยบายหา ผลประโยชน์ โดยเฉพาะตั้งข้อหาสินบนโรลส์รอยซ์ เกิด จากการบริหารงานของเครือข่ายทักษิณ ทั้งสิน โดย รายการมีแนวโน้มการบริหารงานต่างๆแย่ย่อนทวน ซ้ำเดิม ๓. แนวโน้มการปรองดอง เนื้อหารายการจะเน้น ความเชื่อความปรองดองจะเกิดขึ้นได้ ต้องสกัดกัน ไม่ให้ฝ่าย ดร.ทักษิณ หรือพรรคเพื่อไทย กลับมา อำนาจการเมือง และยังบ่งชี้แนวโน้มไปทางสุดโต่งถึง ขั้นกำจัดฝ่าย ดร.ทักษิณ ให้หมดจากการเมือง รวมความแล้ว เนื้อหารายการที่นำเสนอเน้น ล้วนบ่งชี้ ถึงทิศทางสังคมยังมีความวุ่นวาย หนทางปรองดองอาจ ไม่สดใส เนื่องจากรายการเน้นให้เกิดการความชิงชัง ยั่วยุ ปลุกปั่น ส่อให้แตกหักกับอีกฝ่ายหนึ่ง ด้วยข้อมูล ข้อเท็จจริงอันยังไม่ยุติในสังคม เพื่อซ้ำเติม ทำลายฝ่าย ตรงข้าม
	■ วันที่ ๑๔	- ฟันธง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะเป็น นายกรัฐมนตรี หลังเลือกตั้ง - พรรคประชาธิปัตย์จะหนุน และร่วมเป็นรัฐบาลกับ พล.อ.ประยุทธ์ - หาก พล.อ.ประยุทธ์ ตั้ง พรรคการเมืองเอง ประชาชน จะสนับสนุนอย่างหนาแน่น	
	■ วันที่ ๒๙	- ระบุคนเบื้องหลัง สินบน โรลส์รอยซ์" - เรียกร้อง“สมคิด-วราเทพ” อดีตรัฐมนตรีสมัยพรรคไทย รักไทย ออกมาชี้แจง	
	เมษายน ๒๕๖๐		
	■ วันที่ ๒	- แจกแจงพฤติกรรม ดร. ทักษิณ จาบจ้วงสถาบันฯ - พร้อมกับสงสัย ดร.ทักษิณ ไปอยู่กับพวกล้มเจ้าทำไม ?	
	■ วันที่ ๑๕	- ดวงเมืองหลังประกาศใช้ รัฐธรรมนูญ - ดวงเมืองหลังสงกรานต์ ที่ นายทหารและรัฐบาลรับพร จาก พล.อ.เปรม ติณสูลา นนท์ ประธานองคมนตรี	



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รายการ	ออกอากาศ	ประเด็น	ทิศทาง
สด ลีค จริง	มกราคม ๒๕๖๐	- วันที่ ๑๖ - ประชาชนต้องการให้มี ปรองดองก่อนการเลือกตั้ง - ประชาชนไม่ต้องการให้ บ้านเมืองวุ่นวายเหมือนก่อน การยึดอำนาจของ คสช.	ทิศทางรายการยังกำหนดเนื้อหาต่อต้านฝ่าย ดร. ทักษิณ ชินวัตร และพรรคเพื่อไทย พร้อมๆกับเชิดชู ทหาร รัฐบาล รวมทั้งสนับสนุนฝ่ายที่อยู่ตรงข้ามพรรค เพื่อไทยและ ดร.ทักษิณ เนื้อหารายการ มีแนวโน้มแย้งชิงพื้นที่ นิยาม ความหมายทางการเมือง แล้วสร้างระบบคิดให้เชื่อใน สิ่งที่ได้ฟัง มากกว่าข้อเท็จจริง และค้นหาความจริง ดังนี้
	เมษายน ๒๕๖๐	- วันที่ ๓ - ข้าหละ"ทักษิณ" เรียกร้อง ความสนใจผ่านเฟซบุ๊ก - รัฐประหารทำให้ "ทักษิณ"หนีจำคุก คดีที่ดิน รัชดา จนไปอยู่ต่างประเทศ - วันที่ ๑๒ - ผู้นำประเทศและ ผู้ บัญชาการเหล่าทัพเข้าขอพร ประเพณีสงกรานต์จาก"พล เอกเปรม" เพราะคุณความดี ซื่อสัตย์ สุจริต ถวายชีวิต ชาติ ศาสนา	๑. ประชาชน ความหมายนี้ รายการ นำผลโพลมา อ้างอิง แต่ตีคุณค่าประชาชนเป็นส่วนเฉพาะของฝ่าย ตัวเองต้องการ ดังนั้น แนวโน้มเนื้อหารายการจึง นำไปสู่การแบ่งแยกประชาชนเป็นฝ่ายอย่างเด่นชัด แล้วต่อต้านฝ่ายพรรคเพื่อไทย ๒. ความสงบสันติ แนวโน้มเนื้อหารายการจะจำกัด พื้นที่ความสงบโดยฝ่ายตรงข้ามมีบทบาททางการเมือง น้อยมาก หรือเป็นเพียงตัวประกอบ ๓. ความปรองดอง ทิศทางจะนำเสนอเนื้อหาความ ปรองดองในรูปแบบฝ่ายตรงข้ามต้องพ่ายแพ้ ยอม จำนน หรือถอยห่าง และยุติทางการเมือง ๔. ประชาธิปไตยและรูปแบบการปกครอง เนื้อหา รายการจะสื่อถึงทิศทางการปรับตัวให้มาอยู่ภายใต้การ ชี้นำของอำนาจข้าราชการ ส่วนประชาธิปไตยเลือกตั้ง ของประชาชนจะเป็นเพียงส่วนประกอบเท่านั้น ๕. ความดีและความซื่อสัตย์ จะถูกตอกย้ำให้เป็นเนื้อ เดียวกันกับอำนาจทหาร ข้าราชการ และสถาบัน ดังนั้น ความดี ความสุจริตทางการเมืองจึงไม่มีอยู่จริง รวมความแล้ว การแย้งชิงความหมาย นิยามจะถูกตอก ย้ำผ่านเนื้อหารายการมากขึ้น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓.๔ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Survey Research) จาก ๕ ภูมิภาค

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น ๒,๐๗๐ ตัวอย่าง ครอบคลุมพื้นที่ ๒๐ จังหวัด ในพื้นที่ ๕ ภาค ของประเทศไทย อันประกอบไปด้วยพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑) สถานการณ์ และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง

(๑) ช่องทางการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยที่ ๑ หมายถึง มากที่สุด และเรียงลำดับไปหาน้อย)

ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อในช่องทางต่างๆ โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือช่องทางสื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน) คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๓

อันดับที่ ๒ คือช่องทางสื่อโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๒

อันดับที่ ๓ คือช่องทางสื่อวิทยุ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔

อันดับที่ ๔ คือช่องทางหนังสือพิมพ์รายวัน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕

อันดับที่ ๕ คือช่องทางสื่ออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๓๖

ตารางที่ ๓.๔-๑ ช่องทางการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร (เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยที่ ๑ หมายถึง มากที่สุด และเรียงลำดับไปหาน้อย)

อันดับที่	สื่อโทรทัศน์	สื่อวิทยุ	หนังสือพิมพ์รายวัน	สื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน)	สื่ออื่นๆ
อันดับที่ ๑	๔๑.๒	๒.๖	๑.๕	๕๐.๓	๑.๐
อันดับที่ ๒	๓๗.๗	๑๖.๘	๘.๒	๒๑.๙	๔.๘
อันดับที่ ๓	๕.๙	๓๓.๔	๒๕.๙	๕.๘	๕.๖



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

อันดับที่	สื่อโทรทัศน์	สื่อวิทยุ	หนังสือพิมพ์รายวัน	สื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์และสมาร์ทโฟน)	สื่ออื่นๆ
อันดับที่ ๔	๓.๕	๑๗.๕	๓๑.๕	๗.๘	๖.๓
อันดับที่ ๕	๒.๔	๓.๓	๖.๑	.๗	๓๖.๐

(๒) ช่องทางการรับชมผ่านสื่อโทรทัศน์ (ร้อยละ)

กลุ่มตัวอย่างมีช่องทางการรับชมผ่านสื่อโทรทัศน์ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียม (ติดตั้งจานรับสัญญาณดาวเทียม) คิดเป็นร้อยละ ๓๕

อันดับที่ ๒ คือช่องทางโทรทัศน์ภาคพื้นดินผ่านกล่องดิจิตอล คิดเป็นร้อยละ ๓๒

อันดับที่ ๓ คือช่องทางโทรทัศน์เคเบิลทีวี คิดเป็นร้อยละ ๑๕

อันดับที่ ๔ คือช่องหลายระบบรวมกัน คิดเป็นร้อยละ ๑๔

อันดับที่ ๕ คือช่องทางผ่านระบบ IPTV คิดเป็นร้อยละ ๔

โดยมีรายละเอียดดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๒ ร้อยละของช่องทางการรับชมผ่านสื่อโทรทัศน์

โทรทัศน์ภาคพื้นดินผ่านกล่องดิจิตอล	โทรทัศน์ดาวเทียม (ติดตั้งจานรับสัญญาณดาวเทียม)	โทรทัศน์เคเบิลทีวี	ผ่านระบบ IPTV	หลายระบบรวมกัน
๓๒%	๓๕%	๑๕%	๔%	๑๔%

(๓) ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารในแต่ละวัน

กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับชมข่าวสารในแต่ละวันจำแนกตามช่องทางรับชมดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สื่อโทรทัศน์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ย ๑-๓ ชั่วโมง

สื่อวิทยุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ชั่วโมง

หนังสือพิมพ์รายวัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๒ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ชั่วโมง

สื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ย ๑-๓ ชั่วโมง

สื่ออื่นๆ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕ รับชมช่องทางดังกล่าวเป็นระยะเวลาเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ชั่วโมง

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๓ ระยะเวลาในการเปิดรับข่าวสารในแต่ละวัน

ระยะเวลาในการรับชม	สื่อโทรทัศน์	สื่อวิทยุ	หนังสือพิมพ์รายวัน	สื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน)	สื่ออื่นๆ
น้อยกว่า ๑ ชั่วโมง	๒๓.๐	๔๙.๔	๕๖.๒	๑๒.๖	๓๘.๕
๑-๓ ชั่วโมง	๔๕.๑	๒๐.๓	๑๕.๘	๒๗.๘	๑๑.๖
๓-๕ ชั่วโมง	๑๙.๘	๔.๓	๒.๓	๒๔.๒	๓.๒
มากกว่า ๕ ชั่วโมงขึ้นไป	๙.๑	๑.๐	.๔	๒๕.๘	๑.๑

(๔) ประเภทของข่าวสารที่เปิดรับชมผ่านสื่อดังกล่าว
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับชมข่าวสารประเภทบันเทิง และเกมส์โชว์มากที่สุดในทุกๆ ช่องทาง
โดยคิดเป็น



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สื่อโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๗

สื่อวิทยุ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒

หนังสือพิมพ์รายวัน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗

สื่อออนไลน์ (รวมคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน) คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔

สื่ออื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๔ ประเภทของข่าวสารที่เปิดรับชมผ่านสื่อดังกล่าว

ประเภท ข่าวสารที่ รับชม	สื่อ โทรทัศน์	สื่อวิทยุ	หนังสือพิมพ์ รายวัน	สื่อออนไลน์ (รวม คอมพิวเตอร์ และสมาร์ท โฟน)	สื่ออื่นๆ
บันเทิง และ เกมส์โชว์	๖๒.๗	๓๕.๒	๒๔.๗	๕๕.๔	๒๖.๑
ข่าวธุรกิจ และ เศรษฐกิจ	๑๒.๙	๑๕.๒	๑๖.๗	๙.๘	๖.๔
ข่าวการเมือง	๑๒.๒	๑๓.๐	๒๒.๓	๙.๔	๖.๕
สารคดี และ ความรู้	๗.๓	๗.๒	๙.๐	๑๓.๓	๑๒.๗
อื่นๆ	๑.๐	๓.๓	๑.๐	๑.๖	๐.๗

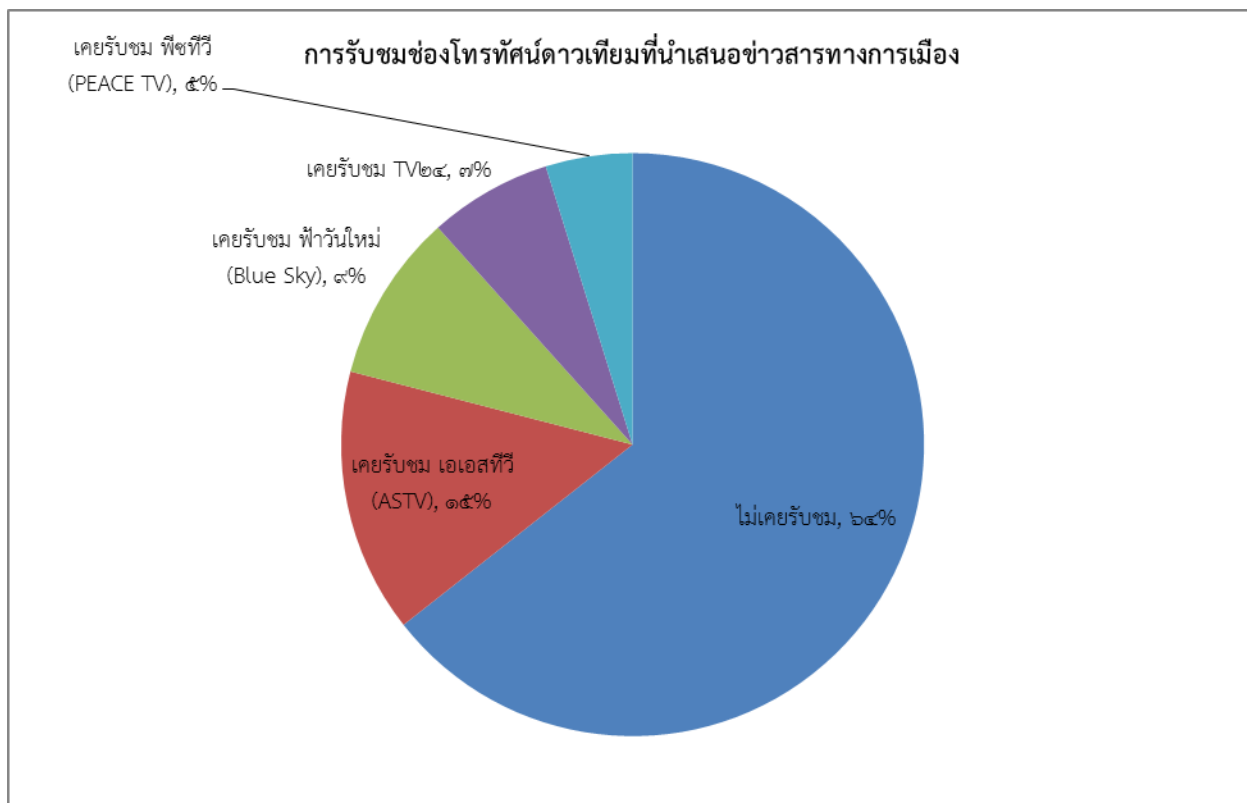
(๕) การรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๖๔ ไม่เคยรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง อันดับสอง รับชมเอเอสทีวี (ASTV) คิดเป็นร้อยละ ๑๕ และอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ ๙ รับชม ฟาวันใหม่ (Blue Sky) คิดเป็นร้อยละ ๙ โดยมีรายละเอียดปรากฏในแผนภูมิต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๓.๔-๑ การรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง



(๖) ความถี่ในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง (ครั้งต่อสัปดาห์)

ความถี่ในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง (ครั้งต่อสัปดาห์)

พบว่า

- ความถี่ในการรับชมเอเอสทีวี (ASTV) อยู่ที่ ๒.๙๕ ครั้งต่อสัปดาห์
- ความถี่ในการรับชมพีชทีวี (PEACE TV) อยู่ที่ ๒.๗๒ ครั้งต่อสัปดาห์
- ความถี่ในการรับชมTV๒๔ อยู่ที่ ๒.๖๐ ครั้งต่อสัปดาห์
- ความถี่ในการรับชมฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) อยู่ที่ ๒.๕๗ ครั้งต่อสัปดาห์

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตารางที่ ๓.๔-๕ ความถี่ในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง (ครั้งต่อสัปดาห์)

	ความถี่ในการรับชม (ครั้งต่อสัปดาห์)
ความถี่ในการรับชมเอเอสทีวี (ASTV)	๒.๙๕
ความถี่ในการรับชมพีซีทีวี (PEACE TV)	๒.๗๒
ความถี่ในการรับชมTV๒๔	๒.๖๐
ความถี่ในการรับชมฟ้าวันใหม่ (Blue Sky)	๒.๕๗

(๓) ระยะเวลาในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต่อครั้ง (ชั่วโมง/นาทีก)

ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต่อครั้ง (ชั่วโมง/นาทีก) พบว่า

- ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมพีซีทีวี (PEACE TV) อยู่ที่ ๒.๓๓ ชั่วโมง/นาทีก
- ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) อยู่ที่ ๒.๒๑ ชั่วโมง/นาทีก
- ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมTV๒๔ อยู่ที่ ๒.๑๑ ชั่วโมง/นาทีก
- ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชมเอเอสทีวี (ASTV) อยู่ที่ ๑.๗๑ ชั่วโมง/นาทีก

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๖ ระยะเวลาในการรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต่อครั้ง (ชั่วโมง/นาทีก)

ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม	ระยะเวลาเฉลี่ยในการรับชม (ชม/นาทีก)
การรับชมพีซีทีวี (PEACE TV)	๒.๓๓๒๖
การรับชมฟ้าวันใหม่ (Blue Sky)	๒.๒๑๖๕
การรับชมTV๒๔	๒.๑๑๐๕
การรับชมเอเอสทีวี (ASTV)	๑.๗๑๕๒



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๘) ประเภทรายการที่รับชมในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง

ประเภทรายการที่รับชมในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับชมรายการประเภทข่าวมากที่สุด ในทุกช่องการเมือง โดยมีสัดส่วนดังต่อไปนี้

- เอเอสทีวี (ASTV) คิดเป็นร้อยละ ๙
- ฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) คิดเป็นร้อยละ ๔.๙
- พีชทีวี (PEACE TV) คิดเป็นร้อยละ ๒.๕
- TV๒๔ คิดเป็นร้อยละ ๔.๕

โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓.๔-๗ ประเภทรายการที่รับชมในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง

ประเภทรายการที่รับชม	เอเอสทีวี (ASTV)	ฟ้าวันใหม่ (Blue Sky)	พีชทีวี (PEACE TV)	TV๒๔
รายการข่าว	๙.๐	๔.๙	๒.๕	๔.๕
การเมือง	๖.๓	๔.๖	๑.๘	๑.๖
เศรษฐกิจ	๑.๑	๐.๓	๐.๕	๐.๖
สังคม วัฒนธรรม	๐.๓	๐.๒	๐.๒	๐.๕
สัมภาษณ์	๐.๔	๐.๕	๐.๖	๐.๔
อื่นๆ	๐.๑	๐.๑	-	๐.๑

๒) ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง

(๑) จุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

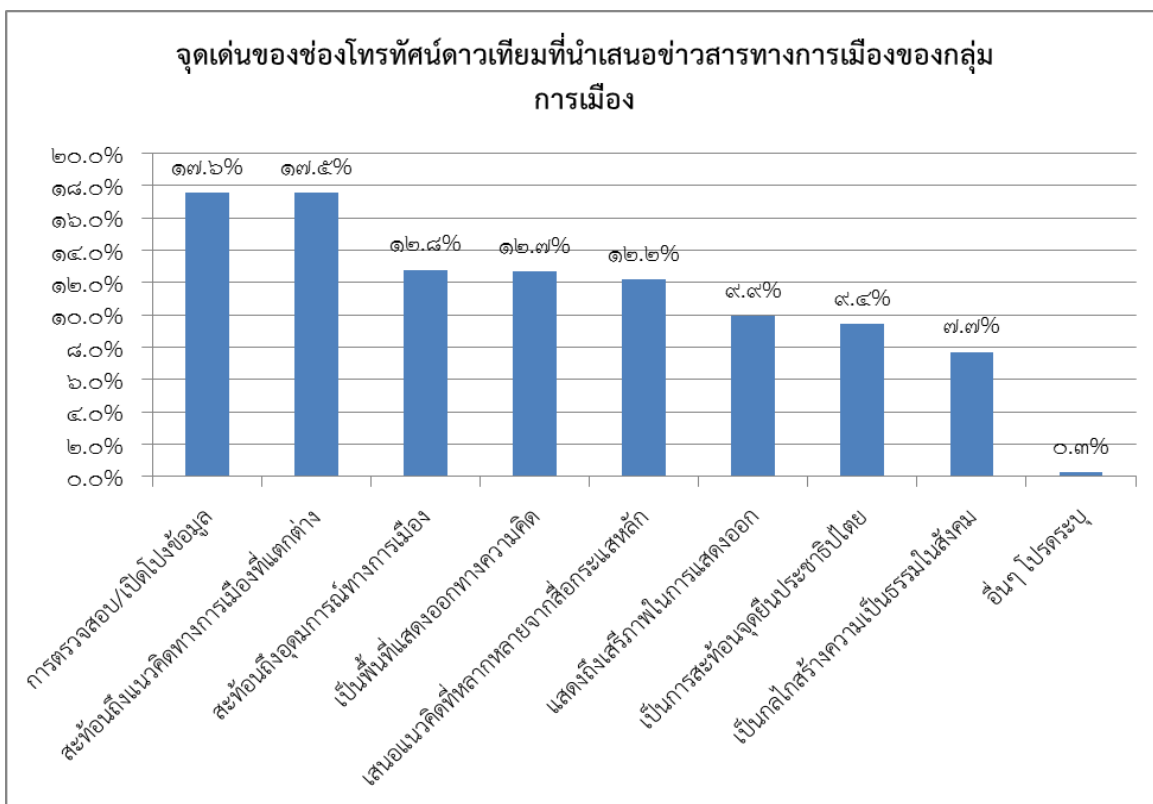
กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อจุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

อันดับที่ ๑ คือ การตรวจสอบ/เปิดโปงข้อมูล	คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖
อันดับที่ ๒ คือ สะท้อนถึงแนวคิดทางการเมืองที่แตกต่าง	คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕
อันดับที่ ๓ คือ สะท้อนถึงอุดมการณ์ทางการเมือง	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘
อันดับที่ ๔ คือ เป็นพื้นที่แสดงออกทางความคิด	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗
อันดับที่ ๕ คือ เสนอแนวคิดที่หลากหลายจากสื่อกระแสหลัก	คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒

ภาพที่ ๓.๔-๒ จุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



(๒) ปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

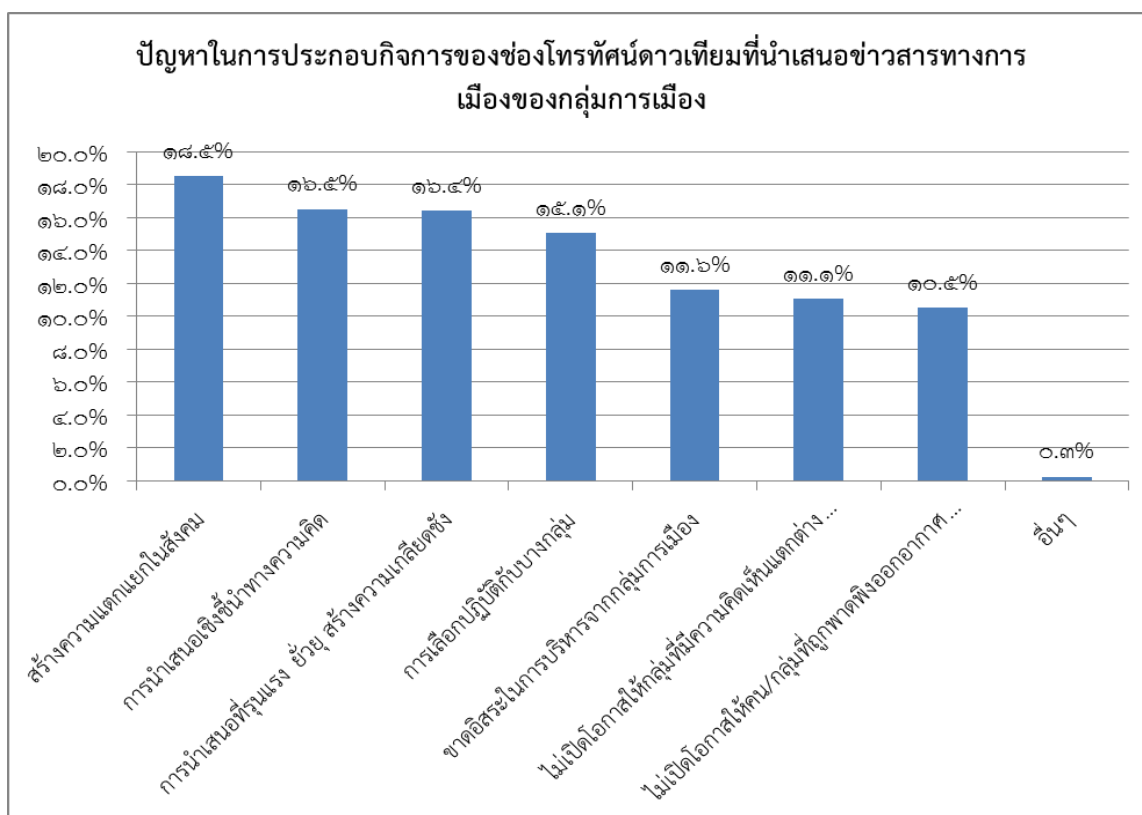
กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

อันดับที่ ๑ คือ สร้างความแตกแยกในสังคม	คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕
อันดับที่ ๒ คือ การนำเสนอเชิงชี้นำทางความคิด	คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕
อันดับที่ ๓ คือ การนำเสนอที่รุนแรง ยั่วยุ สร้างความเกลียดชัง	คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔
อันดับที่ ๔ คือ การเลือกปฏิบัติกับบางกลุ่ม	คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑
อันดับที่ ๕ คือ ขาดอิสระในการบริหารจากกลุ่มการเมือง	คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖

ภาพที่ ๓.๔-๓ ปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



(๓) อุปสรรคในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

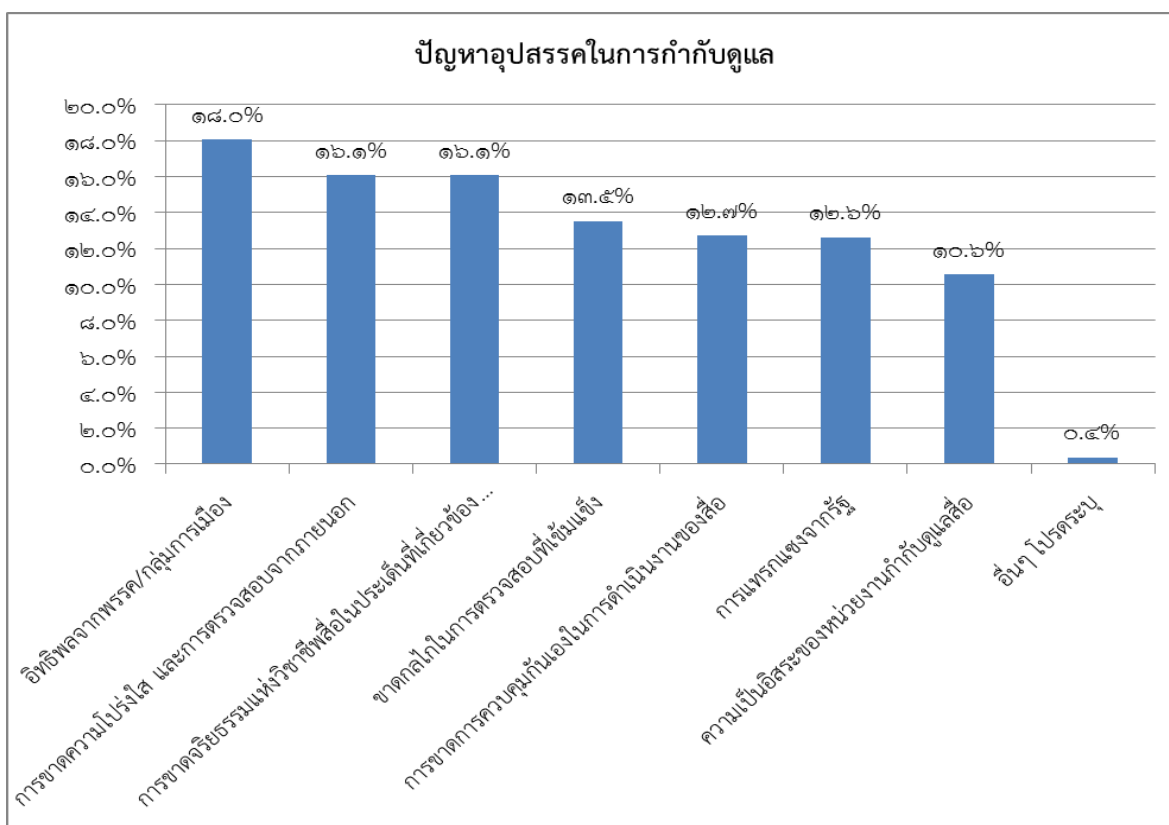
กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ดังต่อไปนี้



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- อันดับที่ ๑ คือ อิทธิพลจากพรรค/กลุ่มการเมือง คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐
- อันดับที่ ๒ คือ การขาดความโปร่งใส และการตรวจสอบจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑
- อันดับที่ ๓ คือ การขาดจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าว
การเมือง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑
- อันดับที่ ๔ คือ ขาดกลไกในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕
- อันดับที่ ๕ คือ การขาดการควบคุมตนเองในการดำเนินงานของสื่อ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗

ภาพที่ ๓.๔-๔ ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล



๓) ข้อเสนอแนะต่อแนวทาง และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียม ที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๑) ความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนพบว่าประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญด้านความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน โดยเรียงจากประเด็นที่เป็นปัญหามาก ไปหาน้อย ๕ อันดับแรก ประกอบไปด้วย

ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๑ คือ เนื้อหารายการที่ปราศจากการยั่วยุ ความรุนแรง การสร้างความเกลียดชัง โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๒.๙๘

ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๒ คือ มาตรการเยียวยาผู้เสียหายจากการออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๓.๑๕

ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๓ คือ ความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากพรรคการเมือง โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๓.๑๕

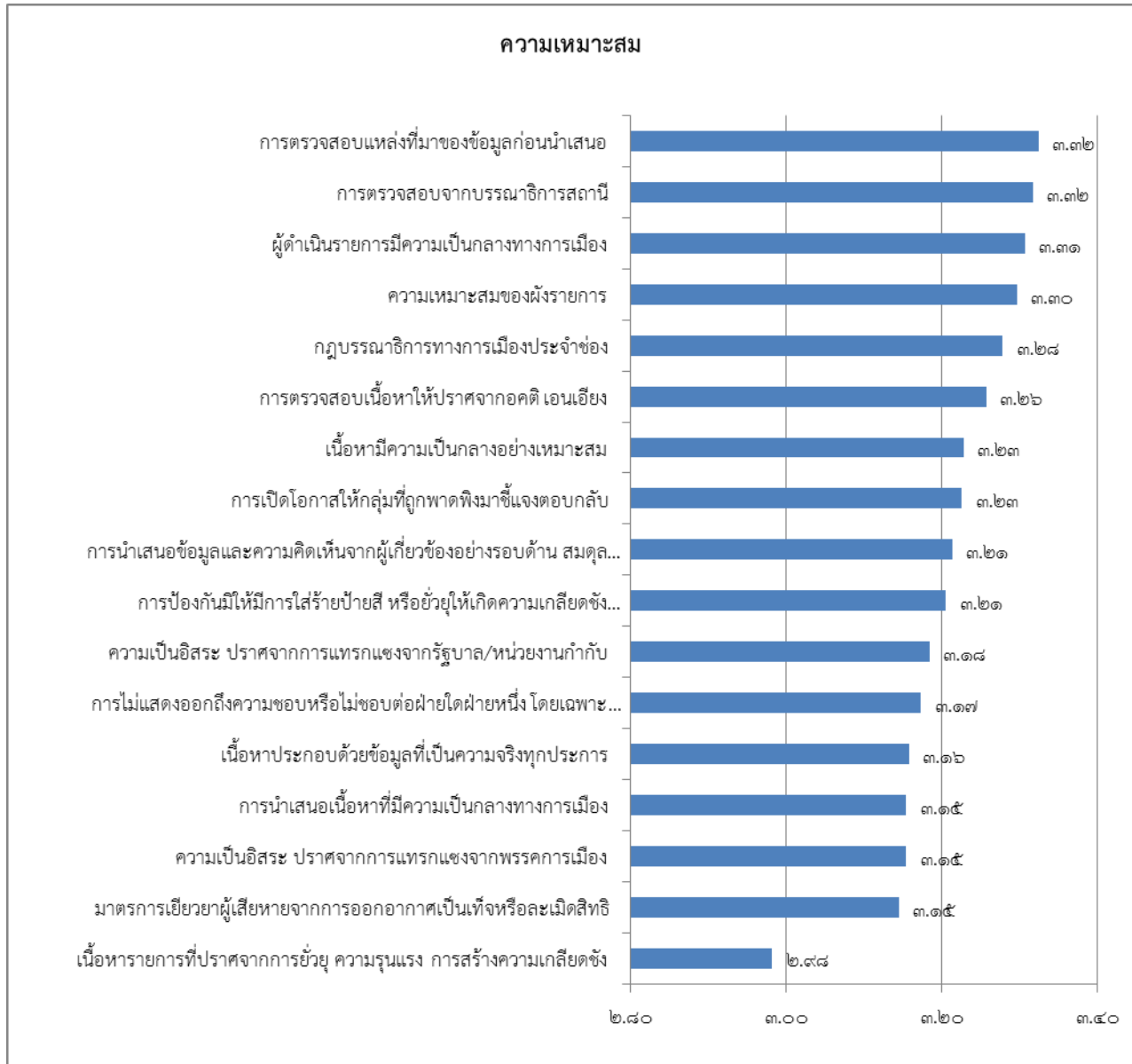
ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๔ คือ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางทางการเมือง โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๓.๑๕

ประเด็นที่เป็นปัญหาอันดับ ๕ คือ เนื้อหาประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นความจริงทุกประการ โดยมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ที่ ๓.๑๖



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๓.๔-๕ ความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๒) ความจำเป็นในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อความจำเป็นในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง พบว่า ประเด็นสำคัญที่ประชาชนต้องการให้มีการกำกับดูแลประกอบไปด้วย

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๑ คือ การป้องกันมิให้มีการใส่ร้ายป้ายสี หรือยั่วยุให้เกิดความเกลียดชังระหว่างกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๑๐

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๒ คือ การตรวจสอบเนื้อหาให้ปราศจากอคติ เอนเอียง คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๐๗

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๓ คือ เนื้อหามีความเป็นกลางอย่างเหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๐๓

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๔ คือ การตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลก่อนนำเสนอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๐๒

ความจำเป็นในการกำกับดูแลอันดับ ๕ คือ การไม่แสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่มีความขัดแย้งสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๔.๐๐



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๓.๔-๖ ความจำเป็นในการกำกับดูแลเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

(๓) ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างภาคประชาชนต้องการให้มีการกำกับดูแลดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ การสร้างจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวการเมือง

คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓

อันดับที่ ๒ การขจัด/ลดอิทธิพลจากพรรค/กลุ่มการเมือง

คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗

อันดับที่ ๓ การสร้างความโปร่งใส และการตรวจสอบจากภายนอก

คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗

อันดับที่ ๔ การขจัด/ลดอิทธิพลจากการแทรกแซงจากรัฐ

คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙

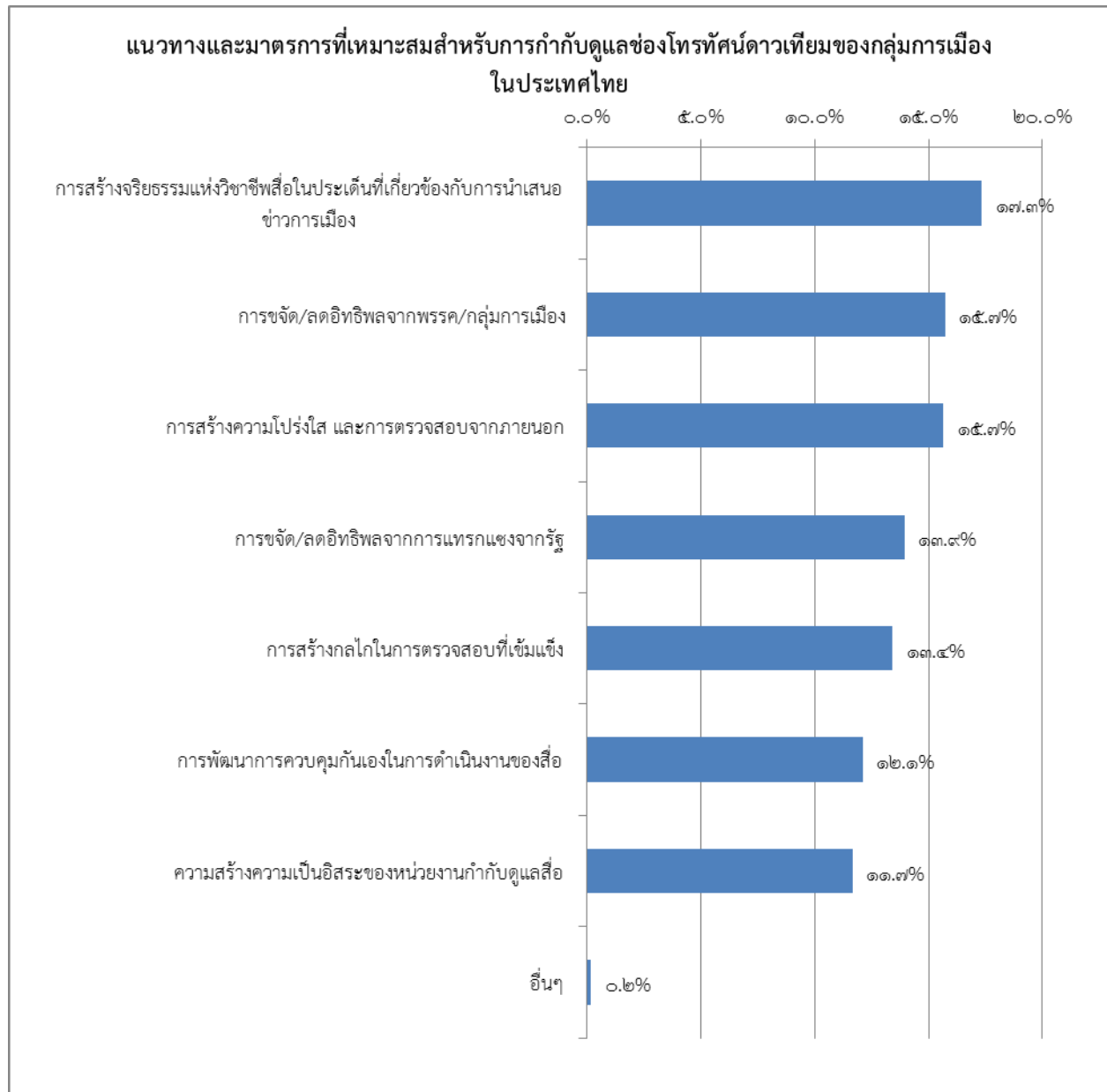
อันดับที่ ๕ การสร้างกลไกในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง

คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาพที่ ๓.๔-๗ ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย





แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓.๕ การอภิปรายผลการวิจัย

การออกอากาศช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองในประเทศไทยมีทั้งข้อดี และข้อเสีย โดยข้อดีประกอบไปด้วยการเข้าถึงหลักคิดที่มีความต่างกันได้ แสดงออกถึงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการสื่อสาร ซึ่งสะท้อนถึงหลักการสังคมที่เป็นประชาธิปไตย เป็นการแสดงออกถึงจุดยืนทางการเมือง และอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างชัดเจน เป็นการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามทางการเมืองโดยการชดเชยข้อมูลบางอย่างของฝ่ายตรงข้าม รวมถึงเป็นช่องทางในการรับทราบปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนในกลุ่มการเมืองต่างๆ

อย่างไรก็ตามการออกอากาศช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองก็มีข้อเสียหลายประการ เช่น การขาดความสมดุลในการนำเสนอ เป็นการนำเสนอข้อมูลฝ่ายเดียว เพื่อนำเสนอประเด็นที่เป็นประโยชน์ทางการเมืองของฝ่ายตน การนำเสนอที่ขาดหลักฐานในการนำเสนอ นำเสนอความจริงไม่ครบถ้วนทุกมิติ บางครั้งเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีข้อมูลหลักฐานประกอบ ขาดการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ชมหรือผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่าง วิพากษ์ วิจารณ์ ไม่ส่งเสริมการใช้ดุลพินิจ ตัดสินใจ เน้นการปลุกกระตือรือร้น และสร้างความเชื่อ การเครื่องมือในการผลิตซ้ำทางความคิด เพื่อแบ่งแยกระหว่างกลุ่มที่มีความคิดเห็นสอดคล้อง และกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่าง เป็นการสร้างการแบ่งแยกข้าง แบ่งแยกชั่ว เนื้อหา ถ้อยคำมีความรุนแรง ปลุกฝังความเกลียดชังขึ้นมาในสังคม นำไปสู่ความรุนแรง และมีการใช้เนื้อหา และการนำเสนอที่ลดค่าความเป็นมนุษย์ ลดคุณค่าของมนุษย์ และการข่มขู่คุกคามด้วยความรุนแรง

ผลการศึกษาการศึกษาตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อพบว่า โทรทัศน์การเมืองมีจุดกำเนิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ โดยกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือ “คนเสื้อเหลือง” นำโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล ซึ่งจัดรายการผ่านสถานี เอเอสทีวี โจนีร์รัฐบาลนายทักษิณ ชินวัตร โดยสถานีดังกล่าวมีพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเป็นพรรคฝ่ายค้านในขณะนั้นเป็นแนวร่วมสนับสนุน จนนำไปสู่การรัฐประหาร ๒๕๔๙ ภายหลัง กลุ่มที่สนับสนุนรัฐบาลพรรคเพื่อไทยจึงจัดตั้งกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยเพื่อขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือ “กลุ่มเสื้อแดง” ซึ่งพรรคเพื่อไทยให้การสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง และจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมของตัวเอง เช่น สถานี ASIA UPDATE หรือ TV ๒๔ เพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารทางการเมืองกับผู้รับสาร ส่งผลให้เกิดปรากฏการณ์ “สื่อเลือกข้าง” ซึ่งส่งผลต่อความเป็นอิสระของสื่อสารมวลชน

ผลกระทบจากการที่กลุ่มอำนาจทางการเมืองเข้ามาสนับสนุน หรือ ครอบครองสื่อ ส่งผลให้การสื่อสารทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ช่องการเมืองดังกล่าวขาดมิติในความเป็นสื่อสารมวลชนที่เป็นอิสระ เนื้อหาในการสื่อสารกลายเป็นประเด็นทางการเมืองที่จัดสร้างขึ้นมาสื่อสารไปสู่กลุ่มเป้าหมายของแต่ละฝ่าย โดยเน้นการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สร้างสังคมเกิดการแบ่งแยกออกเป็นฝักเป็นฝ่าย โดยมีการใช้ “สื่อ” เป็นสื่อสัญลักษณ์แสดงถึงความเป็นพวก มีเนื้อหาการปลุกกระตือรือร้นเพื่อขับไล่ฝ่ายตรงข้าม ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองเป็นปรากฏการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าสื่อได้ถูกใช้เครื่องมือสื่อสารทางการเมือง มีการตอบโต้กันด้วยสงครามข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน และแสดงเนื้อหาข้อเท็จจริงเพียงมุมเดียว เนื้อหา มีการแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน และมีการปลุกกระตือรือร้นโดยใช้ข้อความที่แสดงถึงความเกลียดชัง ช่มชู้ และความรุนแรง

ประชาชนโดยทั่วไปก็สังเกตเห็นถึงปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง โดยผลจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง เล็งเห็นว่าการนำเสนอของช่องฯ ดังกล่าว สร้างความแตกแยกในสังคม มีการนำเสนอเชิงชี้นำทางความคิด การนำเสนอที่รุนแรง ยั่วยุ สร้างความเกลียดชัง การเลือกปฏิบัติกับบางกลุ่ม และขาดอิสระในการบริหารจากกลุ่มการเมือง

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นในการกำกับดูแลกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง ซึ่งถึงแม้ว่าการกำกับเนื้อหารายการสื่อที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองในปัจจุบันเป็นการใช้คำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่ง คสช.ที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ กล่าวคือการห้ามเนื้อหาการหรือข้อมูลข่าวสาร “ที่ก่อให้เกิดความสับสน ยั่วยุ ปลุกปั่นให้เกิดความขัดแย้ง หรือสร้างให้เกิดความแตกแยกในราชอาณาจักร ” แต่มีความจำเป็นที่การพัฒนาการกำกับดูแลสื่อการเมืองที่เป็นมาตรฐานสากล โดยยึดหลักการกำกับดูแลที่ดีตามหลักการประชาธิปไตย ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเพิ่มขีดความสามารถ (Empowerment) ของประชาชน โดยคำนึงถึงความหลากหลาย (Diversity) เปิดโอกาสในการแสดงออกอย่างเท่าเทียม (Plurality) และการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง (Change) การสร้างการตรวจสอบ และความโปร่งใส (Transparency) ตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) ซึ่งกล่าวว่า

“ทุกคนมีสิทธิในอิสรภาพแห่งความเห็นและการแสดงออก ทั้งนี้สิทธินี้รวมถึงอิสรภาพที่จะจะถือเอาความเห็นโดยปราศจากการแทรกแซงและที่จะแสวงหา รับ และส่งข้อมูลข่าวสารและข้อคิดผ่านสื่อใด และโดยไม่คำนึงถึงพรมแดน”

การพัฒนาการกำกับดูแลกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมืองสามารถสร้างให้มีบรรทัดฐานที่ดีในการกำกับดูแลกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง เมื่อสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศกลับเข้าสู่ภาวะปกติ ลดการใช้ดุลพินิจ นำไปสู่การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสื่อ (Code of Practice) และการบังคับใช้กฎหมายที่มีความเหมาะสม เท่าเทียม และเป็นธรรมต่อไป



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บทที่ ๔

สรุป และข้อเสนอแนะ

๔.๑ สรุปผลสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล

ผลจากการศึกษาพบว่าสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเท่าที่ผ่านมา ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองได้เกิดขึ้นมาจากสถานการณ์ความขัดแย้งภายในประเทศ โดยได้รับการสนับสนุน และถูกใช้เป็นเครื่องมือจากกลุ่มการเมืองเพื่อการต่อสู้ทางการเมือง โดยโทรทัศน์การเมืองในประเทศไทย เริ่มต้นกำเนิดมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จากการออกอากาศผ่านสถานี เอเอสทีวี โดยกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หรือที่เรียกว่า “คนเสื้อเหลือง” นำโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล ซึ่งการออกอากาศมีเนื้อหาหลักในการโจมตีรัฐบาลนายทักษิณ ชินวัตร และมีแนวร่วมสนับสนุนคือ พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งเป็นพรรคฝ่ายค้านในขณะนั้น โดยความขัดแย้งระหว่างนายสนธิ ลิ้มทองกุลกับนายทักษิณ ชินวัตร ซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรี ในขณะนั้น โดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล ได้ผลิตรายการในโทรทัศน์ดาวเทียมช่อง ๑๑/๑ โดยใช้ชื่อว่า “๑๑ News ๑” จากการจ้างของกรมประชาสัมพันธ์ ช่อง ๑๑ News ๑ เป็นการนำเสนอข่าวตลอด ๒๔ ชั่วโมงและถ่ายทอดทางยูทูปีซี ช่อง ๘ อีกด้วย แต่การออกอากาศ และการดำเนินธุรกิจถูกอำนาจทางการเมืองแทรกแซง และถูกตรวจสอบเนื้อหา จนทำให้นายสนธิ ลิ้มทองกุล ตัดสินใจยกเลิกการออกอากาศกับช่อง ๑๑/๑ แล้วไปใช้ช่องสัญญาณจากประเทศฮ่องกงเป็นแม่ข่ายโทรทัศน์ดาวเทียม จึงเป็นจุดเริ่มต้นของสถานีโทรทัศน์ ASTV อย่างเป็นทางการ เปลี่ยนจุดยืนจากที่เคยสนับสนุนรัฐบาลของนายทักษิณ ชินวัตร และประกาศเป็นสื่อมวลชนทำหน้าที่ “เลือกข้างและไม่เป็นกลาง” จึงสวนทางกับอุดมการณ์สื่อมวลชนที่มักเน้นอุดมคติเป็นกลางทางการเมือง

การเกิดขึ้นของโทรทัศน์ดาวเทียม ASTV เป็นผลพวงมาจากความสัมพันธ์ของผู้บริหารสื่อ กับผู้มีอำนาจทางการเมือง กล่าวคือ การที่สถานี ASTV ถูกรัฐบาลขัดขวางและแทรกแซงการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนในสมัยนายทักษิณ ชินวัตร นับเป็นปัจจัยสำคัญให้เกิดการต่อสู้ทางการเมืองขององค์กรทางการเมืองที่ชื่อกลุ่มพันธมิตรฯ ที่มีนายสนธิ ลิ้มทองกุล เจ้าของสื่อโทรทัศน์ ASTV เป็นแกนนำคนสำคัญ ด้วยเหตุนี้โทรทัศน์ดาวเทียม ASTV จึงกลายเป็นกระบอกเสียงทำหน้าที่ส่งข้อมูลข่าวสารของกลุ่มพันธมิตรฯ ไปสู่ประชาชน รวมทั้งยังดำรงบทบาทผู้ผลิตเนื้อหาตามแนวทางของกลุ่มพันธมิตรฯ เพื่อโจมตีฝ่ายตรงข้ามคือ เครือข่ายอำนาจการเมืองของพรรคไทยรักไทย และรัฐบาล โดยในระยะแรก เนื้อหาหลักของการนำเสนอ เน้นที่การต่อสู้ เพื่อปกป้องสถาบันหลักของชาติ ต่อมา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

จึงยกระดับมาสู่การเปิดโปงปัญหาคอร์ปชั่นของรัฐบาล โดย ทุกประเด็นข่าวสาร ได้ผลิตเนื้อหาข้อมูลที่เชื่อมโยงให้เป็นความบกพร่องหรือเป็นความผิดของ “รัฐบาลทักษิณ ชินวัตร” ทั้งสิ้น ประกอบกับประเด็นเรื่องปัญหาคอร์ปชั่นเป็นประเด็นหลักที่ไวต่อการตอบรับของสังคมไทย ประเด็นเชิงเนื้อหาดังกล่าวที่ถูกผลิตขึ้นจึงถูกนำมาใช้ในการเคลื่อนไหวทางการเมือง และการปลุกระดมมวลชนเพื่อขับไล่รัฐบาลควบคู่กันไปด้วย การปลุกระดมผ่านสถานี เอเอสทีวี ได้นำไปสู่การเดินขบวนประท้วงในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นวงกว้าง และนำไปสู่การรัฐประหารในปี พ.ศ. ๒๕๕๔

อีกสถานีหนึ่งที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองคือ สถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ ซึ่งก่อตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๕ ด้วยทุนจดทะเบียน ๕๐ ล้านบาท ภายใต้ชื่อ บริษัท สำนักข่าวทีนิวส์ จำกัด และมีนายสนธิญาณ ชื่นฤทัยในธรรม เป็นกรรมการผู้อำนวยการ โดยมุ่งหวังให้สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ เป็นสถานีข่าวที่สมบูรณแบบ ภายใต้แนวคิด “สดทุกที่ ทีนิวส์” โดยสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ มีจุดยืน ยึดมั่นสถาบันกษัตริย์ สนับสนุนคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. และนำเสนอเนื้อหาสื่อสารยืนอยู่ข้างทหาร และพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ดังนั้น สถานีโทรทัศน์แห่งนี้ จึงเป็นสถานีเลือกข้างในความหมายการเลือกนำเสนอข่าวซึ่งมีรูปแบบรายการและการนำเสนอข่าวเป็นข้อตรงข้ามกับฝ่าย ดร. ทักษิณ ชินวัตร และแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช.

รายการสนทนาที่โดดเด่นของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม ทีนิวส์ คือ “ยุคถามตรง สนธิญาณฟันธงตอบ” การดำเนินเสนอส่วนใหญ่เน้นโจมตีต่อต้าน ดร.ทักษิณ พรอคเพื่อไทย และกลุ่ม นปช. รวมทั้งยังเป็นการสื่อสารเพื่อสนับสนุนทหารและรัฐบาลชุดปัจจุบัน

ภายหลัง กลุ่มที่สนับสนุนรัฐบาลของพรรคเพื่อไทยในขณะนั้น จึงดำเนินการจัดตั้งกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยเพื่อขับไล่เผด็จการแห่งชาติ (นปช.) หรือ “กลุ่มสีแดง” ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากแนวร่วมของพรรคเพื่อไทย พร้อมกับจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมของตัวเอง เช่น สถานี ASIA UPDATE ซึ่งอำนาจการควบคุมอยู่ที่นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์ น้องสาวนายทักษิณ ชินวัตร หรือภายหลังเปลี่ยนชื่อเป็น TV ๒๔ เพื่อเป็นช่องทางการสื่อสารทางการเมืองกับผู้รับสาร

ภายหลังพีชทีวี ได้แยกตัวออกมาจากสถานี ASIA UPDATE โดยประวัติการก่อตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมพีชทีวี ก่อตั้งขึ้นปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เดิมชื่อ สถานีโทรทัศน์ UDD (United Front of Democracy Against Dictatorship; UDD) แต่หลังจากปัญหาความขัดแย้งระหว่างแกนนำกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ หรือ นปช. กับผู้บริหารพรรคเพื่อไทย ทางแกนนำ นปช. จึงแยกตัวออกมาจากสถานีโทรทัศน์ ASIA



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

UPDATE ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น TV ๒๔ แล้วออกมาจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียม UDD ซึ่งชื่อดังกล่าวมาจาก อักษรย่อภาษาอังกฤษของกลุ่ม นปช.

การก่อตั้งสถานี UDD มีวัตถุประสงค์สำคัญจากปัจจัยทางการเมือง ได้แก่ การที่สถานีเอเชียอาฟเดท ถอดถอนรายการที่แกนนำ นปช. เคยดำเนินการรายอยู่ออกทั้งหมด ปัญหาดังกล่าวสืบเนื่องจากความคิดเห็นที่ แตกต่างกันระหว่างแกนนำ นปช. กับพรรคเพื่อไทย อันสืบเนื่องจากการเสนอกฎหมายนิรโทษกรรมของพรรคเพื่อ ไทย ในช่วงปลายปี ๒๕๕๖ ประการที่สองคือความต้องการของกลุ่ม นปช. โดยแกนนำ กลุ่ม นปช. ซึ่ง ประกอบด้วยนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. ซึ่งไม่ต้องการอยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้บริหารพรรคเพื่อไทย จึง เริ่มก่อตั้งสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมที่เป็นของกลุ่ม นปช. เอง โดยใช้ชื่อ สถานี UDD และประการที่สาม คือ เป้าหมายในการสร้างอัตลักษณ์ของสถานี UDD ให้เป็นช่องทางการสื่อสารต่อต้านเผด็จการ และสนับสนุนฝ่าย ประชาธิปไตย อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารสถานียังมีความสัมพันธ์ และสนับสนุน นายทักษิณ ชินวัตร สถานี UDD จึง ถูกจัดเป็นช่องโทรทัศน์การเมืองฝ่ายที่สนับสนุนนายทักษิณ ชินวัตร โดยอำนาจในการสั่งการสูงสุดอยู่ที่นายจตุพร พรหมพันธุ์

สถานี UDD ได้ถูกเปลี่ยนชื่อเป็นสถานี PEACE TV ภายหลังจากการยึดอำนาจของคณะ คสช. วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้สถานีสามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ ถือเป็นการปรับตัวให้สอดคล้องกับอำนาจทางการเมืองของคณะรัฐประหาร เพราะอำนาจเด็ดขาดของพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติและนายกรัฐมนตรีที่ยึดอำนาจการเมืองจากพรรคเพื่อไทย และยึดอำนาจจาก น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีลงได้สำเร็จ ทำให้ คสช. มีอำนาจสามารถสั่งปิดสถานีโทรทัศน์ได้ทันที

การศึกษายังพบว่า การนำเสนอเนื้อหาในช่วงก่อนและหลังการยึดอำนาจของ คสช. มีความแตกต่างกัน หลายประการ กล่าวคือ ในช่วงก่อนการยึดอำนาจ การนำเสนอเนื้อหาสามารถทำได้เต็มที่โดยไม่มีข้อจำกัด ภายใต้อาณัติทางการเมืองที่รัฐบาลมาจากการเลือกตั้ง ดังนั้น แม้สถานีพีชทีวีจะแยกตัวออกมาจาก ASIA UPDATE ก็ตาม แต่เนื้อหาของการนำเสนอยังคงอยู่ที่การปกป้องรัฐบาลที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็น นายกรัฐมนตรี เนื้อหาที่นำเสนอออกมาจึงมีลักษณะเปรียบเทียบกับรัฐบาลยิ่งลักษณ์กับความเป็นประชาธิปไตย การ ปกป้องรัฐบาลยิ่งลักษณ์จึงถือว่าการปกป้องรัฐบาลประชาธิปไตย ขณะที่การนำเสนอเนื้อหาในช่วงหลังของ การยึดอำนาจได้เปลี่ยนมาเป็นประเด็นการต่อสู้กับรัฐบาลเผด็จการ และ(ข้ออ้าง) เรื่องความไม่เป็นธรรมที่อดีต รัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ได้รับ โดยการนำเสนอเนื้อหาของพีชทีวีในช่วงหลังการยึดอำนาจของ คสช.ได้ปรับเปลี่ยน รูปแบบเป็นการสื่อสารทางเดียวเกือบทั้งหมด เนื่องจากกิจกรรมทางการเมืองที่เคยจัดขึ้นเป็นประจำและมีการ ถ่ายทอดสดทางสถานีโทรทัศน์ถูกระงับทั้งหมด ในขณะเดียวกัน การตรวจสอบเนื้อหารายการจากฝ่ายรัฐก็เป็นไป



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ด้วยความเข้มข้น เนื่องจาก คสช. จัดตั้งคณะติดตามและตรวจสอบสื่อขึ้นมาทำหน้าที่ตรวจสอบสื่อที่นำเสนอเนื้อหาการเมืองเป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม แกนนนำ นปช.เกือบทั้งหมดได้แปรสภาพจากแกนนำกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองมาเป็นผู้ดำเนินรายการทางโทรทัศน์ พร้อมกับการปรับเปลี่ยนผังรายการเพื่อรองรับกลุ่มแกนนำดังกล่าวที่เน้นการเสนอประเด็นทางการเมืองโดยเฉพาะ โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ส่วนสำคัญคือ รายการสนทนาทางการเมืองและข่าวสารทางการเมือง กล่าวคือ ในรายการสนทนาทางการเมือง ซึ่งเป็นแก่นหรือรายการข่าวสารทางการเมืองหลักของสถานี จะมีแกน นปช. แทบทุกคนมาจัดรายการตลอดทั้งสัปดาห์

ผลกระทบจากการที่กลุ่มอำนาจทางการเมืองเข้ามาสนับสนุน หรือ ครอบครองสื่อ ส่งผลให้การสื่อสารทางการเมืองของสถานีโทรทัศน์ช่องการเมืองดังกล่าวขาดมิติในความเป็นสื่อสารมวลชนที่เป็นอิสระ เกิดปรากฏการณ์ “สื่อเลือกข้าง” เนื้อหาในการสื่อสารกลายเป็นประเด็นทางการเมืองที่จัดสร้างขึ้นมาสื่อสารไปสู่กลุ่มเป้าหมายของแต่ละฝ่าย โดยเน้นการสร้างสังคมเกิดการแบ่งแยกออกเป็นฝักเป็นฝ่าย โดยมีการใช้ “สี” เป็นสื่อสัญลักษณ์แสดงถึงความเป็นพวก มีเนื้อหาการปลุกกระตือรือร้นเพื่อขับไล่ฝ่ายตรงข้าม ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองเป็นปรากฏการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าสื่อได้ถูกใช้เครื่องมือสื่อสารทางการเมือง มีการตอบโต้กันด้วยสงครามข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน และแสดงเนื้อหาข้อเท็จจริงเพียงมุมเดียว เนื้อหา มีการแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน และมีการปลุกกระตือรือร้นโดยใช้ข้อความที่แสดงความเกลียดชัง ข่มขู่ และความรุนแรง

ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแลพบว่ามีปัญหาในการกำกับดูแลในหลายระดับ โดยสามารถจำแนกออกได้เป็นระดับดังต่อไปนี้

๑. ระดับองค์กรกำกับดูแล

ในปัจจุบัน การใช้อำนาจในปัจจุบันขององค์กรกำกับดูแลสื่อ อย่างเช่น กสทช. อยู่ในสถานการณ์ไม่ปกติ และไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการเป็นองค์กรเพื่อการกำกับดูแลสื่อที่เป็นองค์กรอิสระ และขาดการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นๆ เข้ามาร่วมกำกับดูแลสื่อมากยิ่งขึ้น ทั้งภาคประชาชน ภาคสื่อสารมวลชน กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ และท้องถิ่น อีกทั้งการกำกับดูแลยังขาดการคำนึงถึงบริบท ความแตกต่าง และสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นทำให้ไม่เข้าใจปัญหาที่เป็นปัญหาพื้นฐานทางการเมืองที่ถูกหยิบยกมาต่อสู้ในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารการเมือง

โดยแนวทางการแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งทางการเมือง โดยการเน้นการรวมศูนย์กลางด้านอำนาจและการตัดสินใจ อาจไม่ใช่การแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งที่ส่งผลให้เกิดช่องโทรทัศน์ที่เสนอข่าว



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การเมืองอย่างแท้จริง ควรให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจ และการจัดการตนเอง โดยมีพื้นที่ให้คนในท้องถิ่นแสดงออกทางความคิด มีเวทีสื่อให้กับท้องถิ่น และกลุ่มคนที่ด้อยโอกาส รวมถึงยังขาดการกระจายอำนาจให้ภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นร่วมกันในการกำกับดูแลสื่อในระดับพื้นที่อีกด้วย

๒. ระดับการใช้อำนาจในการกำกับดูแล

การกำกับดูแลยังขาดเครื่องมือในการวิเคราะห์ความเป็นอิสระจากกลุ่มการเมืองด้านความเป็นอิสระทางการเงิน ความเป็นอิสระในการบริหาร และความเป็นอิสระในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการตรวจสอบประเมินคุณภาพเนื้อหาในการออกอากาศ ขาดมาตรการในการกำกับดูแลเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติของสื่อหรือองค์กรสื่อ และมาตรการกำกับดูแลภายใต้หลักการว่าด้วยสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม

การกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองยังขาดความสมดุลในการกำกับดูแลทุกๆ สื่อให้เท่าเทียมกัน การปิดหรือสั่งห้ามประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองบางช่อง ในขณะที่ยอมให้บางช่องออกอากาศต่อไปได้ อาจส่งผลให้การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองหลบหนีไปยังช่องทางอื่นๆ ที่มีปัญหาในการตรวจสอบ และกำกับดูแลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ซึ่งยากในการตรวจสอบ และกำกับดูแล

๓. ระดับการกำกับดูแลตนเอง

ในขณะที่การให้อำนาจสื่อในการกำกับดูแลตนเองอาจไม่เหมาะสมกับกรณีผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย เนื่องจากผู้ประกอบการกิจการต่างๆ มีการเลือกฝ่ายอย่างชัดเจน ไม่สามารถตกลงหามาตรการร่วมกันในการกำกับดูแลตนเองได้อย่างเหมาะสม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔.๒ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการ สถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ประกอบไปด้วย

๑) เนื้อหารายการ

เนื้อหารายการควรดำเนินการภายใต้หลักการเสรีภาพในการแสดงออกของสื่อ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง โดยการพัฒนาสื่อสารมวลชนให้มีความเป็นมืออาชีพและมีมาตรฐานในการประกอบอาชีพมากขึ้น ควรมีการควบคุมเนื้อหารายการที่สร้างความเกลียดชัง (Hate Speech) เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นจากมุมมองที่หลากหลายในรายการ โดยการพัฒนากฎระเบียบของสถานีในการป้องกันการเลือกปฏิบัตินั้น การจัดทำหลักเกณฑ์ว่าด้วยสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานีภายใต้หลักการว่าด้วยจรรยาบรรณและหลักการว่าด้วยการปฏิบัติที่ดีของสื่อมวลชน

๒) คุณภาพรายการ

การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพรายการของช่องโทรทัศน์การเมืองที่ชัดเจน โดยการจัดทำหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพรายการของสื่อการเมืองให้ชัดเจนมากขึ้น โดยการประเมินอย่างมีส่วนร่วมทั้งภาคประชาชน ภาคสื่อมวลชน ภาควิชาการ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ทั้งในส่วนกลาง และระดับท้องถิ่น

๓) ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ

การพัฒนาหลักการของสังคมให้เกิดความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อ กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ โดยเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชนจึงต้องมาพร้อมกับความรับผิดชอบ สื่อมวลชนต้องมีจุดยืนเพื่อให้ความสำคัญกับการทำหน้าที่ของสื่ออย่างอิสระ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ และไม่ถูกใช้เป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง และรัฐบาลที่มีอำนาจในขณะนั้น

๔) การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การบริหารจัดการสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองจะต้องมีความเป็นอิสระจากกลุ่มการเมืองในบางมิติ เช่น ความเป็นอิสระทางการเงิน ความเป็นอิสระในการบริหาร ความเป็นอิสระทางแนวคิด และความเป็นอิสระในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ส่วนกรณีของจุดยืนหรือแนวคิดของสถานีอาจจะมีความสอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับกลุ่มการเมืองกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งนั้นสามารถยอมรับได้

๔.๓ ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย

ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย เป็นข้อเสนอแนะที่ผ่านการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ ผ่านหลักการศึกษาวิเคราะห์กฎหมายที่ดี ทั้งกฎหมาย และกฎระเบียบของประเทศไทย และในต่างประเทศ ร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย และการสนทนากลุ่มนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ นักการเมือง ข้าราชการ ตัวแทนภาคประชาชน และผู้ประกอบการช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง และการศึกษา ตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารของกลุ่มการเมือง จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น ๒,๐๗๐ ตัวอย่าง ครอบคลุมพื้นที่ ๒๐ จังหวัด ในพื้นที่ ๕ ภาค ของประเทศไทย โดยสามารถสรุปแนวทาง และมาตรการที่เหมาะสม ได้ดังต่อไปนี้

๑) แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับการเนื้อหารายการ

แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับการเนื้อหารายการ ควรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

- จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อสารมวลชนที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง โดยกำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อสารมวลชนของสถานี โดยคำนึงหลักการเสรีภาพในการแสดงออกของสื่อ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง การป้องกันการเลือกปฏิบัติ และสิทธิในการตอบกลับ และกฎความเป็นธรรม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดเพื่อป้องกันเนื้อหารายการที่สร้างความเกลียดชัง (Hate Speech)**

โดยกำหนดห้ามมิให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองมีการใช้คำพูด ตัวอักษร ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพกราฟฟิก ภาพยนตร์ ภาพเคลื่อนไหว เพลง และการสื่อความหมายในเชิงสัญลักษณ์อื่นๆ มีทั้งที่เป็นการผลิตขึ้นมาใหม่ การผสมผสานเนื้อหาใหม่กับเนื้อหาที่มีการผลิตไว้แล้ว และการนำเสนอเนื้อหาที่ผลิตไว้แล้วในรูปแบบใหม่ที่มีลักษณะการลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (Dehumanized) การลดคุณค่า (Devalued) และการชี้นำสู่ความรุนแรง (Treat) โดยการร่วมตรวจสอบเนื้อหาการออกอากาศอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และมีบทลงโทษต่อช่องที่ละเมิด

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดเพื่อป้องกันเนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda)**

ควรจัดทำแนวทางการประเมินเนื้อหาที่สร้างการกระตุ้นให้คล้อยตาม โดยปราศจากเหตุผล โดยกำหนดหลักเกณฑ์จัดกลุ่มเนื้อหาที่จัดเป็นเนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) และกำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองจัดทำหลักเกณฑ์ภายในสถานีเพื่อป้องกันการออกอากาศเนื้อหาเชิงโฆษณาชวนเชื่อเพื่อใช้ในการกำกับดูแลตนเอง และดำเนินการตรวจสอบเนื้อหาการออกอากาศอย่างมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง และมีบทลงโทษต่อช่องที่ละเมิด

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดด้านการนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง**

โดยกำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองพัฒนาหลักกรจริยธรรมสถานีด้านการนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางและเป็นจริง และหากพบว่าเนื้อหาที่มีการออกอากาศมีข้อมูลที่ไม่เป็นข้อเท็จจริง ให้มีการดำเนินการแก้ไขข้อมูลดังกล่าวอย่างรวดเร็วที่สุด พร้อมกับการตรวจสอบเนื้อหาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ระบบการตรวจสอบด้วยสถานีเอง ร่วมกับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับบทลงโทษหากมีการดำเนินการที่บกพร่อง

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดด้านการป้องกันการเลือกปฏิบัติ**

โดยเนื้อหารายการที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองต้องเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นจากมุมมองที่หลากหลายในรายการ เปิดโอกาสให้กลุ่มการเมืองที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันสามารถมาร่วมในรายการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมืองดังกล่าว

- **จัดทำหลักเกณฑ์ และตัวชี้วัดด้านสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานี**



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

โดยช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาพาดพิงในรายการ มีโอกาสชี้แจง และตอบกลับภายใต้รายการเดียวกัน หรือ อย่างน้อยภายในระยะเวลา ๑ สัปดาห์หลังจากมีการออกอากาศที่พาดพิงถึงบุคคลดังกล่าว

๒) แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลคุณภาพรายการ

แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลคุณภาพรายการ ควรมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

- การกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานสำหรับคุณภาพรายการในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่ดี

โดยใช้หลักเกณฑ์ประชาธิปไตยมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนด “ห้ามมิให้ออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” โดยเคารพความแตกต่างทางความคิด แต่ต้องมีมาตรฐานไม่สร้างความแตกแยก ความเกลียดชัง เคารพศีลธรรมอันดีในสังคม

- การพัฒนากลไกในการตรวจสอบคุณภาพรายการของสื่อช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง อย่างมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ

สำนักงาน กสทช. ควรพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครสื่อสารมวลชน นักวิชาการ และภาคประชาชนในพื้นที่ต่างๆ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพรายการของสื่อสารมวลชนต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง โดยจัดทำกลไกให้มีการรายงานคุณภาพรายการที่มีการออกอากาศ และให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายการเพื่อนำเสนอต่อสำนักงาน กสทช.

- การพัฒนากลไกให้รางวัลกับสื่อที่มีคุณภาพ และมีการนำเสนอรายการทางการเมืองที่ดี

สำนักงาน กสทช. ควรส่งเสริมการผลิตรายการที่มีคุณภาพ โดยจัดให้มีการประกวดช่องรายการ และเนื้อหารายการทางการเมืองที่ดีเพื่อเป็นการสร้างมาตรฐาน และสร้างการยอมรับให้เกิดขึ้นในกลุ่มสื่อสารมวลชน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓) แนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลการบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- กลไกในการลดอำนาจของพรรคการเมืองในการควบคุมสื่อ ไม่ให้สื่อตกเป็นเครื่องมือของการโฆษณาชวนเชื่อ (Propaganda) และเป็นเครื่องมือของพรรคการเมือง

กำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองต้องแสดงแหล่งที่มาของเงินทุน และแหล่งที่มาของรายได้ โดยการชี้แจงแหล่งที่มาของเงินทุน และแหล่งที่มาของรายได้มิให้มาจากพรรคการเมือง หรือ แนวร่วมของพรรคการเมือง

- โครงสร้างการบริหารต้องป้องกันการผูกขาดการประกอบการโดยกลุ่มทุน และกลุ่มผู้มีอำนาจทางการเมือง

กำหนดห้ามมิให้ผู้มีตำแหน่งทางการเมือง หรือ กลุ่มทุนที่มีรายได้จากการประกอบกิจการเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐเข้ามาเป็นเจ้าของกิจการ หรือ ผู้บริหารในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง

- การบริหารจัดการสถานีที่ไม่แทรกแซงข่าว และต้องกำหนดให้การเสนอข่าวเป็นข้อเท็จจริงเท่านั้น

ควรกำหนดให้มีการจัดทำแผนการบริหารสถานี และการผลิตรายการข่าว โดยมีหลักเกณฑ์ที่ป้องกันการแทรกแซงจากผู้บริหาร หรือ เจ้าของสถานีต่อการผลิตเนื้อหารายการ และกำหนดให้การผลิตข่าวต้องใช้จริยธรรมของสื่อมวลชนเพื่อเก็บรวบรวมข้อเท็จจริงให้ถูกต้อง โดยมีกลไกในการแก้ไขข่าวที่ผิดพลาด

- การส่งเสริมรายการความคิดเห็นต้องมีสิทธินำเสนอ และในรายการฯ ดังกล่าว ต้องมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นแตกต่าง และหลากหลาย

กำหนดให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองดำเนินการจัดทำแผนการส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลายในช่องรายการของตน เพื่อส่งเสริมให้มีการออกอากาศแนวคิดทางการเมืองที่ครอบคลุมหลายมิติ

- การบริหารจัดการทีวีดาวเทียมการเมืองต้องพัฒนาให้ประชาชน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาทางการเมือง มีการตรวจสอบ มีความโปร่งใส ประสิทธิภาพ และความเที่ยงธรรม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ส่งเสริมให้มีการแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการภาคประชาชน วิชาการ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ เข้ามาเป็นคณะกรรมการร่วมในการตรวจสอบ และกำกับเนื้อหาที่มีการออกอากาศในช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง โดยต้องครอบคลุมกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างทางการเมืองให้มากที่สุด

- **การอนุญาตให้ทุกช่องโทรทัศน์ดาวเทียมการเมืองประกาศจุดยืนทางการเมืองของตนเองออกมา**
อนุญาตให้ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองกำหนดประกาศบรรณาธิการสถานี โดยแสดงอุดมการณ์ และแนวคิดทางการเมืองของช่องตนเอง เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการสถานี อย่างไรก็ตามประกาศบรรณาธิการสถานีต้องสอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมของสื่อสารมวลชนที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด
- **การจัดตั้งสื่อสาธารณะที่เป็นกลาง เป็นพื้นที่สาธารณะที่แสดงออกทางความคิดเห็นของประชาชนทุกฝ่าย โดยเป็นอิสระจากการแทรกแซงทั้งจากภาครัฐ และกลุ่มการเมือง**

สำนักงาน กสทช. ควรส่งเสริมให้มีการออกอากาศประเด็นทางการเมืองผ่านสื่อสาธารณะที่เป็นกลาง โดยมีรายการที่แสดงความคิดเห็นเป็นพื้นที่สาธารณะที่เปิดโอกาสในการแสดงออกทางความคิดเห็นจากประชาชนทุกฝ่ายในประเด็นทางด้านการเมือง



การพัฒนาหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก

บรรณานุกรม

- Baker & McKenzie. (๒๐๐๘). *Guide to Media and Content Regulation in Asia Pacific*. Sydney: Baker & McKenzie.
- Baldwin, R., Cave, M., & Lodge, M. (๒๐๑๑). *Understanding Regulation: Theory, Strategy and Practice*, ๒nd edn. Oxford: Oxford University Press.
- Better Regulation Task Force. (๒๐๐๕). *Regulation—Less is More: Reducing Burdens, Improving Outcomes (the Arculus Report)*. Retrieved ๑๑, ๒๐๑๗, from Better Regulation Task Force: <http://www.bis.gov.uk/files/file๒๒๕๖๗.pdf>
- Briggs, A. (๑๙๖๑). *The History of Broadcasting in the United Kingdom, Vol. I: The Birth of Broadcasting*. Oxford: Oxford University Press.
- Budak, C., Goel, S., & Rao, J. M. (๒๐๑๖). FAIR AND BALANCED: QUANTIFYING MEDIA BIAS THROUGH CROWDSOURCED CONTENT ANALYSIS. *Public Opinion Quarterly*, ๘๐, ๒๕๐-๒๗๑.
- Das, B. (๒๐๑๑, January-June). Importance of Independent Media in Democracy. *Scholar's Voice: A New Way of Thinking*, ๒(๑), ๔๓-๔๔.
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๒). *Nonprofit Media*. Washington DC: Federal Communications Commission.
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๕, December ๑๔). *Political Programming*. Retrieved January ๑๕, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/media/policy/political-programming>
- Federal Communications Commission. (๒๐๑๕, December ๙). *Program Content Regulations*. Retrieved January ๑๖, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/media/program-content-regulations>



การพัฒนาหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก

Federal Communications Commission. (๒๐๑๕, November ๓). *Rulemaking Process*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/about-fcc/rulemaking-process>

Federal Communications Commission. (๒๐๑๕). *The policy and regulatory landscape*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://transition.fcc.gov/osp/inc-report/INoC-๒๖-Broadcast.pdf>

Federal Communications Commission. (๒๐๑๖, February ๑๙). *Television Broadcast Stations on Satellite*. Retrieved January ๑๖, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/media/television-broadcast-stations-satellite#block-menu-block-๔>

Federal Communications Commission. (๒๐๑๗). *What We Do*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Federal Communications Commission: <https://www.fcc.gov/about-fcc/what-we-do>

Freesat. (๒๐๑๗). *WHO ARE WE*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from Freesat: <http://www.freesat.co.uk/>

Gibbons, T. (๑๙๙๘). *Regulating the Media*. London: Sweet and Maxwell.

Gibbons, T. (๒๐๑๒). *Media Law in the United Kingdom*. The Hague: Kluwer Law International.

Greene, J. C., Caracelli, V. J., & Graham, W. F. (๑๙๘๙). Toward a Conceptual Framework for Mixed-method Evaluation Designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, ๑๑(๓), ๒๕๕-๒๗๔.

Groseclose, T., & Milyo, J. (๒๐๐๕). A Measure of Media Bias. *The Quarterly Journal of Economics*, ๑๒๐(๔), ๑๑๙๑-๑๒๓๗.

ITV. (๒๐๑๗). *About ITV*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from ITV: <http://www.itvplc.com/about/what-we-do>

Jebir, N., Stetka, V., & Loveless, M. (๒๐๑๓). *Media and Democratisation: What is Known about the Role of Mass Media in Transitions to Democracy*. Oxford: Reuters Institute for the STUDY of Journalism.

Kelly, M., Mazzoleni, G., & McQuail, D. (๒๐๐๔). *The Media in Europe: the Euromedia Handbook*. London: Sage.



การพัฒนาหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก

- McQuail, D. (๑๙๘๗). *Mass communication theory: an introduction*. London: Sage.
- Norris, P. (๒๐๐๖). The role of the free press in promoting democratization, good governance, and human development. *The Midwest Political Science Association Annual Meeting*. Chicago: Palmer House.
- Nyhan, B. (๒๐๑๒). Does the US Media Have a Liberal Bias? *Perspectives on Politics*, ๑๐, ๗๖๗-๗๗๑.
- OfCom. (๒๐๐๙). *Media Ownership Rules Review*. London: OfCom.
- OfCom. (๒๐๑๔, July ๒๑). *Political advertising*. Retrieved January ๑๔, ๒๐๑๗, from OfCom: <https://www.asa.org.uk/News-resources/Media-Centre/๒๐๑๔/Political-advertising.aspx#.WHnrr๑OLTIU>
- OfCom. (๒๐๑๕). *Section Five: Due Impartiality and Due Accuracy and Undue Prominence of Views and Opinions*. Retrieved ๕ ๑, ๒๐๑๖, from OfCom: <http://stakeholders.ofcom.org.uk/broadcasting/broadcast-codes/broadcast-code/impartiality/>
- OfCom. (๒๐๑๗). *What is Ofcom?* Retrieved ๑ ๑๔, ๒๐๑๗, from OfCom: <https://www.ofcom.org.uk/about-ofcom/what-is-ofcom>
- OPEN SOCIETY INSTITUTE. (๒๐๐๕). *Television across Europe: regulation, policy and independence Volume ๒*. Budapest: OPEN SOCIETY INSTITUTE.
- Paletz, D. H., & Dunn, R. (๑๙๖๗). Press Coverage of Civil Disorders. *Public Opinion Quarterly*, ๓๓, ๓๒๘-๔๕.
- PBS. (๒๐๑๖). *About PBS*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from PBS: <http://www.pbs.org/about/about-pbs/>
- Political and Constitutional Reform Committee, House of Commons. (๒๐๑๕). *THE UK CONSTITUTION: A summary, with options for reform*. London: House of Commons.
- Prior, M. (๒๐๑๓). Media and Political Polarization. *The Annual Review of Political Science*, ๑๖, ๑๐๑-๒๗.



การพัฒนาหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก

- Riordan, K. (๒๐๑๔). *ACCURACY, INDEPENDENCE, AND IMPARTIALITY: How legacy media and digital natives approach standards in the digital age*. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism.
- Rittberger, B., & Wonka, A. (๒๐๑๑). Introduction: Agency governance in the European Union. *Journal of European Public Policy*, ๑๘(๖), ๗๘๐–๗๘๙.
- Scott, B. (๒๐๐๔). THE POLITICS AND POLICY OF MEDIA OWNERSHIP. *AMERICAN UNIVERSITY LAW REVIEW*, ๕๓(๖๔๕), ๖๔๕–๖๗๗.
- Sen, A. (๑๙๙๙). *Development as freedom*. Oxford: Oxford University Press.
- Simmons, S. J. (๑๙๗๗). *THE FAIRNESS DOCTRINE AND THE MEDIA*. Oakland, California: University of California Press.
- SKY TV. (๒๐๑๗). *About*. Retrieved ๑ ๑๕, ๒๐๑๗, from SKY TV: <http://www.sky.com/shop/tv/>
- The Japan Commercial Broadcasters Association (JBA). (๒๐๑๕). *What is JBA?* Retrieved ๑ ๑๐, ๒๐๑๖, from The Japan Commercial Broadcasters Association (JBA): <http://www.jba.or.jp/category/english>
- The University of Leicester. (๒๐๑๕). *Specific Patterns of Media Regulation: Broadcasting*. Retrieved ๑ ๑๔, ๒๐๑๗, from The University of Leicester: http://www.le.ac.uk/oerresources/media/ms๗๕๐๑/mod๒unit๑๑/page_๒๗.htm
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (๒๐๑๕). *Beyond ๒๐๑๕: Media as democracy and development*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO). (๒๐๐๗). *Guidelines for Broadcasting Regulation*. Paris: United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO).
- United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization. (๒๐๑๑). *The Importance of Self Regulation of the Media in upholding freedom of expression*. Brasilia, Brazil: United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization's Brasilia Office.



การพัฒนาหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก

Valaskivi, K. (๒๐๐๗). *Mapping Media and Communication Research: Japan*. Helsinki: University of Helsinki.

van Dijk, T. A. (๑๙๙๕). Power and the News Media. In D. Paletz, *Political Communication and Action* (pp. ๙-๓๖). Cresskill, NJ: Hampton Press.

Video Research Ltd. (๒๐๑๔). *Japan TAM Service and Prospects in the Future*. Tokyo: Video Research Ltd.

กรมการปกครอง. (๒๕๕๘). *จำนวนประชากรแยกอายุทั่วประเทศ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗*. Retrieved ๑๒ ๑, ๒๕๕๘, from กรมการปกครอง:
http://stat.dopa.go.th/stat/statnew/upstat_age_disp.php

เกษม เพ็ญภินันท์. (๒๕๕๗). *จริยศาสตร์บนโลกดิจิทัล: Freedom of Speech และ Hate Speech บนพื้นที่สื่อใหม่*. Retrieved ๓ ๑๐, ๒๕๖๐, from iLaw: <https://ilaw.or.th/node/๓๒๔๘>

ณัตถยา สุขสงวน. (๒๕๕๗, กรกฎาคม). การปฏิรูปสื่อเพื่อควบคุมการเผยแพร่เนื้อหาสื่อที่สร้างความเกลียดชัง. *บทความวิชาการวุฒิสภา*, ๔(๑๔), ๑๒-๑๖.

บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศไทย. (๒๐๑๖). *เกี่ยวกับเอ็นเอชเค*. Retrieved ๑ ๑๖, ๒๐๑๗, from บริษัทกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศไทย:
<https://www๓.nhk.or.jp/nhkworld/th/aboutnhk/>

พิรธรอง รามสูต วัฒนันท์. (๒๕๕๖). *การกำกับดูแลสื่อที่เผยแพร่เนื้อหาที่สร้างความเกลียดชัง*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ศึกษานโยบายสื่อ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มีเดียมอนิเตอร์. (๒๕๕๕). *โครงการมีเดียมอนิเตอร์ Hate Speech*. กรุงเทพมหานคร: มีเดียมอนิเตอร์.



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรทัศนดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก (Appendix)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ
หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ

หรือนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญ และผู้รับผิดชอบฝ่ายนโยบาย

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติ จนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน เริ่มจากฝ่ายหนึ่งใช้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมเป็นช่องทางในการปลุกกระตือรือร้นต่อต้านรัฐบาลและโค่นล้มรัฐบาล ต่อมาฝ่ายรัฐบาลจึงจัดตั้งสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในลักษณะเดียวกันเพื่อใช้เป็นช่องทางในการสนับสนุนรัฐบาลหรือฝ่ายตนที่เคยเป็นรัฐบาล หลังจากนั้นกลุ่มการเมืองแต่ละกลุ่มต่างก็ใช้โทรทัศน์ดาวเทียมเป็นกระบอกเสียงในการต่อสู้ทางการเมืองตามแนวทางของกลุ่มตนด้วยกันทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศเดียวในโลกที่มีสื่อกระบอกเสียงทางการเมือง^๑ จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมือง และฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งถือเป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อประชาชนมากที่สุด โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริง และไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มโนคติ ยั่วให้เกิดความขัดแย้ง แยกแยะ เกลียดชัง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเอง กล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมา สื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ^๒ ชี้ให้เห็นว่า สื่อโทรทัศน์ที่เป็นเคเบิลทีวี หรือ ทีวีดาวเทียม มีการนำเสนอสถานการณ์การเมืองมากกว่าฟรีทีวี รวมทั้งมีการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบที่เจาะลึก^๓ ปัจจุบันโทรทัศน์ดาวเทียมมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นกว่า ๓๐๐ สถานี ซึ่งสามารถเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมโนคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาเมื่อมีการยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อที่จะลดทอนการนำเสนอทางการเมืองที่นำไปสู่ความแตกแยกและขัดแย้งโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งผลปรากฏว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดทอนความเข้มข้นในเนื้อหาทางการเมืองของกลุ่มการเมืองลงได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันพบว่า สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมยังมีความเป็นอัตลักษณ์ในความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง (Political Faction) อยู่เช่นเดิม และหากสถานการณ์ยังคงอยู่ในลักษณะนี้ โดยที่

^๑ หมายถึง สื่อของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอข่าวสารสนับสนุนแนวทางของตนเอง และโจมตีแนวทางของฝ่ายตรงข้าม

^๒ พิจิตรา สีคามโด้ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^๓ ผลการวิจัยของ “มีเดีย มอนิเตอร์”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ยังไม่มาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสื่อโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง ปัญหาวิกฤติจากความขัดแย้งและแตกแยกของคนในชาติก็จะประทุขึ้นมาอีก และอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตาม บทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้นำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องทำการศึกษาสภาพการณ์และปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเพื่อให้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

๒. วัตถุประสงค์โครงการ

- ๒.๑. เพื่อศึกษาสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง รวมตลอดถึงอุปสรรคในการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ
- ๒.๒. เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ
- ๒.๓. เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง
- ๒.๔. เพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต

๓. ประเด็นคำถาม

- ๓.๑. สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
- ๓.๒. ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล
- ๓.๓. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อ
 - ๓.๓.๑. เนื้อหารายการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
๓.๓.๑.๑. เสรีภาพในการแสดงออก

๓.๓.๑.๒. การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง และเป็นจริง

๓.๓.๒. คุณภาพรายการ

๓.๓.๓. ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวม
ของชาติ

๓.๓.๔. การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสาร
ทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓.๓.๔.๑. ความเป็นอิสระของสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียม

๓.๓.๔.๒. กฎระเบียบของสถานีในการป้องกันการเลือกปฏิบัติ

๓.๓.๔.๓. สิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานี

๓.๓.๕. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการตรวจสอบ และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์
ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ข

แบบสนทนาประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็น
จากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภูมิภาคต่างๆ



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แบบสนทนาประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบกิจการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จากภูมิภาคต่างๆ

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติจนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน เริ่มจากฝ่ายหนึ่งใช้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมเป็นช่องทางในการปลุกระดมต่อต้านรัฐบาลและโค่นล้มรัฐบาล ต่อมาฝ่ายรัฐบาลจึงจัดตั้งสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในลักษณะเดียวกันเพื่อใช้เป็นช่องทางในการสนับสนุนรัฐบาลหรือฝ่ายตนที่เคยเป็นรัฐบาล หลังจากนั้นกลุ่มการเมืองแต่ละกลุ่มต่างก็ใช้โทรทัศน์ดาวเทียมเป็นกระบอกเสียงในการต่อสู้ทางการเมืองตามแนวทางของกลุ่มตนด้วยกันทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศเดียวในโลกที่มีสื่อกระบอกเสียงทางการเมือง^๔ จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมือง และฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งถือเป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อประชาชนมากที่สุด โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริง และไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มโนคติ ยั่วให้เกิดความขัดแย้ง แยกแยะ เกลียดชัง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเอง กล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมา สื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ^๕ ชี้ให้เห็นว่า สื่อโทรทัศน์ที่เป็นเคเบิลทีวี หรือ ทีวีดาวเทียม มีการนำเสนอสถานการณ์การเมืองมากกว่าฟรีทีวี รวมทั้งมีการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบที่เจาะลึก^๖ ปัจจุบันโทรทัศน์ดาวเทียมมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นกว่า ๓๐๐ สถานี ซึ่งสามารถเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมโนคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาเมื่อมีการยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อที่จะลดทอนการนำเสนอทางการเมืองที่นำไปสู่ความแตกแยกและขัดแย้งโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งผลปรากฏว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดทอนความเข้มข้นในเนื้อหาทางการเมืองของกลุ่มการเมืองลงได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันพบว่า สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมยังมีความเป็นอัตลักษณ์ในความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง (Political Faction) อยู่เช่นเดิม และหากสถานการณ์ยังคงอยู่ในลักษณะนี้ โดยที่สำนักงาน กสทช.ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ยังไม่มาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสื่อโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง

^๔ หมายถึง สื่อของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอข่าวสารสนับสนุนแนวทางของตนเอง และโจมตีแนวทางของฝ่ายตรงข้าม

^๕ พิจิตรา สีคามโด้ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^๖ ผลการวิจัยของ “มีเดีย มอนิเตอร์”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปัญหาวิกฤติจากความขัดแย้งและแตกแยกของคนในชาติก็จะประทุขึ้นมาอีก และอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้นำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องทำการศึกษาสภาพการณ์และปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเพื่อให้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

๒. วัตถุประสงค์โครงการ

- ๒.๑ เพื่อศึกษาสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง รวมถึงตลอดถึงอุปสรรคในการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ
- ๒.๒ เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ
- ๒.๓ เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง
- ๒.๔ เพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต

๓. ประเด็นคำถาม

- ๓.๑ สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
- ๓.๒ ปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล
- ๓.๓ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อ
 - ๓.๓.๑ เนื้อหารายการ
 - ๓.๓.๑.๑ เสรีภาพในการแสดงออก
 - ๓.๓.๑.๒ การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลาง และเป็นจริง
 - ๓.๓.๒ คุณภาพรายการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๓.๓.๓ ความสมดุลระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นผ่านทางสื่อมวลชน กับผลประโยชน์โดยรวมของชาติ
- ๓.๓.๔ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
- ๓.๓.๔.๑ ความเป็นอิสระของสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียม
 - ๓.๓.๔.๒ กฎระเบียบของสถานีในการป้องกันการเลือกปฏิบัติ
 - ๓.๓.๔.๓ สิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และกฎความเป็นธรรมของสถานี
- ๓.๓.๕ ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการตรวจสอบ และมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ค

แบบประเมินตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ

(Media Monitoring & Analysis)



แนวทางการกำกับดูแลช่องทางโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง
แบบประเมินตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติจนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน เริ่มจากฝ่ายหนึ่งใช้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมเป็นช่องทางในการปลุกกระดมต่อต้านรัฐบาลและโค่นล้มรัฐบาล ต่อมาฝ่ายรัฐบาลจึงจัดตั้งสื่อโทรทัศน์ดาวเทียมในลักษณะเดียวกันเพื่อใช้เป็นช่องทางในการสนับสนุนรัฐบาลหรือฝ่ายตนที่เคยเป็นรัฐบาล หลังจากนั้นกลุ่มการเมืองแต่ละกลุ่มต่างก็ใช้โทรทัศน์ดาวเทียมเป็นกระบอกเสียงในการต่อสู้ทางการเมืองตามแนวทางของกลุ่มตนด้วยกันทั้งสิ้น อาจกล่าวได้ว่าประเทศไทยได้กลายเป็นประเทศเดียวในโลกที่มีสื่อกระบอกเสียงทางการเมือง^๗ จำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมือง และฝ่ายการเมือง โดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งถือเป็นสื่อมวลชนที่มีอิทธิพลต่อประชาชนมากที่สุด โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริง และไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มโนคติ ยั่วให้เกิดความขัดแย้ง แยกแยะ เกลียดชัง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเอง กล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมา สื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ^๘ ชี้ให้เห็นว่า สื่อโทรทัศน์ที่เป็นเคเบิลทีวี หรือ ทีวีดาวเทียม มีการนำเสนอสถานการณ์การเมืองมากกว่าฟรีทีวี รวมทั้งมีการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบที่เจาะลึก^๙ ปัจจุบันโทรทัศน์ดาวเทียมมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นกว่า ๓๐๐ สถานี ซึ่งสามารถเข้าถึงผู้ชมได้มากขึ้น หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมโนคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

ต่อมาเมื่อมีการยึดอำนาจการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ได้ออกคำสั่ง คสช.ที่ ๙๗/๒๕๕๗ และคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อที่จะลดทอนการนำเสนอทางการเมืองที่นำไปสู่ความแตกแยกและขัดแย้งโดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งผลปรากฏว่ามาตรการดังกล่าวสามารถลดทอนความเข้มข้นในเนื้อหาทางการเมืองของกลุ่มการเมืองลงได้เพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ทั้งนี้ โดยภาพรวมที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันพบว่า สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมยังความเป็นอัตลักษณ์ในความเป็นฝักฝ่ายทางการเมือง (Political Faction) อยู่เช่นเดิม และหากสถานการณ์ยังคงอยู่ในลักษณะนี้ โดยที่สำนักงาน กสทช.ในฐานะองค์กรกำกับดูแล ยังไม่มาตรการหรือแนวทางที่ชัดเจนสำหรับสื่อโทรทัศน์ของกลุ่มการเมือง

^๗ หมายถึง สื่อของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอข่าวสารสนับสนุนแนวทางของตนเอง และโจมตีแนวทางของฝ่ายตรงข้าม

^๘ พิจิตรา สีคามโด้ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

^๙ ผลการวิจัยของ “มีเดีย มอนิเตอร์”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปัญหาวิกฤติจากความขัดแย้งและแตกแยกของคนในชาติก็จะประทุขึ้นมาอีก และอาจจะทวีความรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา

โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้นำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องทำการศึกษาสภาพการณ์และปัญหาของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองเพื่อให้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน และนำไปสู่การกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

๒. วัตถุประสงค์โครงการ

๒.๑ เพื่อศึกษาสภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง รวมถึงตลอดถึงอุปสรรคในการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ

๒.๒ เพื่อประเมินคุณภาพรายการที่ช่องโทรทัศน์ดาวเทียม (ของกลุ่มการเมือง) ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพรายการ

๒.๓ เพื่อศึกษาแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง

๒.๔ เพื่อนำองค์ความรู้ และผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และกติกาในการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมือง เพื่อใช้สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในอนาคต



๓. แบบประเมินตรวจสอบ และวิเคราะห์สื่อ (Media Monitoring & Analysis)

ก.	ชื่อสถานี.....
ข.	ชื่อรายการ
ค.	วันที่ออกอากาศ.....
ง.	เวลาที่ออกอากาศ (น.) เริ่ม..... ถึง.....
จ.	หัวข้อในรายการที่สำคัญ
๑.	
๒.	
๓.	
๔.	
๕.	
ฉ.	รายละเอียดข่าวสารทางการเมือง ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลทางการเมือง
๑.	ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๒.	ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๓.	ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๔.	ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๕.	ชื่อ/นามสกุล บุคคล..... จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
ช.	รายละเอียดข่าวสารทางการเมือง ที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง
๑.	ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๒.	ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๓.	ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๔.	ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง
๕.	ชื่อพรรคการเมือง จำนวนครั้งที่กล่าวถึงในรายการ ครั้ง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การตรวจสอบเนื้อหารายการ

๑. มีรายการข่าวสำคัญประจำวันที่ยังการไม่ได้ออกอากาศหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุ

๑.๑. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุด
เท่าที่จะตรวจสอบได้

๑.๒. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุด
เท่าที่จะตรวจสอบได้

๑.๓. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุด
เท่าที่จะตรวจสอบได้

๑.๔. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุด
เท่าที่จะตรวจสอบได้

๑.๕. หัวข้อข่าว ชื่อช่องอื่นๆ ที่ออกอากาศ (ระบุชื่อให้มากที่สุด
เท่าที่จะตรวจสอบได้

๒. มีเนื้อหารายการที่จำกัดเสรีภาพในการแสดงออกของกลุ่มที่ต่างความคิดหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุ

๒.๑. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก

๒.๒. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก

๒.๓. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก

๒.๔. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก

๒.๕. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการจำกัดเสรีภาพในการแสดงออก



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. มีเนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริงหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุ

๓.๑. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง.....

.....

๓.๒. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง

.....

๓.๓. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง.....

.....

๓.๔. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง.....

.....

๓.๕. เนื้อหารายการที่นำเสนอเนื้อหาขาดความเป็นกลาง และไม่เป็นจริง.....

.....

๔. มีเนื้อหารายการที่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติ/ฝักใฝ่/โอนเอียงให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือไม่

☐ ไม่มี

☐ มี โปรดระบุ

๔.๑. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติ.....

.....

๔.๒. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติ

.....

๔.๓. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติ.....

.....

๔.๔. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติ.....

.....

๔.๕. เนื้อหารายการที่แสดงถึงการเลือกปฏิบัติ.....

.....



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๕. ผู้ที่ถูกพาดพิงในรายการได้มีโอกาสในการชี้แจง ตอบกลับ และได้รับความเป็นธรรมหรือไม่

☐ ไม่ได้รับโอกาสชี้แจง

☐ ได้รับโอกาสชี้แจง โปรดระบุ

๕.๑. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจง.....

ออกอากาศในเวลา วันที่ เดือน ปี

๕.๒. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจง.....

ออกอากาศในเวลา วันที่ เดือน ปี

๕.๓. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจง.....

ออกอากาศในเวลา วันที่ เดือน ปี

๕.๔. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจง.....

ออกอากาศในเวลา วันที่ เดือน ปี

๕.๕. เนื้อหารายการ/การออกอากาศที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจง.....

ออกอากาศในเวลา วันที่ เดือน ปี

การตรวจสอบคุณภาพรายการ

๖. สัดส่วนของผังรายการ

๖.๑. รายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ชม. ต่อ วัน คิดเป็นร้อยละ ของเวลาออกอากาศทั้งหมด

๖.๒. รายการอื่นๆ ชม. ต่อ วัน คิดเป็นร้อยละ ของเวลาออกอากาศทั้งหมด

๗. ความสอดคล้องของผังรายการกับเนื้อหารายการ

☐ สอดคล้อง

☐ ไม่สอดคล้อง โปรดระบุเนื้อหารายการที่ไม่สอดคล้องกับผังรายการ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๘. การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๘.๑. รายการที่ออกอากาศแสดงถึงความเป็นอิสระของสถานี และการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมจากอิทธิพลของกลุ่มการเมืองหรือไม่

- ☐ มีอิสระจากอิทธิพลของกลุ่มการเมือง
- ☐ ไม่มีอิสระจากอิทธิพลของกลุ่มการเมือง โปรดระบุเนื้อหารายการ

๘.๒. รายการที่ออกอากาศแสดงว่าสถานีมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติหรือไม่

- ☐ มีการดำเนินการเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติ
- ☐ ไม่มีการดำเนินการเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติ โปรดระบุเนื้อหารายการ

๘.๓. รายการที่ออกอากาศได้เคารพสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และแสดงถึงความเป็นธรรมของสถานีหรือไม่

- ☐ เคารพสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และแสดงถึงความเป็นธรรม
- ☐ ไม่เคารพสิทธิในการชี้แจง ตอบกลับ และแสดงถึงความเป็นธรรม โปรดระบุเนื้อหารายการ



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรทัศนดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นประชาชน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รายการวิจัยภายใต้ความร่วมมือ เรื่อง
แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียม
ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

แบบสอบถามความคิดเห็นประชาชน

หมายเลขแบบสอบถาม
ชื่อ/สกุลผู้สัมภาษณ์.....
จังหวัด.....
ภาค (เลือกเพียงข้อเดียว)
☐ กรุงเทพมหานคร
☐ ภาคเหนือ
☐ ภาคกลาง
☐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
☐ ภาคใต้

๑. ความเป็นมาของการศึกษา

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองและความแตกแยกทางความคิดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจนนำมาสู่วิกฤติของชาติจนปัจจุบัน สาเหตุหลักประการหนึ่งมาจากการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองที่นำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ที่แต่ละกลุ่มเป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ให้การสนับสนุน ด้วยเหตุนี้สื่อโทรทัศน์ดาวเทียมจึงกลายเป็นเครื่องมือการต่อสู้ระหว่างนักการเมืองและฝ่ายการเมือง โดยมีการนำเสนอความคิดเห็นและความเชื่อมากกว่าความจริงและไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลอย่างรอบด้าน ในทางตรงกันข้ามกลับนำเสนอข้อมูลในลักษณะของการโฆษณาชวนเชื่อ มีอคติ ยั่วยุให้เกิดความขัดแย้ง แตกแยก เกลียดชัง จนถึงขั้นการทำลายล้างต่อฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับตัวเองกล่าวได้ว่าตลอดสิบปีที่ผ่านมาสื่อโทรทัศน์มีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลทางการเมืองสู่ประชาชนซึ่งส่งผลต่อความคิดของผู้เสพสื่อ หากช่องโทรทัศน์ดาวเทียมนำเสนอข่าวสารทางการเมืองแบบมีอคติ ไม่เป็นกลาง และเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมือง จะส่งผลเสียต่อระบบการเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

จากประสบการณ์การทำงานของสำนักงาน กสทช.ในช่วงเวลาที่ผ่านมา นั้น กล่าวได้ว่าระเบียบ ข้อกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำกับดูแลเนื้อหารายการของการประกอบกิจการโทรทัศน์ซึ่งใช้เป็นการทั่วไปกับการกิจการโทรทัศน์ทุกประเภท ยังขาดความเหมาะสมและสอดคล้องกับการกำกับดูแลช่องรายการโทรทัศน์ที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองหรือกลุ่มที่เป็นฝ่ายทางการเมือง โดยที่สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของ พ.ร.บ.การ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประกอบกิจการกระจายและโทรทัศน์ ๒๕๕๑ และภายใต้แผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑(พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ ว่าด้วยการกำกับดูแลการประกอบกิจการ ซึ่งต้องดำเนินการไม่ให้นำเสนอกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องมีความหรือมาตรการที่เป็นการเฉพาะสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการกำกับดูแลกิจการโทรทัศน์ประเภทดังกล่าวต่อไป

ข้อมูลประกอบการสำรวจครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการศึกษาฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริโภค และประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับช่องรายการประเภทการขายสินค้าทางไกล (Tele-shopping) และการกำกับดูแลที่เหมาะสม ข้อมูลของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมดถือเป็นความลับทางการวิจัย และจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล และบุคคลรอบข้างทั้งหมด นอกจากนี้ในการนำเสนอผลการวิจัยจะเป็นการนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น

๒. ข้อมูลส่วนบุคคล

๒.๑. ท่านเป็นบุคคลสัญชาติไทยหรือไม่ ☐ เป็น ☐ ไม่เป็นบุคคลสัญชาติไทย

(จบการสัมภาษณ์ ขอบคุณ)

๒.๒. อายุ

☐ ต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ (จบการสัมภาษณ์ ขอบคุณ) ☐ ๑๘-๒๕ ปี ☐ ๒๖-๓๐ ปี
☐ ๓๑-๔๐ ปี ☐ ๔๑-๕๐ ปี ☐ ๕๑-๖๐ ปี ☐ ๖๑ ปีขึ้นไป

๒.๓. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

๒.๔. อาชีพ (เลือกเพียงข้อเดียวที่เหมาะสมที่สุด)

☐ พนักงานเอกชน ☐ รับราชการ ☐ เจ้าของกิจการ ☐ ค้าขาย
☐ วิชาชีพพิเศษ (แพทย์ พยาบาล เภสัชกร ฯลฯ) ☐ นักเรียน/นักศึกษา
☐ อาชีพอิสระ ☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกร ☐ ปศุสัตว์/ประมง
☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน ☐ เกษียน ☐ อาชีพอื่นๆ.....



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒.๕. ระดับรายได้ส่วนตัว (บาท/เดือน)

☐ ๑๐,๐๐๐ หรือน้อยกว่า	☐ ๑๐,๐๐๑-๒๐,๐๐๐	☐ ๒๐,๐๐๑-๓๐,๐๐๐
☐ ๓๐,๐๐๑-๔๐,๐๐๐	☐ ๔๐,๐๐๑-๕๐,๐๐๐	☐ ๕๐,๐๐๑-๖๐,๐๐๐
☐ ๖๐,๐๐๑-๗๐,๐๐๐	☐ ๗๐,๐๐๑-๘๐,๐๐๐	☐ ๘๐,๐๐๑-๙๐,๐๐๐
☐ ๙๐,๐๐๑-๑๐๐,๐๐๐	☐ มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐	

๓. สภาพการณ์และปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมืองและปัญหาอุปสรรคในการกำกับดูแล

๓.๑. ท่านเคยรับชมช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง ช่องใดบ้าง

ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมือง	ความถี่ในการรับชม (ครั้งต่อสัปดาห์)	ระยะเวลาในการรับชมต่อครั้ง	ประเภทรายการที่รับชม
☐ ไม่เคยรับชม (ข้ามไปข้อ ๓.๒)			
☐ เอเอสทีวี (ASTV) 		 ชั่วโมง นาที	☐ รายการข่าว ☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคมวัฒนธรรม ☐ สัมภาษณ์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....
☐ ฟ้าวันใหม่ (Blue Sky) 		 ชั่วโมง นาที	☐ รายการข่าว ☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคมวัฒนธรรม ☐ สัมภาษณ์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....
☐ พีชทีวี (PEACE TV) 		 ชั่วโมง นาที	☐ รายการข่าว ☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคมวัฒนธรรม ☐ สัมภาษณ์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....
☐ TV๒๔ 		 ชั่วโมง นาที	☐ รายการข่าว ☐ การเมือง ☐ เศรษฐกิจ ☐ สังคมวัฒนธรรม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอ ข่าวสารทางการเมือง	ความถี่ในการรับชม (ครั้ง ต่อสัปดาห์)	ระยะเวลาในการรับชมต่อ ครั้ง	ประเภทรายการที่รับชม
			☐ สัมภาษณ์ ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

๓.๒. ท่านคิดว่าประเด็นใดบ้างเป็นจุดเด่นของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ การตรวจสอบ/เปิดโปงข้อมูล
☐ เป็นการสะท้อนจุดยืน
 ประชาธิปไตย
☐ สะท้อนถึงอุดมการณ์ทางการเมือง
☐ สะท้อนแนวคิดทางการเมืองที่
 แตกต่าง
☐ เสนอแนวคิดที่หลากหลายจากสื่อกระแสหลัก
☐ เป็นกลไกสร้างความเป็น
 ธรรมในสังคม
☐ เป็นพื้นที่แสดงออกทางความคิด
☐ แสดงถึงเสรีภาพในการ
 แสดงออก
☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

๓.๓. ท่านคิดว่าปัญหาใดบ้างเป็นปัญหาในการประกอบกิจการของช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ ขาดอิสระในการบริหารจากกลุ่มการเมือง
☐ การนำเสนอเชิงชี้นำทาง
 ความคิด
☐ สร้างความแตกแยกในสังคม
☐ การนำเสนอที่รุนแรง ยั่วยุ สร้าง
 ความเกลียดชัง
☐ การเลือกปฏิบัติกับบางกลุ่ม
☐ ไม่เปิดโอกาสให้คน/กลุ่มที่ถูก
 พาดพิงออกอากาศชี้แจง
☐ ไม่เปิดโอกาสให้กลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างออกอากาศ
☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓.๔. ท่านคิดว่าปัญหาใดบ้างเป็นอุปสรรคในการกำกับดูแล (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ การขาดจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวการเมือง
- ☐ การขาดการควบคุมกันเองในการดำเนินงานของสื่อ
- ☐ การขาดความโปร่งใส และการตรวจสอบจากภายนอก
- ☐ การแทรกแซงจากรัฐ
- ☐ อิทธิพลจากพรรค/กลุ่มการเมือง
- ☐ ความเป็นอิสระของหน่วยงานกำกับดูแลสื่อ
- ☐ ขาดกลไกในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง
- ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔. ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่อง
โทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน					ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ				
	เหมาะสมอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างเหมาะสม (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่เหมาะสม (๒)	ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง (๑)	มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างมีความจำเป็น (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่จำเป็น (๒)	ไม่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๑)
ด้านเนื้อหารายการ										
๑. การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเป็นกลางทางการเมือง										
๒. เนื้อหาประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นความจริงทุกประการ										
๓. เนื้อหารายการที่ปราศจากการยั่วยุ ความรุนแรง การสร้างความเกลียดชัง										
๔. การนำเสนอข้อมูลและความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน สมดุลและเป็นธรรม										
๕. เนื้อหามีความเป็นกลางอย่างเหมาะสม										
คุณภาพรายการ										
๖. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง										



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน					ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ				
	เหมาะสมอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างเหมาะสม (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่เหมาะสม (๒)	ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง (๑)	มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างมีความจำเป็น (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่จำเป็น (๒)	ไม่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๑)
ทางการเมือง										
๗. การเปิดโอกาสให้กลุ่มที่ถูกพาดพิงมาชี้แจงตอบกลับ										
๘. การตรวจสอบแหล่งที่มาของข้อมูลก่อนนำเสนอ										
๙. การตรวจสอบเนื้อหาให้ปราศจากอคติเอนเอียง										
๑๐. การป้องกันมิให้มีการใส่ร้ายป้ายสี หรือยั่วให้เกิดความเกลียดชังระหว่างกัน										
๑๑. การไม่แสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่มีความขัดแย้งสูง										
การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการของช่องฯ										
๑๒. กฎบรรณาธิการทางการเมืองประจำช่อง										



กสทช.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสมของเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ ในอดีตถึงปัจจุบัน					ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหารายการ คุณภาพรายการ การบริหารจัดการสถานี และการประกอบกิจการฯ				
	เหมาะสมอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างเหมาะสม (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่เหมาะสม (๒)	ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง (๑)	มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๕)	ค่อนข้างมีความจำเป็น (๔)	ปานกลาง (๓)	ค่อนข้างไม่จำเป็น (๒)	ไม่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (๑)
๑๓. การตรวจสอบจากบรรณาธิการสถานี										
๑๔. ความเหมาะสมของผังรายการ										
๑๕. ความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากพรรคการเมือง										
๑๖. ความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจากรัฐบาล/หน่วยงานกำกับ										
๑๗. มาตรการเยียวยาผู้เสียหายจากการออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิ										



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๕. ข้อเสนอแนะต่อแนวทางและมาตรการที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมของกลุ่มการเมืองในประเทศไทย (ตอบได้หลายข้อ)

- ☐ การสร้างจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวการเมือง
- ☐ การพัฒนาการควบคุมกันเองในการดำเนินงานของสื่อ
- ☐ การสร้างความโปร่งใส และการตรวจสอบจากภายนอก
- ☐ การขจัด/ลดอิทธิพลจากการแทรกแซงจากรัฐ
- ☐ การขจัด/ลดอิทธิพลจากพรรค/กลุ่มการเมือง
- ☐ ความสร้างความเป็นอิสระของหน่วยงานกำกับดูแลสื่อ
- ☐ การสร้างกลไกในการตรวจสอบที่เข้มแข็ง
- ☐ อื่นๆ โปรดระบุ.....

- ขอขอบพระคุณสำหรับข้อมูลอันมีค่า -



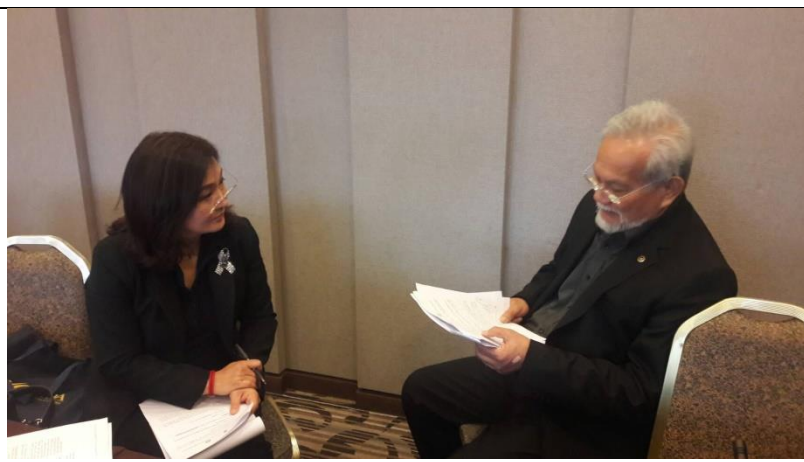
โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก จ

ภาพการสัมภาษณ์เชิงลึก



โครงการแนวทางการกำกับดูแลของโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง





โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก จ

ภาพการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องการ์เด็น ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร





โครงการแนวทางการกำกับดูแลของโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ จ.เชียงใหม่

วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องนันทา ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่





โครงการแนวทางการกำกับดูแลของโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๔ ภาคกลางและภาคตะวันออก จ.ชลบุรี

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี





โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๕ ภาคใต้ จ. กระบี่

วันเสาร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมชั้น ๑ อ่าวนางคลีฟวิว รีสอร์ท จ. กระบี่





โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ภาคผนวก ข

ใบลงทะเบียนการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group)



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องการ์เด็น ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร



การประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	สันทิต (มณฑล)	พรรคประชาธิปัตย์		๐๙๑-๓๔๖๕๕๕	Satit.tung@gmail.com
2	สุรพงษ์ สุรินทร์	พรรคเพื่อไทย		๐๖๑-๖๖๔๙๐๙๐	
3	อมรรัตน์ ๒๐๐๖	พรรคภูมิใจไทย		๐๙๑ ๖๒๒ ๘๒๙๗	
4	พญ. สันทิต	พรรคเพื่อไทย		๐๘๖๘๘๔๑๑๔๙	
5	วิภาณพ สุคันธ	พรรคเพื่อไทย		๐๙๙ ๔๙๑๑๒๖๖	



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องการ์เด็น ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทศ. กับ วิทยาลัยพาณิชย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
6	เปรมะลา อนุชา	กรมการช่างฝีมือ		๐๙๒๒-๔๖๘๙๐๙	
7	จตุรภากร เรือง ๑๐๓๖๕๕	กรมการช่างฝีมือ	กมล ๕	๐๘๙-๗๑๔.๔๕๕๑	
8	เจนจิรา ๑๐๓๖๕๕	กรมการช่างฝีมือ	เจนจิรา	๐๕๖-๐๕๔ ๗๐/๑๐	
9	นิภากร ก้อนบุญ	ส.โกลบอลเทค	นพ	๐๙๑-๕๔๔-๙๔๖๔	
10	ปวีร์ จุฑา	ASTV (NEWS 1)	ปวีร์	๐๕๒-๔๔๕๕๗๖	



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลของโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องการ์เด็น ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



โครงการแนวทางการกำกับดูแลของโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	ทิพนันท์ ธีระพงษ์	กรรณ นิวริ	Jin	081-866-1044	tohipan.
12	ศุภา ภาณุไพฑำ	นักวิจัย	Ms.	081-8377402	niket9996@hotmail.com
13	โรจน์ ธีระพงษ์	ผู้ประสานงาน	[Signature]	089-999-4474	
14	อภัย อดิพนธ์	สมาคมทนาย	[Signature]	081-8342844	
15	วิจิตร ธีระพงษ์	สมาคมทนาย	[Signature]	081-455 6399	vajit@hotmail.com



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลของโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องการ์เดน ๒ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



โครงการแนวทางการกำกับดูแลของโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
16	ชวต ฤกษ์ใส	บริษัท ฤกษ์ใส		0817338441	chutayratsat@gmail.com
17					
18					
19					
20					



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จ.ขอนแก่น

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องพรีเมียม เลาจ์ ชั้นล็อบบี้

โรงแรมอวานี ขอนแก่น แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น



โครงการแนวทางการกำกับดูแลของโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลของโทรศัพท์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องประชุม เล่าจี้ ชั้นล๊อบบี้ โรงแรมอวานี ซอนแก่น แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7334402	bolchanna@gmail.com
2	ประจักษ์ อัครจันทร์	มร.			
3	ดร.ธนากร อัครจันทร์	วิทยากร		081-9249444	
4					
5					



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นให้ประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องพรีเมียม เลาจ์ ซันลือบี้ โรงแรมอวานี ขอนแก่น คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ทพ.พรพรรณ ภูัจฉิตวงษ์	ทพ.น.ด. น.น.ร.๒๐๒๓		๐๘-๙๔๖๘๕๕๖	WORAPHAN-THU@hot mail.com
2	นายวีระ นิชิตพิสัย	ผู้ช่วยประ.ช.ส.๑๑๑๑ ร.๑๑.		๐๘๑-๐๐๑๖๕๖๖	weerat.nit@univ.ac.th
3	ทพ.น.ด. น.น.ร.๒๐๒๓	ทพ.น.ด. น.น.ร.๒๐๒๓		๐๘๑-๐๐๑๖๕๖๖	weerat.nit@univ.ac.th
4	น.ส.ณัฐวิดา สันติวงษ์	นางสาวณัฐวิดา สันติวงษ์ หน้าที่ ๒		๐๘๑-๐๐๑๖๕๖๖	weerat.nit@univ.ac.th
5	นายสุรินทร์ นานนท์	นายสุรินทร์ นานนท์		๐๘๑-๐๐๑๖๕๖๖	Adams2222 @hotmail.com



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

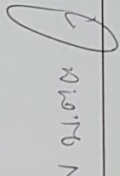
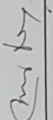


การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

๔ “แนวทางการกำกับดูแลองค์กรขนาดใหญ่ที่นำเสนอว่าสวทช.ควรส่งเสริมการ

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องพรีเมียม เลาจ์ ซุนลอป^๒ ฝั่ง^๓ แอว^๔ว^๕น^๖ ซอนแก่น^๗ เช่นเตอร์ จ.ซอนแก่น^๘

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
6	นายอภิสิทธิ์ ๐๒/๐๒	กองช่างสิ่งแวดล้อม		089-422222	thaisaee@gmail.com
7	พ.ต.อ. ฤพล ไชยสิทธิ์	สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก		080 2040112	
8	ดร. นวรัตน์ นวรัตน์	สำนักศิลปวัฒนธรรม		089-6176444	napaganiya@gmail.com
9	นายอภิสิทธิ์ นวรัตน์	อำนวยการ อำนวยการ		089-6227090	kunluk@yahoo.com
10	นางวิมล รามวงษ์	กองช่าง ช่าง		0815827391	viboonmail@yahoo.com



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องประชุม เล่าจี้ ชั้นล็อบบี โรงแรมอวานี ซอนแทน แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ จ.ขอนแก่น

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	นายสุวิมลรัตน์ ชื่นพท.	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง		085-800966	
12	นางอมรเทพ ฐิติน	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ		081-8735569	orn-amornwethori@hotmail.com
13	สุวิมลรัตน์ ชื่นพท.	องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น		043 ๔๔ 68๔	twssr@gmail.com
14	นายสุวิมลรัตน์ ชื่นพท.	กลุ่มงานบริหารงานอ.นครราชสีมา			
15	นางสุวิมลรัตน์ ชื่นพท.	ท	ศิริวรรณ		



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องประชุม ๒๐๑ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
16	นาง กิ่งกมล ทอดศิริ	กลุ่มเทคโนโลยี O.D. จัดตั้ง	ก.ก.ด.		gkngml@ptd.co.th
17	ศุภิสรา สุขใจ	บริษัท ธีรภัทร จำกัด	ธีรภัทร	๐๘/๑๕๕๕๕๕๕๕	SUKKHA6599@gmail.com
18	เฉลิมศักดิ์ นรเศรษฐ์	topleanradio	เฉลิมศักดิ์	๐๘๕-๐๐๑๐๐๑๙	topleanradio@hotmail.com
19	นายประพนธ์ อรอนันต์	FM 100.9 MHz	นาย	๐๖๒-๕๖๐๙๙๕	นาย
20	นายอิทธิพล นันทกุล	โรงเรียนนาโพธิ์	อิทธิพล	๐๙๐-๘๘๘๘๘๐	npwrrnml@gmail.com



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง "แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง"

วันเสาร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องประชุม ๒๐๑ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพมหานคร

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
21	นางสาวกัญญา ชื่นทิว	Isanabiz web		๐๙3-1245๓๑๐	Isanabiz.th@gmail.com
22	คุณวิชา อภิน.	แนวโน้มนะ		๐๘154555๐๔	supp@haioquail.com
23	ทศธรินันท์ อภินันท์	แนวโน้มนะ		๐๙๐-๔๐88๙๐	wprrmail@gmail.com
24	รพีภรณ์ นน.	topteamradio.	รพ.	๐๘5-๐๐๑๐๐1๙	topteamradio@hotmail.com
25	น.ส.นงน ๐๕๐๐๙๙	PM 100.9	น.ส.	๐๘๕.57๐๙๙๙	๐๕๐๐๙๙๐



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๓ ภาคเหนือ จ.เชียงใหม่

วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องนันทา ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชั้น ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7335402	bobchan.nw@gmail
2	อ.กัญญา วรรณกุล	ม.ร.ม. นนทบุรี		๐๖-๖๓๔๕๖๗	dadk885@ypl.ac.th.
3					
4					
5					



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”

วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องนิทรรศการ ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

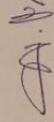
ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	นายพรชัย นิลกุล	สภามณฑลภาคกลาง จังหวัดสุพรรณบุรี	พรชัย	๐๙3๘๖๕๘13	
2	นายสุรศักดิ์ นิลกุล	"	สุรศักดิ์	๐๖๒ ๒๘๔ ๒๙๕๓	
3	นายสุวิทย์ นิลกุล	กกท.	สุวิทย์	๐๘๔-๒๕๘๘๕๔	
4	สุวิทย์ นิลกุล	สภามณฑลภาคกลาง	Sy 2	๐๘๙-๐๗๕๔๕๙	
5	นายอรรถสิทธิ์ นิลกุล	สภ.ปทุมธานี	อรรถสิทธิ์ นิลกุล	๐๙๑ ๖๓๖๗๔๐๑	



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประมุขรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา เรื่อง “แนวทางการกักกันตู้ดูแลห้องโทรทัศนาวัดเขียนที่นำเสนอว่าสาเหตุทางการเมืองของกลุ่มการเมือง” วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ห้องนั้นทา ๙, ชั้น ๒ โรงแรมเชลลีย์ อินน์ จ.เชียงใหม่ โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
6	น.ส. กนกพร ฟูจิ	บริษัท เจริญนคร จำกัด		09-5145-1685	ajuntam@hotmail.com
7	นางสาว รุ่งอรุณ ๑๑๕๗	สถาบัน อีสานกรอว์ด		099-1083099	rungrun.mim@gmail.com
8	นางสาว อณิศา ไร่ทอง	สถาบัน จิตเวชกรรม		0832535516	ponny-2323@gmail.com
9	นางสาว สุกัญญา สีธรรมรัตน์	บริษัท อีทีเอส		096-4019070	winikunba@hotmail.com
10	น.ส. นภาพร ๑๑๕๗	น.ส. นภาพร ๑๑๕๗		086-4615378	ndpamom@donw.com



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลองค์ประกอบของอาหารที่นำเสนอข่าวสารทางทหารเมืองของกรุงเทพมหานคร”

วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องนันทา ๓, ๔ ชั้น ๒ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ จ.เชียงใหม่

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	ปัทมา ชื่นมณี	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ		081-5957499	channany3@hotmail.com
12	ดร.ดร.วิมลวิมล วิมล	ศูนย์วิจัยและพัฒนา เมล็ดพันธุ์พืช		081764159	-
13	นางสาววิมลวิมล	Mr. greens studios 2642		0998714326	greensstudios2642@hotmail.com
14	นางสาววิมลวิมล	ศูนย์วิจัยและพัฒนา		083-5717892	tutata99@hotmail.com
15	ดร.ดร.วิมลวิมล	NationTV.		084-0441302	ae.pattana@gmail.com



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๔ ภาคกลางและภาคตะวันออก จ.ชลบุรี

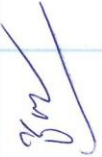
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกักตุนและช่องทางที่คนต่างถิ่นเข้ามาเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชมทะเล ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามเมื่อดม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7337402	bobchanan@gmail.
2	รศ.ดร.สมาลี วงศิริทิต	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา			
3	ผอ. ธีรนาถ ศรีจันทร์	บมจ. นธส. สอ		061-626-9989	nanthong.law@gmail.com
4					
5					



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นชอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	นางสาวชน พสุ	ภาคประชาสังคม		๐๘๑-๖๔๖๕๕	
2	ดร.เกรียง (ธีรภัทร) ธีรภัทร	อว. (กรมการศึกษานอกโรงเรียน)		๐๖๒-๕๘๙๓๒๒๕	
3	ดร.อัมรินทร์ ธีรภัทร	ภาคประชาสังคม		๐๘๑-๐๘๓-๖๖๓-๔๒๔๔	
4	สุวิทย์ ธีรภัทร	TV 11		๐๘๗-๗๑๐๖๓๖๓	
5	สุวิทย์ ธีรภัทร	อว. (กรมการศึกษานอกโรงเรียน)		๐๘๖-๐๖๐๗๘๘๙	



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“แนวทางการกำกับดูแลช่องโหว่ที่ค้นพบเพื่อเสนอข้อวิจารณ์ของกรมการเมือง”

วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชมพูฉลุ ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เออริเทจ จ.ชลบุรี

โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสพช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
6	นางสาวศิริกมล มานะพานิช	นางสาว สิริกมล มานะพานิช (08-6468379)	ศิริกมล.	0806468379	manang.p4n@gmail.com
7	นางสาวศิริกมล มานะพานิช	นางสาว สิริกมล มานะพานิช (08-096-4902)	ศิริกมล	089-096-4902	hankengwan@gmail.com
8	นางสาวศิริกมล มานะพานิช	นางสาว สิริกมล มานะพานิช (099-428199)	ศิริกมล	099 428199	Phon.P4n@gmail.com
9	นางสาวศิริกมล มานะพานิช	นางสาว สิริกมล มานะพานิช (092-2468379)	ศิริกมล	092-2468379	Titirat_p4n@hotmail.com
10	นางสาวศิริกมล มานะพานิช	นางสาว สิริกมล มานะพานิช (081-8618388)	ศิริกมล	081-8618388	deconamic-nawadyahon.com



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องชมทะเล ๒ ชั้น ๒ โรงแรมบางแสน เฮอริเทจ จ.ชลบุรี
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	กฤษยา ดิษฐ์กิตติกุล	สภาประชาชาชน		064 15๗2456	
12	ภพิต อ้นพวง	สภาประชาชาชน		0๙๙ 462-1221	
13	นายดิเรก อ่อนแสง	อัครา		๐81-4๔๔11๘7	
14	นายเฉลิมชัย อาราม	สงวน		08๙-252 63๐๙	
15					



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ครั้งที่ ๕ ภาคใต้ จ. กระบี่

วันเสาร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมชั้น ๑ อ่าวนางคลีฟวิว รีสอร์ท จ. กระบี่



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารคลังพาวเวอร์ รีเสิร์ช จ.กระบี่
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา		081-7333402	bobchanan@gmail
2	รศ.ดร.สุมาลี วงษ์วิฑิต	วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา			
3					
4					
5					



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารศิลปวิจิตร จ.กระบี่
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช.กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
1	น.ต.ท. นรภัทร นนทศิริ	สภ.อำเภอ	น.ต.ท. นนทศิริ	๐๙๑-๙๖๓๗๖๗	
2	ศ.ดร. สันติพงศ์ ใจอ่อน	สภ.อำเภอ	ศ.ดร. สันติพงศ์	๐๘๔-๔๕๑๖๔๔	
3	นางพริศ รอดนัย	สพ. - กสทช. จังหวัดกระบี่	พริศ	๐๘๑-๘๐๓๔๕๕๖	perichat@gmail.com
4	นางสาว อุกฤษฏ์	อบจ.กระบี่	น.ส. อุกฤษฏ์	๐๘๑-๓๘๗๓๐๐๗	fun008@hotmail.com
5	นายแพทย์ ภิรมย์	มหาวิทยาลัยบูรพา	นายแพทย์ ภิรมย์	๐๘๑๕๖๖๕๖๐	



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา

เรื่อง "แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง"
วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารคลังพริ้ว รีสอร์ท จ.กระบี่
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
6	นายสมชาย วัฒนศิริ	วิทยานิพนธ์		๐๘๑ ๙๐๓ ๓๖๓	-
7	นายสมชาย วัฒนศิริ	วิทยานิพนธ์		๐๙๖-๘๘๘ ๗ ๔๙๗	
8	ดร.ศรีวิมล วัฒนศิริ	FM 96		๐๙๕-๘๙๓ ๓๔๐	Saranyaporn@gmail.com
9	นายสมชาย วัฒนศิริ	วิทยานิพนธ์		๐๘๑-๓๙๖-๘๘๓๓	Sahussamatz@hotmail.com
10	นายสมชาย วัฒนศิริ	วิทยานิพนธ์		๐๖๓-๒๖๐๙ ๗๓๙	ae_an_๐๙@hotmail.com



โครงการแนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง



การประชุมรับฟังความคิดเห็นเห็นประกอบโครงการศึกษา
เรื่อง “แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง”
วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา
โครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ วิทยาลัยพาณิชย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ที่	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน	ลายมือชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	Email
11	ผ.ล. ทวีธา ร่มเย็น	ส.ท.ว.ล.น. www.senseofbarbi.com Page: guetkolation/FB	ท.ร.ย.น.	086 2461588	Sayang-fine@gmail.com
12	นาง สิริมา นิลกุล	FM. 100-50 M142		093-6479991	
13	มณฑิลา นกนา	ch-7		001-888-6100	
14	น.ส.โกชนัน จอวดี	สำนักพิมพ์ดวงจันทร์ กร.จ.	น.ส.	0857857999	
15	ญกฤษณิยา อัมรินทร์	สหกรณ์ธรรม จ.น.ร. ๖	ญก.	081-787 4074	



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประวัตินักวิจัย

ลำดับ	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิที่กำหนด	คุณวุฒิที่นำเสนอ	ประสบการณ์ที่กำหนด	ประสบการณ์ที่นำเสนอ
๑	ผู้จัดการโครงการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช	ชั้นต่ำระดับปริญญาเอก สาขา สังคมศาสตร์ หรือ สาขาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ศึกษา อย่างใดอย่างหนึ่ง	ปริญญาเอก ด้านรัฐประศาสนศาสตร์	มีประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๕ ปี	๓๔ ปี
๒	รองผู้จัดการโครงการ	รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ สุวรรณบล	-	ปริญญาเอก ด้านPublic Enterprise Manageme nt	-	๕๒ ปี
๓	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๑)	ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม	เป็นนักวิจัยที่เชี่ยวชาญด้านการบริหารองค์กร หรือการพัฒนาองค์กร หรือการพัฒนาสังคม หรือบริหารธุรกิจ โดยมีวุฒิการศึกษาขั้นต่ำระดับปริญญาเอก	ปริญญาเอก ด้านบริหารธุรกิจ	มีประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๕ ปี	๑๑ ปี
๔	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๒)	ดร.สุชนี เมธิโยธิน	เป็นนักวิจัยที่เชี่ยวชาญด้านการบริหารองค์กร หรือการพัฒนาองค์กร หรือการพัฒนาสังคม	ปริญญาเอก ด้านบริหารธุรกิจ	มีประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๕ ปี	๑๒ ปี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ลำดับ	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิที่กำหนด	คุณวุฒิที่นำเสนอ	ประสบการณ์ที่กำหนด	ประสบการณ์ที่นำเสนอ
			หรือบริหารธุรกิจ โดยมีวุฒิ การศึกษาขั้นต่ำ ระดับปริญญาเอก			
๕	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๓)	ดร.พรรษา รอดอาตม์	เป็นนักวิจัยที่ เชี่ยวชาญด้าน สื่อสารมวลชน หรือนิติศาสตร์ โดยมีวุฒิ การศึกษาขั้นต่ำ ระดับปริญญาเอก	ปริญญาเอก ด้าน สื่อสารมวลชน	มี ประสบการณ์ ในด้านที่ เกี่ยวข้องอย่าง น้อย ๕ ปี	๒๐ ปี
๖	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๔)	รศ.ดร.สุมาลี วงษ์วิทิต	เป็นนักวิจัยที่ เชี่ยวชาญด้าน รัฐศาสตร์หรือ นิติศาสตร์โดยมี วุฒิการศึกษาชั้น ต่ำระดับปริญญา เอก	ปริญญาเอก ด้านการ บริหารการ พัฒนา (นโยบาย สาธารณะ) หลักสูตร นานาชาติ	มี ประสบการณ์ ในด้านที่ เกี่ยวข้องอย่าง น้อย ๕ ปี	๓๔ ปี
๗	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๕)	รศ.ดร.มัลลิกา พินิจ จันทร์	เป็นนักวิจัยที่ เชี่ยวชาญด้าน รัฐศาสตร์หรือ นิติศาสตร์โดยมี วุฒิการศึกษาชั้น ต่ำระดับปริญญา เอก	ปริญญาเอก ด้าน กฎหมาย ระหว่าง ประเทศ	มี ประสบการณ์ ในด้านที่ เกี่ยวข้องอย่าง น้อย ๕ ปี	๓๕ ปี
๘	นักวิจัยหลัก (คนที่ ๖)	ดร.เสกสรรค์ ทองคำ บรรจบ		ปริญญาเอก ด้านการวิจัย พฤติกรรม ศาสตร์		๒๗ ปี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ลำดับ	ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิที่กำหนด	คุณวุฒิที่นำเสนอ	ประสบการณ์ที่กำหนด	ประสบการณ์ที่นำเสนอ
				ประยุกต์		
๙	ผู้ช่วย นักวิจัย	นางญานินทร วงษ์วิฑิต	มีวุฒิการศึกษาชั้น ต่ำกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาโท ด้าน กฎหมาย		๒๐ ปี
๑๐	ผู้ช่วย นักวิจัย	นางสาวนันทยา สุจินต วงศ์	มีวุฒิการศึกษาชั้น ต่ำกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาโท ด้าน กฎหมาย		๘ ปี
๑๑	ผู้ช่วย นักวิจัย	นางจุฑามาศ บุญมา	มีวุฒิการศึกษาชั้น ต่ำกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาโท ด้านพืชสวน		๑๙ ปี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑. หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช

ตำแหน่งปัจจุบัน คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

มือถือ ๐๘๑-๙๔๙ ๘๕๔๘

สำนักงาน ๐๓๘-๓๙๔ ๙๐๐

โทรสาร ๐๓๘-๓๙๒ ๐๒๔

E-mail : Banpot.buu@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	การศึกษามัธยมศึกษา	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน	๒๕๒๕
ปริญญาโท	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยบูรพา	๒๕๔๒
ปริญญาเอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา	๒๕๕๐

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน :

- คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ (สมัยที่ ๒)
- ประธานคณะกรรมการฝ่ายบริหารโครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพาที่ ๐๙๓๘/๒๕๕๖
- ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรแสนสุข
- คณะกรรมการประจำคณะ ประภพผู้ทรงคุณวุฒิ คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (สมัยที่ ๒)
- คณะกรรมการอำนวยการศูนย์ปฏิบัติการโรงแรม มหาวิทยาลัยบูรพา
- ประธานคณะกรรมการประจำโครงการจัดตั้งคณะพาณิชยศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว
- คณะกรรมการอำนวยการเฉพาะกิจ โรงเรียนสาธิตอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- คณะกรรมการพัฒนาแผนกลยุทธ์ แผนการจัดการงบประมาณและแผนการบริหารงานบุคคล โรงเรียนสาธิตอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
- คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา

ตำแหน่งหน้าที่ในอดีต :

วันที่เริ่มดำรงตำแหน่ง	ตำแหน่ง
๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓	คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ (สมัยที่ ๑)
๑ สิงหาคม ๒๕๕๓	คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์กลางเกี่ยวกับการรับจ่าย และการบริหารการเงินและทรัพย์สิน
๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓	คณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของสำนักงานอธิการบดีฯ
๘ กันยายน ๒๕๕๓	คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
๓ ธันวาคม ๒๕๕๓	คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๑ มกราคม ๒๕๕๔	คณะกรรมการประสานงานโครงการพระราชทานให้ความช่วยเหลือแก่ราชอาณาจักรกัมพูชา
๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	ประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์ปฏิบัติการโรงแรม มหาวิทยาลัยบูรพา
๕ เมษายน ๒๕๕๔	คณะกรรมการประจำคณะ ประเพณีผู้ทรงคุณวุฒิ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๔	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔	คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔	ที่ปรึกษาคณะกรรมการปฏิบัติการตำรวจร่วมมวลชนลดอาชญากรรม (ตมอ.) ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา
๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕	คณะกรรมการเครือข่ายประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ทอมก. (ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เลขที่ ๓/๒๕๕๖)
๓๐ เมษายน ๒๕๕๕	คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยบูรพา คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ๐๙๙๘/๒๕๕๕
๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	ที่ปรึกษาคณะกรรมการศึกษาสภาพปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหายางพารา (สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ)
๒ เมษายน ๒๕๕๖	ประธานคณะกรรมการจริยธรรมประจำกรมประชาสัมพันธ์ (ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน)
๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖	นายกสโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา เลขที่ ๑๕๓๔/๒๕๕๖ (สมัยที่ ๑)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

รางวัลด้านวิชาการ/ด้านวิจัยที่ได้รับ

ปี พ.ศ.	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่ให้
๒๕๔๙	BEST PRACTICE PAPER AWARD on topic “Higher Education Quality Administration in Thailand เมื่อ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙	มหาวิทยาลัยบูรพา
๒๕๕๑	ใบประกาศเกียรติคุณในโอกาสที่สร้างนวัตกรรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๑	สถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) จังหวัดนนทบุรี
๒๕๕๒	ใบเกียรติคุณผู้ทำประโยชน์อันเนื่องมาจากการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมงานนิพนธ์ โดยนำผลงานมาใช้พัฒนาเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๒	โครงการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒๕๕๓	บุคคลตัวอย่างแห่งปี ประจำปี ๒๕๕๓ สาขาบริหารการศึกษา	คณะกรรมการอำนวยการจัดงาน นิตยสารเส้นทางไทย
๒๕๕๔	ใบประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อแสดงว่าเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมด้านการศึกษา โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้นิสิตทำงานวิจัยในพื้นที่จริง เพื่อนำปัญหาการศึกษาวิจัยก่อให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์แก่ชุมชนและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	กระทรวงศึกษาธิการ
๒๕๕๔	รางวัล “ระฆังทอง” บุคคลแห่งปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สาขานักพัฒนาองค์กรดีเด่น	สมัชชานักจัดรายการข่าววิทยุโทรทัศน์หนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
๒๕๕๕	โล่เกียรติคุณศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๕	วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
๒๕๕๕	รางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ทางด้านการศึกษาเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕	สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)
๒๕๕๕	รางวัล “นักบริหารดีเด่นแห่งปี ประจำปี ๒๕๕๕”	มูลนิธิสังคมไทย และคณะกรรมการอำนวยการจัดงาน นิตยสารเส้นทางไทย
๒๕๕๕	รางวัลบุคคลตัวอย่าง “คนดีศรีสยาม” ประจำปี ๒๕๕๕ เพื่อแสดงว่าเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม บนพื้นฐานคุณค่า	โครงการเฉลิมพระเกียรติองค์ราชัน “รัฐ ราษฎร์ รวมใจภักดิ์



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่ให้
วัฒนธรรม		รักสามัคคี ถวายความดี เพื่อพ่อหลวง”
๒๕๕๖	รางวัล “คนดีสังคมไทย ประจำปี ๒๕๕๖” สาขาทำคุณประโยชน์ด้านการศึกษาให้กับสังคมและประเทศชาติ	คณะกรรมการอำนวยการจัดงาน นิติสารเส้นทางไทย
๒๕๕๖	โล่รางวัลเกียรติยศ ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานกรมประชาสัมพันธ์	งานครบรอบ ๘๐ ปี กรมประชาสัมพันธ์
๒๕๕๖	CEO Thailand Award ๒๐๑๓ ผู้บริหารแห่งปี ๒๕๕๖	สมาคมนักจัดรายการข่าววิทยุโทรทัศน์หนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
๒๕๕๗	รางวัลธรรมาภิบาล “สิ่งทอง” ผู้บริหารและนักพัฒนาองค์กรดีเด่นแห่งปี ๒๕๕๗	สมาคมนักจัดรายการข่าววิทยุโทรทัศน์หนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
๒๕๕๗	รางวัลบุคคลดีเด่น “แม่พิมพ์แห่งชาติดีเด่น”	สมาคมสโมสรวัฒนธรรมหญิงในพระบรมราชูปถัมภ์
๒๕๕๗	รางวัลบุคคลคุณธรรมแห่งปี	มูลนิธิธรรมลักษณะศิลา
๒๕๕๗	รางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติและศาสนา	มูลนิธิธรรมลักษณะศิลา
๒๕๕๘	นำคณะอาจารย์รับพระราชทานเหรียญที่ระลึก เนื่องในโอกาสให้การสนับสนุนการดำเนินงานของมูลนิธิชัยพัฒนา วันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘	มูลนิธิชัยพัฒนา
๒๕๕๘	รางวัล “คนไทยตัวอย่าง ประจำปี ๒๕๕๘” ต้นแบบคนดี ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ	สมาคมสื่อมวลชนสัมพันธ์ประเทศไทย
๒๕๕๘	รางวัล ASEAN AWARD 2015	สภาเครือข่ายอาเซียน-ประเทศไทย
๒๕๕๘	รางวัลมาลัยสยาม “ผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม ประเทศชาติและศาสนา” ประจำปี 2558	สมาคมสื่อมวลชนสัมพันธ์ประเทศไทย
๒๕๕๘	รางวัล “คนดีของแผ่นดิน”	มูลนิธิธรรมลักษณะศิลา
๒๕๕๘	รางวัล THAILAND LEADER AWARDS 2015	ชมรมสมาพันธ์สื่อสารมวลชน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่ให้
		แห่งประเทศไทย
๒๕๕๘	รางวัล "คนดีศรีสยาม" รางวัลญาณสังวร	โครงการเฉลิมพระเกียรติองค์ ราชัน
๒๕๕๙	รางวัลวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ “รางวัลพินเนศวร”	สมัชชานักจัดรายการข่าววิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์แห่ง ประเทศไทย
๒๕๕๙	รางวัลวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ “รางวัลสยามโยรา”	สมาคมสื่อมวลชนสัมพันธ์แห่ง ประเทศไทย

ผลงานการเป็นที่ปรึกษา/หัวหน้าโครงการวิจัย

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย
กระทรวงการคลัง ในระดับ A เลขทะเบียนที่ปรึกษาเลขที่ ๑๐๖๕ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช มี
ผลงานการเป็นที่ปรึกษา/หัวหน้าโครงการวิจัย ดังนี้

ผลงานวิจัย

- ๒๕๕๙
๑. หัวหน้าโครงการโครงการศึกษารูปแบบการกำกับช่องรายการประเภทการขายสินค้าทางไกล (Tele-shopping) (กสทช.)
 ๒. หัวหน้าโครงการโครงการติดตามผลและประเมินผลการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ)
 ๓. หัวหน้าโครงการจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน และสำรวจความพึงพอใจต่อแหล่งท่องเที่ยวที่ อพท. เข้าไปพัฒนาในพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
- ๒๕๕๘
๑. หัวหน้าโครงการพัฒนาช่องทางการตลาดและตราสินค้าของสหกรณ์ ภายใต้โครงการพัฒนาการผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม สู่ตลาดอย่างยั่งยืน (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
 ๒. หัวหน้าโครงการปรับปรุงตัวชี้วัดระดับโครงการเพื่อจัดทำตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
 ๓. หัวหน้าโครงการการพัฒนา Touch Point ต้นแบบ Low Carbon Tourism (องค์การ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

บริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)

๔. หัวหน้าโครงการศึกษารูปแบบการกำกับช่องรายการประเภทการขายสินค้าทางไกล (Tele – shopping) (สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ)

๒๕๕๗

๑. ที่ปรึกษาโครงการจัดทำข้อเสนอรูปแบบการบริหารจัดการและพัฒนาอาคารก่อสร้างสถานที่พุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ)
๒. ที่ปรึกษาโครงการสำรวจเกณฑ์มาตรฐานโรงแรมอินโดจีน (โรงแรมอินโดจีน จังหวัดสระแก้ว)
๓. หัวหน้าโครงการสนับสนุนการดำเนินงานภายใต้เกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลกของ UNWTO (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๔. หัวหน้าโครงการศึกษาวิจัยทัศนคติและพฤติกรรมนักท่องเที่ยวในชุมชนท่องเที่ยวแบบคาร์บอนต่ำ (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๕. หัวหน้าโครงการจัดทำเกณฑ์และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การยุติภารกิจในพื้นที่พิเศษ (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๖. หัวหน้าโครงการประเมินผลการสร้างสรรค์กิจกรรมการท่องเที่ยวคาร์บอนต่ำสำหรับภาคีเครือข่ายศักยภาพสูงของ อพท. (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๗. ที่ปรึกษาโครงการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพสาขาวิชาชีพธุรกิจแปรรูปนม (สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ TPQI)
๘. หัวหน้าโครงการบริหารข้อมูลข่าวสารส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ ภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่น และความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

๒๕๕๖

๑. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภท Application เพื่อการเรียนการสอนสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ใน ๕ กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน)
๒. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภท Application เพื่อการเรียนการสอน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (แท็บเล็ต) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ เทอม ๒ ใน ๕ กลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

๓. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาเอกชนกลุ่มจังหวัดและจังหวัดแบบบูรณาการ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน)
๔. หัวหน้าโครงการวิจัยและประเมินผลโครงการผลิตรายการวิทยุท้องถิ่น "รัฐสภาของเรา" ประจำปี ๕๖ (สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์)
๕. ที่ปรึกษาโครงการประชุมผู้นำพุทธศาสนาโลกเพื่อรับฟังความคิดเห็นการพัฒนาศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก (มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย)
๖. โครงการลดภาระหนี้เกษตรกรรายย่อยและยากจนผ่านสหกรณ์ /กลุ่มการเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๗. โครงการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้เงินกู้กองทุนพัฒนาสหกรณ์ เพื่อการพัฒนาสหกรณ์ (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๘. ประเมินผลการใช้เงินกู้ กฟส.พัฒนาธุรกิจโคนมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกสหกรณ์ (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๙. โครงการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจจากการสนับสนุนเงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างภาคเกษตร (ASPL) แผนพัฒนาคุณภาพสินค้าและการจัดการผลผลิตของสถาบันเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๑๐. โครงการการจัดชั้นลูกหนี้ การกำหนดอัตราดอกเบี้ยและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๑๑. โครงการศึกษาลู่ทางการขยายตลาดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ของสถาบันเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๑๒. โครงการพัฒนากิจกรรมฟื้นฟูอาชีพ ภายใต้โครงการพักหนี้เกษตรกรรายย่อยและประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่มีหนี้คงค้างต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ผ่านสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกร (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
๑๓. ประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่โดยรอบวัดญาณสังวรารามวรมหาวิหารอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการพระราชดำริ (กปร.))



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๒๕๕๕
๑. หัวหน้าโครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์รวบรวมข้อมูลสืบเนื่องการปฏิบัติตามมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีที่ดีในการผลิต (GMP) (กรมส่งเสริมสหกรณ์)
 ๒. หัวหน้าโครงการประเมินผลและแบบประเมินผลแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์)
 ๓. หัวหน้าโครงการวิจัยและประเมินผลโครงการผลิตรายการวิทยุท้องถิ่นรายการรัฐสภาของเรา (สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์)
 ๔. หัวหน้าโครงการวิจัยพฤติกรรมและความต้องการของผู้ใช้บริการโรงพยาบาลกรุงเทพ พัทยา(โรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา)
 ๕. หัวหน้าโครงการวิจัย ต้นแบบการสร้าง PEA Front Office เพื่อรองรับผู้ใช้บริการของ กฟผ. (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค: PEA)
 ๖. หัวหน้าโครงการการดำเนินการติดตั้งระบบภาพและเสียงห้องประชุมและห้องเรียนคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- ๒๕๕๔
๑. หัวหน้าโครงการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง)
 ๒. หัวหน้าโครงการประเมินผลโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ (สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง)
 ๓. หัวหน้าโครงการศึกษารูปแบบเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการศึกษาและเผยแพร่พระพุทธศาสนา (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ)
 ๔. หัวหน้าโครงการศึกษาการจัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากรทางด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน (กรมการขนส่งทางบก)

ประสบการณ์ด้าน ASEAN

- วิทยากรบรรยายเรื่อง การตลาดเชิงกลยุทธ์ และ Supply Chain ให้กับนิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) ของวิทยาลัยแสงธรรม ศาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๕



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- วิทยากรบรรยายเรื่อง ประชาคมอาเซียน แก่กำลังพลภายในหน่วย กรมทหารราบที่ ๒๑ รักษาพระองค์ ณ ค่ายนวมินทราชินี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประชุมผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาความสามารถในการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาไทย เมื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปี ๒๕๕๘ จัดโดยมูลนิธิเพื่อสถาบันการศึกษาวิชาการจัดการแห่งประเทศไทย (ไอเมท) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสมาคมสภามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (สสมท.) ณ โรงแรมสยามซิตี้ กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ที่ปรึกษาและผู้นำคณะนักธุรกิจของบริษัท จีเลชติกา (ประเทศไทย) จำกัด ศึกษาสู่ทางการลงทุนและพบปะหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงแผนการและการลงทุน (BOI), กระทรวงการค้าและการลงทุน และกระทรวงอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ นครเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ผู้ริเริ่มโครงการ “ผู้บริหารพบศิษย์เก่า” มหาวิทยาลัยบูรพา ในสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม
- ผู้ดำเนินการอภิปรายงานเสวนา “โอกาสหรือภัยคุกคามของข้าราชการไทยในการเตรียมความพร้อมเมื่อเข้าสู่ข้อตกลงของประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘” ให้กับข้าราชการไทยทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดอบรม “โครงการเตรียมความพร้อมทางภาษาแก่ผู้ประกอบการร้านค้าในเขตพื้นที่บางแสน เพื่อเตรียมพร้อมเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area)” เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (จัดอบรมระหว่างวันที่ ๒๑ พฤษภาคม – ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ให้การต้อนรับรองประธานสหพันธ์แม่หญิงลาวแห่ง สปป.ลาว และหัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมแม่หญิงลาว ในโอกาสมาศึกษาดูงานด้านการศึกษา วัฒนธรรม ในโครงการอบรมผู้ช่วยญาติ ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- ร่วมประชุมหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเรื่องการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมกับ นายสหวัดน์ เน้นหนา ผู้ตรวจราชการกระทรวงวัฒนธรรมเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมทุกภาคส่วนในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการงานบายศรีสู่ขวัญชมรมนิสิตจีนมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อประโยชน์เมื่อเข้าสู่ประชาคม ASEAN+C เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษหัวข้อ “ภัยคุกคาม หรือโอกาสของนักบัญชีเมื่อเข้าสู่ข้อตกลงประชาคมอาเซียน” ให้แก่บุคลากรภายนอก เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ผู้นำการต้อนรับคณะผู้บริหารและคณะนิสิตระดับปริญญาโท MBA จากวิทยาลัยแสงสวรรค์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการศึกษาดูงาน และสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕
- เป็นแกนกลางในการประสานงานการเจรจาตกลงการค้าการส่งออกผลิตภัณฑ์ยางพาราออกจำหน่าย ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างประธานกองทุนสวนยางอำเภอปอทอง และนักธุรกิจจีน ตำแหน่งกรรมการบริหารบริษัท KL Bangkok LTD,PART เมื่อวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่การแข่งขันระดับประชาคม ASEAN” ให้กับบุคคลภายนอก เมื่อวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดโครงการเตรียมความพร้อมภาษาลาว ภาษาเวียดนาม และภาษาจีนสู่ข้อตกลง ASEAN ของวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นที่ ๒ ระหว่างเดือนมีนาคม – พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ร่วมการจัด “นิทรรศการ ASEAN+C” ของมหาวิทยาลัยบูรพา ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ผู้นำคณะคณาจารย์ และพนักงานวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ศึกษาดูงานด้านศุลกากรช่องเม็ก พร้อมฟังบรรยาย “รู้เราก่อนออกสู่ ASEAN+C ในการนำเข้าส่งออก” จากด้านศุลกากรช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ผู้นำคณะคณาจารย์ และพนักงานวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เข้าพบนักธุรกิจ สปป.ลาว เพื่อฟังประสบการณ์ตั้งแต่เริ่มทำธุรกิจใน สปป.ลาว จนถึงปัจจุบัน และรับฟังแนวทางในการเข้ามาลงทุน ณ สปป.ลาว จากประธานหอการค้า เมืองปักเซ แขวงจำปาสัก เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ณ โรงแรมจำปาสักแกรนด์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ผู้นำคณะคณาจารย์ และพนักงานวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ศึกษากลยุทธ์ของบริษัทดาวเรือง ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้ผลิตกาแฟสำเร็จรูปดาวเรือง และสินค้าผลไม้อบกรอบ ซึ่งส่งออกไปทั่วเอเชีย และยุโรป เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษ “หลักคิดและแนวทางในการพัฒนาสินค้า OTOP ของประเทศไทย” ให้แก่บุคคลภายนอก โดยได้รับเกียรติจาก MORIHIKO HIRAMATSU,PH.D. President, Oita OVOP International Exchange Promotion Committee ผู้ก่อตั้ง OVOP ของประเทศญี่ปุ่น เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๔



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษ “ยุทธศาสตร์การเข้าถึงธุรกิจอาเซียน” ให้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งกรุงเทพฯ ฯ โดยได้รับเกียรติจาก ท่าน วิทวัส ศรีวิหค เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงเวียงจันทน์ สปป.ลาว เป็นวิทยากรให้ความรู้ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษ “โอกาสการตลาดระหว่างประเทศ เมื่อเข้าสู่ข้อตกลง AFTA” ให้แก่บุคลากรภายนอก เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ประธานโครงการบริการวิชาการ จัดบรรยายพิเศษ “AEC ๓+๖ มีผลกระทบอย่างไรกับเศรษฐกิจไทย” ให้แก่บุคลากรภายนอก เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ผู้นำคณะนิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนองค์กรและการจัดการสมรรถนะของมนุษย์ รุ่นที่ ๒ ศึกษาดูงานและฟังบรรยายด้านบริหารจัดการ สภาพเศรษฐกิจ และข้อมูลของมหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต จากอธิการบดีมหาวิทยาลัยสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔
- ศึกษาสำรวจเส้นทางร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา เข้าพบนายกเทศมนตรีเขต จังหวัดยะลา และศึกษาแนวโน้มธุรกิจ ณ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๑-๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔
- ผู้นำคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้างานสังกัดวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเข้าพบรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ (H.E Sok Siphana) และ นักธุรกิจ ณ ประเทศกัมพูชา วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ผู้นำคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้างานสังกัดวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เข้าพบนักธุรกิจ ณ ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- ออกรายการชั่วโมงธุรกิจ (Nation) เตรียมประชากรภาคธุรกิจ รับประชาคมอาเซียน เมื่อ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
- ศึกษาดูงานร่วมกับศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ ๔ (BOI แหลมฉบัง) เข้าพบเอกอัครราชทูตไทย ณ เวียงจันทน์ ศึกษาด้านการลงทุนที่กระทรวงแผนการและการลงทุน ณ นครเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

วิทยากรบรรยายพิเศษ :

หัวข้อที่บรรยาย ได้แก่ กรอบแนวทางการจัดทำหัวข้อและรายละเอียดของหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.๒), ยุทธศาสตร์ของการแสวงหารายได้ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ,



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การจัดการโครงการพัฒนาสังคมและสวัสดิการ, ความรู้พื้นฐานการจัดการสวัสดิการสังคม และกระบวนการพัฒนาสังคมเพื่อพัฒนาศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย, การเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานสู่ความสำเร็จ, การบริหารราชการยุคใหม่, การเขียนแผนงานและการทำงานให้สำเร็จโดยใช้หลัก Balance Scorecard, แนวคิดการบริหารงานด้านการประชาสัมพันธ์และเทคนิคการให้บริการงานใกล้ชิดในศาล, กลยุทธ์ ๕F กับการแข่งขัน, การบริหารประเด็น, การพัฒนาคน พัฒนางาน เพื่อความก้าวหน้า เมื่อเข้าสู่ระบบแท่ง, การประเมินผลโครงการมิติใหม่, การฝึกปฏิบัติระดมสมองเพื่อสร้างงานใหม่เชิงกลยุทธ์, การดำรงชีวิตกับภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน, ฝึกปฏิบัติการเขียนงานวิจัย, การวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดทำรายงาน, การบริหารทรัพยากรมนุษย์และองค์กร, การทำงานเป็นทีม, PMQA เป็นต้น

บรรยายให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ได้แก่ ข้าราชการกระทรวงการคลังและข้าราชการกรมสรรพากร, ข้าราชการสรรพากรภาค ๓ , ภาค ๕ และ ภาค ๙, กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี, คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, สถาบันงาน มหาวิทยาลัยบูรพา, กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข, สหกรณ์ออมทรัพย์ นาวิกโยธิน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี, ศูนย์พัฒนาสังคม หน่วยที่ ๑ จังหวัดกระบี่, ข้าราชการสำนักงานสรรพากรภาค ๖ จังหวัดนครปฐม, กรมการพัฒนาชุมชน กรุงเทพมหานคร, มณฑลทหารบกที่ ๑๔ ค่ายนวมินทราชินี จังหวัดชลบุรี, องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน, โรงเรียนเทคโนโลยีศรีวรการ จังหวัดฉะเชิงเทรา, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, สถาบันการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร, สำนักงานศาลยุติธรรม, วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร

ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติในฐานข้อมูล ISI

๑. Wiroomratch, B. ๒๐๐๘. Educational Quality Administration of a higher education institute in Thailand. Journal of Science, Technology, and Humanities. ISSN ๑๖๘๕-๖๖๐๐. Volume ๖ No.๒, July – December ๒๐๐๘.
๒. Wiroomratch, B. ๒๐๑๐. The relationship between personal factors on work life quality and operation for vision and mission achievement of students of Graduate School of Commerce. ISSN ๑๖๘๕-๖๖๐๐. Volume ๘, No.๑.
๓. Wiroomratch, B. ๒๐๑๒. Doctoral dissertations in the field of humanities and social sciences of Burapha University. Journal of Science, Technology, and Humanities. ISSN ๑๖๘๕-๖๖๐๐. Volume ๑๐, No.๑, pp. ๔๔-๕๔.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔. Wiroomratch, B. ๒๐๑๓. Evaluation process of rubber replanting aid in Eastern and Northwestern Thailand. Journal of Science, Technology, and Humanities. ISSN ๑๖๘๕-๖๖๐๐. Volume ๑๑, No.๑, pp. ๖๖-๗๕.

การร่วมงานสัมมนาวิชาการ/การประชุม ระดับนานาชาติ

๑. The First International Conference on China Economy Developing Strategy & Sino-Thailand International Education Exchange. Place: Administrative Building ๙th floor of Yunnan College of Business Management China. January ๑๐, ๒๐๑๑.
๒. The GBP Kick-off Weekend. CIBER Center for International Business Education and Research. Washington, DC, March ๑๑-๑๓, ๒๐๑๑
๓. The ๑st ASEAN+ C Symposium on Business Management Research. Graduate School of Commerce, Burapha University. June ๑๕, ๒๐๑๑.
๔. The CIBER GBP. Center for International Business Education and Research. Washington, DC, March ๙-๑๑, ๒๐๑๒

การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๑. วันที่ ๒๒ – ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๙ นำเสนอผลงานวิชาการ ในงานสัมมนาวิชาการนานาชาติ “๑๐th Anniversary of the Graduate School of Commerce, Burapha University : ๒๐๐๖ Global Business Conference” ในระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙ ณ โรงแรมโซฟิเทล เซ็นทรัล พลาซ่า ลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร จัดโดยวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๒. วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นำเสนอผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๒ โครงการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
๓. วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ นำการนำเสนอผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการวิจัยรำไพพรรณี เนื่องในวโรกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ครบ ๑๐๕ ปี เรื่อง “วิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ณ ห้องประชุม ๓๕๒๐๑ ชั้น ๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อำเภอมะนัง จังหวัดจันทบุรี



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔. วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓ นำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการ “เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๕๓ ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง รูปแบบการลงทุนในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวของนักลงทุนไทยที่เป็นกลุ่มนิสิตวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์และเครือข่าย (A Model of Investment in the Lao People’s Democratic Republic by a group of Graduate School of Commerce (GSC) students and networks)
๕. วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๓ The ๑st ASEAN+C Symposium on Business Management Research ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๖. วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๔ The ๒nd ASEAN+C Symposium on Business Management Research ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๗. วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๕ The ๕th ASEAN+C+I Symposium on Business Management Research ณ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๘. ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘ นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “ปัญหาเรื้อรัง การค้า การลงทุนชายแดนไทย-สปป.ลาว” ในการประชุมวิชาการเวทีวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๕๘ “สร้างสรรค์สังคมสู่ประชาคมอาเซียน” ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

งานเขียนตำรา หรือ หนังสือ

- การจัดการทรัพยากรมนุษย์ พิมพ์ครั้งที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ จำนวน ๕๐๐ เล่ม ISBN ๙๗๔ ๓๘๔ ๔๓๙ ๓ สำนักพิมพ์ เอ. เอส. เทคนิคการพิมพ์ จำกัด กรุงเทพฯ.
- นำเสนอแนวคิดทางวิชาการ ในหนังสือ นวัตกรรมกรรมการบริหาร ประสพการณ์ของผม สุทธิชัย สังขมณี . ๒๕๕๒. บริษัท เอ็มเอ็น คอมพิวเตอร์ จำกัด ฉะเชิงเทรา.

บรรณาธิการวารสารทางวิชาการ

- บรรณาธิการวารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์ (วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา)
- บรรณาธิการวารสาร Journal of Global Business Review (วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา)
- กองบรรณาธิการวารสารวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

งานจดสิทธิบัตร

๑. จดข้อมูลสิทธิบัตร ประเภทงาน ออกแบบผลิตภัณฑ์ ชื่อสิ่งประดิษฐ์ แบบพับปฏิทิน ตามเลขที่คำขอ ๑๒๐๒๐๐๘๑๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ (ผลงานร่วม)
๒. จดข้อมูลลิขสิทธิ์ประเภทงาน วรรณกรรม ชื่อผลงาน .ผาบ่องโมเดล. ตามคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ เลขที่ ๑๙๕๖๔๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ (ผลงานร่วม)
๓. จดข้อมูลลิขสิทธิ์ประเภทงาน ศิลปกรรม ชื่อผลงาน “แก้วลายดอกบัวตอง Buatong, Flower Mae Hong Son, By GSC” ตามคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ เลขที่ ๒๐๙๒๐๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๒ (ผลงานร่วม)

บทความวิชาการ (Article)

บรรพต วิรุณราช. ๒๕๕๒. เครื่องมือบริหารทรัพยากรมนุษย์. วารสารพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์, ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๑ หน้า ๕-๑๑.

บทความวิจัย

- บรรพต วิรุณราช และสุนัน เมธิโยธิน. ความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง. วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร. ๘ (๑), ๘๕ – ๙๖.
- บรรพต วิรุณราช. (๒๕๕๗). ศักยภาพการทำสวนยางพาราของผู้ที่ไม่มีสวนยาง.วารสารวิทยาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ๓๑ (๒), ๓๕-๖๓.
- บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๔.ความต้องการในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระบวนการและการลงทุนสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว.วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ บูรพาปริทัศน์ ฉบับพิเศษครบรอบ ๑๕ ปี เล่มที่ ๑.
- บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๔.สภาพปัญหาในการทำงานที่ส่งผลต่อความต้องการในการฝึกอบรมของพนักงาน กรณีศึกษา: บริษัท ไทยโพลิเมอร์ เท็กซ์ไทล์ จำกัด ในจังหวัดสมุทรปราการ.วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์ ฉบับพิเศษ ครบรอบ ๑๕ ปี เล่มที่ ๑.
- บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๔.การศึกษาความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงานบัญชีในเขตปลอดภัยของนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี.รายงานบทความวิชาการและงานวิจัย



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การประชุมวิชาการ งานสัมมนาและเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๓ The ๑st ASEAN+C Symposium on Business Management Research.วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔.

บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๓.การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
กรณีศึกษา: วนอุทยานแก้วโกมล อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน.วารสารวิทยาลัย
พาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์.ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒

บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๓.รูปแบบบรรจุภัณฑ์เซรามิค ร้านอรอุมาเซรามิคลำปาง.วารสาร
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์.ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๑

บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๓.แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยว อำเภอเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน.
รายงานบทความวิชาการและงานวิจัยการประชุมวิชาการ งานสัมมนาวิชาการระดับชาติ
ครั้งที่ ๒.วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓.

บรรพต วิรุณราช และคณะ.๒๕๕๓.การเกษตรในสถานศึกษาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
กรณีศึกษา โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์แม่ฮ่องสอน ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน.
รายงานบทความวิชาการและงานวิจัยการประชุมวิชาการ งานสัมมนาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่
๒.วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓.

ฯลฯ

ประสบการณ์ด้านการศึกษางานนิพนธ์

๑. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว กรณีศึกษา: วนอุทยานแก้วโกมล
อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒. รูปแบบบรรจุภัณฑ์เซรามิค ร้านอรอุมาเซรามิคลำปาง
๓. แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวอำเภอเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๔. การเกษตรในสถานศึกษาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกรณีศึกษา:โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์
แม่ฮ่องสอน ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๕. กระบวนการยืดอายุดอกบัวตองดอยแม่อูคอ อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๖. การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวทุ่งดอกบัวตองดอยแม่อูคออำเภอขุนยวมจังหวัดแม่ฮ่องสอนแบบยั่งยืน
๗. การผลิตผลิตภัณฑ์ของฝากของที่ระลึกที่มีสัญลักษณ์ทุ่งดอกบัวตอง



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๘. การศึกษาวิจัยการปฏิบัติการการเพิ่มปริมาณนักท่องเที่ยวชาวไทยโดยบริษัททัวร์และเว็บไซต์ในการมาท่องเที่ยวทุ่งดอกบัวตอง
๙. การศึกษาสถานการณ์ การจัดการขยะมูลฝอย และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการขยะมูลฝอย ศึกษากรณีเทศบาล ต.แม่สะเรียง อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน
๑๐. ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไขกลุ่มผู้ปลูกผักปลอดสารพิษ หลังนักวิจัย (ส่งเสริม) ออกจากพื้นที่ กรณีหมู่บ้านผาป้อง อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๑. การศึกษาปัจจัยด้านการตลาด บริการ มีผลต่อการตัดสินใจพักค้างคืนใน จังหวัดแม่ฮ่องสอนของนักท่องเที่ยว
๑๒. การศึกษาความเป็นไปได้ของการเพิ่มมูลค่าของกระเทียม (Value Added) ในกรณีบ้านแม่สุริน อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๓. ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไขกลุ่มผู้ตัดเย็บผ้าด้วยจักรอุตสาหกรรม หลังนักวิจัย(ส่งเสริม)ออกจากพื้นที่ กรณีหมู่บ้านผาป้อง อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๔. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความสนใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อโครงการจัดหมู่บ้านรวมไทยตามพระราชดำริ (ปางอุ๋ง)
๑๕. การแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุจราจรตามมาตรการเมาไม่ขับ ในเขตอำเภอเมือง จ.แม่ฮ่องสอน
๑๖. การตลาดผลิตภัณฑ์ของฝากของที่ระลึกที่มีสัญลักษณ์ทุ่งดอกบัวตอง
๑๗. ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการซื้อของที่ระลึกในจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๘. พฤติกรรมการใช้ยาปฏิชีวนะของผู้ป่วยที่มาใช้บริการในโรงพยาบาลศรีสังวาลย์ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๑๙. สมรรถนะของผู้ประกอบการที่มีผลต่อการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของธุรกิจการค้าขายแดนบริเวณด่านพรมแดนบ้านห้วยผึ้ง ตำบลห้วยผา อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒๐. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจมาท่องเที่ยวทุ่งดอกบัวตองดอยแม่อูคอ ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ
๒๑. การศึกษาระบบการดำเนินงานจัดการให้คำปรึกษาพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดหลักสี่พัฒนาราษฎร์อุปถัมภ์
๒๒. ความคาดหวังและความพึงพอใจในการเดินทางมาท่องเที่ยว กรณีศึกษา : เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๓. การศึกษาการจัดตั้งธนาคารปูจูลินทรีย์ EM กรณีศึกษา : บ้านโคกหลวง หมู่ที่ ๔ ตำบลโรงเข้ อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒๔. ศึกษาการใช้ไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพที่มีผลต่อการประหยัดพลังงานของผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย
กรณีศึกษา : ตำบลโรงเข้ อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๕. ศึกษาการคัดแยกขยะเพื่อขาย : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๖. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๗. ศึกษาการใช้กลยุทธ์การส่งเสริมการตลาดเพื่อดึงดูดใจเลือกรูปแบบการประหยัดไฟของผู้ใช้ไฟ
กรณีศึกษา : ในเขตเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๘. การศึกษาการจัดการระบบการคัดกรองสายตาในเด็กก่อนวัยเรียนและนักเรียนชั้นประถมศึกษา (อายุ ๓-๑๒ปี) ในเขตเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒๙. ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้รับบริการตรวจคัดกรองโรคต้อหิน ต้อกระจกในชุมชน
กรณีศึกษา : สถานีอนามัยโรงเข้ เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๓๐. การพัฒนาระบบการคัดกรองโรคต้อกระจกและต้อหินในชุมชน กรณีศึกษา : สถานีอนามัยโรงเข้
เทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๓๑. การศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจผู้ใช้จุลินทรีย์ EM จากธนาคาร EM : เทศบาลตำบลหลักห้า
อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๓๒. แรงจูงใจในการเข้าร่วมการคัดแยกขยะเพื่อขาย กรณีศึกษาเทศบาลตำบลหลักห้า จังหวัดสมุทรสาคร
๓๓. การตลาดพลาสติกที่เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ของเทศบาลตำบลหลักห้า อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัด
สมุทรสาคร และส่วนประสมทางการตลาดที่ทำให้ตัดสินใจซื้อพลาสติก
๓๔. การนำกลยุทธ์การบริหารลูกค้าสัมพันธ์(CRM)มาใช้ในการบริหารจัดการกองทุนยุติธรรม
๓๕. แนวทางการพัฒนาและเตรียมความพร้อมในการเปิดเสรีแรงงาน ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของ
บริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร
๓๖. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเส้นก๋วยเตี๋ยวเพื่อการส่งออก กรณีศึกษาเส้นก๋วยเตี๋ยวตราพ่อครัว
๓๗. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจซื้อคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กที่มีแหล่งกำเนิดสินค้าจากสาธารณรัฐ
ประเทศจีนในจังหวัดชลบุรี
๓๘. การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการรถไฟฟ้า (SA City Line) และรถไฟฟ้าด่วน
(SA Express Line) ของชาวต่างชาติผู้ใช้บริการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
๓๙. การเพิ่มขีดความสามารถของระบบ Logistics and supply chain เพื่อพัฒนาศักยภาพของธุรกิจ
ส่งออก กรณีศึกษา บริษัทในเครือ ปตท.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔๐. ความคาดหวังและทัศนคติของผู้บริโภคกาแฟในกรุงเทพมหานครต่อการ Rebranding ของ ร้านกาแฟสตาร์บัคส์
๔๑. ความคาดหวังการออกแบบพัฒนารถยนต์ที่นึ่งส่วนบุคคล
๔๒. การเปรียบเทียบวัฒนธรรมองค์กรบริษัทสัญชาติญี่ปุ่น และอเมริกันที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน
๔๓. ศึกษากระบวนการยอมรับ Tablet สัญชาติไทย ของพนักงานบริษัทในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง
๔๔. เครือข่ายระหว่างบุคคลและความสอดคล้องของวัฒนธรรมที่มีต่อความสำเร็จของการส่งออกผ้าคลุมผม และกะปิเยาะหิในจังหวัดนราธิวาส
๔๕. กระบวนการยอมรับสินค้าประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านจากประเทศจีนของผู้บริโภคในเขต กรุงเทพมหานคร
๔๖. ปัจจัยที่มีผลต่อการคัดเลือก Global Suppliers กรณีศึกษา อุตสาหกรรมการประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์
๔๗. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการปลูกผักเพื่อการส่งออกของเกษตรกรภาคกลาง ฯลฯ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๒. รองหัวหน้าโครงการ

นายอิสระ สุวรรณบล

ตำแหน่งปัจจุบัน ที่ปรึกษา สำนักงานที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.)

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	ร.บ. เกียรตินิยม		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2507
ปริญญาโท	M.A	Public Administration	University of Tasmania	2512
ปริญญาเอก	Ph.D.	Public Enterprise Management	The Australian National University	2522

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

- แต่งหนังสือจำนวน 15 เล่ม บทความมากกว่า 200 เรื่อง
- บรรณาธิการ ปัญหาามหลวง (2517 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
- รูปแบบบริหารกรุงเทพมหานครในอุดมคติ (2540 คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ)
- การบริหารจัดการสาธารณสุขที่พึงปรารถนา (2540 สำนักงาน ก.พ.)
- การศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาอาเสพติดให้โทษในประเทศและปัญหาที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นร่วมกับ เสรีน ปุณณะหุตานนท์ และคณะรางวัลผลงานนักวิจัยดีเยี่ยม พ.ศ. 2518
- ปัญหาแรงงานไทยในบริษัทญี่ปุ่น 2514
- ภูเก็ตมหานคร 2537 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- แผนลงทุนจังหวัดภูเก็ต 2538
- แผนลงทุนจังหวัดพังงา 2538



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- แผนลงทุนจังหวัดนครพนม 2538
- แผนยุทธศาสตร์พัฒนาเมืองชลบุรี 2544

ประสบการณ์ทำงาน

1. ผู้อำนวยการศูนย์รัฐวิสาหกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักรัฐมนตรี
4. ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
5. กรรมการและอนุกรรมการปรับปรุงรัฐวิสาหกิจ
6. กรรมการที่ปรึกษารัฐวิสาหกิจหลายแห่ง
7. อธิการโรงเรียนนาวิกวิทยาลัย
8. อาจารย์พิเศษวิทยาลัยการทัพโรงเรียนเสนาธิการเหล่าทัพ โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน โรงเรียนนายทหารอาวุโส
9. ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
10. รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
11. ที่ปรึกษาอาวุโสธนาคารโลก
12. ที่ปรึกษาอาวุโส ธนาคารพัฒนาเอเชีย
13. ที่ปรึกษาอาวุโส DANIDA
14. ที่ปรึกษาอาวุโส GTZ
15. ที่ปรึกษาอาวุโส บริษัท A-Seven
16. ประธานกรรมการณรงค์เพื่อการบริโภคคนสำนักงานนายกรัฐมนตรี
17. ประธานสมาคมแห่งภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก
18. ประธานผู้ทรงคุณวุฒิสาขาบริหาร คณะอนุกรรมการวิชาการ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๓. นักวิจัยหลัก (คนที่ ๑)

เชี่ยวชาญด้านการบริหารองค์กร หรือการพัฒนาองค์กร หรือหรือการพัฒนาสังคม หรือบริหารธุรกิจ
ดร.ชำนาญ งามมณีอุดม

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

มือถือ ๐๘๑-๗๔๓ ๔๔๓๖

โทรศัพท์ ๐๓๘-๓๙๒๐๑๘-๒๐

โทรสาร ๐๓๘-๓๙๒๐๒๔

E-mail: bobchamnan@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการระหว่างประเทศ	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	๒๕๔๓
ปริญญาโท	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	การตลาด	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	๒๕๔๕
ปริญญาเอก	Ph.D.	Commerce	Magadh University	๒๕๕๑

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

ผลงานวิจัย

- ๒๕๕๘ □ โครงการศึกษาและจัดทำมาตรการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามขนาดธุรกิจ
(ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๒๕๕๗ □ โครงการศึกษาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร)
- ๒๕๕๗ □ โครงการจัดตั้งเว็บไซต์ศูนย์ให้บริการผู้ประกอบการ SME ในอาเซียน (ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก คณะทำงานวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอาเซียน สำนักงานเลขาธิการอาเซียน และ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม)
- ๒๕๕๖ □ โครงการวิจัย “ศึกษาแนวทางการส่งเสริมกลุ่มธุรกิจ SMEs ที่มีการเติบโตสูงของประเทศไทย (SME High Growth Sectors)” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๖ □ โครงการวิจัย “โครงการพัฒนาชุมชน/พื้นที่เพื่อสร้างสรรค์มูลค่าบนแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (Thailand Creative & Design Center - TCDC))
- ๒๕๕๖ □ โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำแผนแม่บทบูรณาการงานบริหารจัดการน้ำสูญเสียของการประปา นครหลวง (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากการประปานครหลวง)
- ๒๕๕๕ □ โครงการวิจัย “กิจกรรมศึกษาเปรียบเทียบการส่งเสริมการสร้างเครือข่าย SMEs ใน ต่างประเทศ” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๕ □ โครงการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกประกาศคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (ทุนอุดหนุนการวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.))
- ๒๕๕๕ □ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรระบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง)
- ๒๕๕๔ □ โครงการผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนต่อผู้ประกอบการ SMEs ในสาขาที่มี ความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจไทย (High Impact Sector) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ โครงการ ASEAN Investor Forum) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๒๕๕๔ □ โครงการจัดตั้ง ASEAN SME Advisory Board ในส่วนของไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในเบื้องต้นในการพัฒนา MICE Tourism ในภาคตะวันออก (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก)
- ๒๕๕๔ □ โครงการผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนต่อผู้ประกอบการ SMEs ในสาขาที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจไทย (High Impact Sector) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ โครงการจัดตั้ง ASEAN SME Advisory Board ในส่วนของไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ การศึกษานโยบาย และการบริการเพื่อส่งเสริมพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย ของประเทศสมาชิกอาเซียน (Study into Micro, Small, and Medium Enterprises (MSMEs) Policies and Service Provision among ASEAN Member Countries - AMCs) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยบูรพา)
- ๒๕๕๔ □ โครงการ ASEAN Investor Forum (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ โครงการการสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์ ผลิตภัณฑ์ และกิจกรรม CSR ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (Islam Bank of Thailand – iBank))
- ๒๕๕๔ □ โครงการ Feasibility Study on the establishment of an integrated national SMEs service center and related requirements among ASEAN member countries (Phase ๑) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว))
- ๒๕๕๔ □ การศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการใช้ความรุนแรงของกลุ่มผู้ต้องขังคดีความมั่นคง กับข้อเรียกร้องของกลุ่มเคลื่อนไหวต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกระทรวงยุติธรรม)
- ๒๕๕๓ □ โครงการ “Insight into ‘Finding Service’ Business – ๒๐๐๙ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากบริษัท เทเลอินโฟ มีเดีย จำกัด (มหาชน))
- ๒๕๕๒ □ โครงการพัฒนาแผนแม่บทบรรทัดแห่งชาติ และการกำกับดูแล (ระยะที่ ๑) (ทุนอุดหนุน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การวิจัยจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.)

- ๒๕๕๒ □ โครงการการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) และ โครงการการจัดทำแผนทดแทนตำแหน่งงาน (Succession Plan) (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากการประปานครหลวง)
- ๒๕๕๒ □ โครงการ “Market Survey of Data Communication Services in Thailand, ๒๐๐๘” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน))
- ๒๕๔๙ □ โครงการ “Application of Geographical Information System (GIS) for Bangkok and metropolitan survey” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน))

ผลงานการวิจัยเชิงวิชาการ

การศึกษานโยบาย และการบริการเพื่อส่งเสริมพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย ของประเทศสมาชิกอาเซียน (Study into Micro, Small, and Medium Enterprises (MSMEs) Policies and Service Provision among ASEAN Member Countries - AMCs), ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔, มหาวิทยาลัยบูรพา

“The Study of Senses and their Impacts on Purchase Decisions”, had been conducted during ๒๐๐๖-๒๐๐๘, Magadh University

ผลงานการวิจัยภาคธุรกิจ

การวิจัยธุรกิจปิโตรเคมี

“การศึกษาความเป็นไปได้โครงการถังก๊าซคอมโพสิท (Feasibility Study of Composite Gas Tank)”, had been conducted in Bangkok & metropolitan during April – July, ๒๐๐๙, funded by PTT Public Co., Ltd.

การวิจัยธุรกิจการเงินการธนาคาร

“Insight into Saving Preference Research”, had been conducted in Bangkok & metropolitan during August – October, ๒๐๐๙, funded by Kiatnakin Bank Public Co., Ltd.

“Automobile Hire-Purchase Market Study, ๒๐๐๘”, had been conducted in nationwide during June - September, ๒๐๐๘, funded by Kasikorn Leasing Co., Ltd.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“Sub-Segment Financial Management Lifestyle Research (Finance in A Month) – MASS Segment Research”, had been conducted in Bangkok and metropolitan areas during March, ๒๐๐๘, funded by Kasikorn Bank Public Co., Ltd.

“K-Cyber User Interface & Web Portal Design Research - Applying Qualitative and Observation Techniques into Research Design”, had been conducted in Bangkok and metropolitan areas during February, ๒๐๐๘, funded by Kasikorn Bank Public Co., Ltd.

“Private Wealth (PW) Entrepreneurs’ Characteristics, Financial Management, and Desire – Comparison between Reasons for Choosing Main Personal Bank and Main Business Bank”, had been conducted in Bangkok and metropolitan areas during September, ๒๐๐๗, funded by Kasikorn Bank Public Co., Ltd.

“KBank Internet Banking (K-CYBER BANKING) Market & Need Research”, had been conducted in Bangkok and metropolitan areas during June – August, ๒๐๐๗, funded by Kasikorn Bank Public Co., Ltd.

การวิจัยธุรกิจสินค้าอิเล็กทรอนิกส์

“Understanding Consumer Cognitive Evaluation Processes and Dimensions – Qualitative Research Targeting at SlimFit TV”, had been conducted in Bangkok during April, ๒๐๐๗, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Air Purifier Market Survey” had been conducted nationwide during January, ๒๐๐๗, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Retailers’ Satisfaction and Demands” had been conducted nationwide during July, ๒๐๐๖, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“Digital-Still Camera Market Study” had been conducted during February – March, ๒๐๐๖, funded by Samsung Asia Pte., Ltd., which is Samsung Regional Head Quarter based in Singapore

“Mystery Shoppers – Participative, Unobtrusive Observation and Evaluation” had been conducted to measure sales staffs’ performance through interaction, verbal, and visual evaluation, during October ๒๐๐๕, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Evaluating Delivery and Service Staffs’ Performance through Visual Evidences – Participative, Unobtrusive Observation and Evaluation” had been conducted to measure delivery and service staffs’ performance through interaction, verbal, and visual evaluation, during October, ๒๐๐๕, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

“Evaluating Service Staffs’ Performance of Thai Samsung Electronics Co., Ltd.”, had been conducted to measure service center staffs’ performance, during October, ๒๐๐๕, funded by Thai Samsung Electronics Co., Ltd.

การวิจัยด้านสาธารณูปโภค

“Customer Satisfaction toward Service Delivery ๒๐๐๙”, had been conducted in Bangkok and Metropolitan areas during April – October, ๒๐๐๙, funded by Metropolitan Waterworks Authority (MWA), a State Enterprise under the Ministry of Interior, Royal Government of Thailand.

“Customer Satisfaction toward Service Delivery ๒๐๐๘”, had been conducted in Bangkok and Metropolitan areas during April – October, ๒๐๐๘, funded by Metropolitan Waterworks Authority (MWA), a State Enterprise under the Ministry of Interior, Royal Government of Thailand.

การวิจัยด้านสินค้าอุปโภคบริโภค

“Perception and Benefits-Sought toward Natural Silk Cosmetic Qualitative Research”, had been conducted during April, ๒๐๐๗, funded by Chul Cumvong Farm Co., Ltd.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การวิจัยธุรกิจสังหาริมทรัพย์

“Satisfaction Study on Food Retail ๒๐๑๐”, had been conducted during June ๒๐๑๐ – January ๒๐๑๑, funded by Central Pattana, Public Co., Ltd.

“CSI Marketing Campaign” had been conducted during ๒๐๑๐, funded by Central Pattana, Public Co., Ltd.

“Market Potential & Consumer Needs Survey: The LIV @ Changwattana”, had been conducted during May-June, ๒๐๑๐, funded by SMC Motors Co., Ltd.

“JJ Center Project Market Intelligent Support”, has been conducted during March-April, ๒๐๑๐, funded by JJ Center Co., Ltd.

“Seri Center Population Profiling Research”, had been conducted during October – November, ๒๐๐๘, funded by Seri Center Management Company Limited

“Exploratory Study of Customers’ Needs toward Retail Establishment – CentralWorld Shopping Complex”, had been conducted during April, ๒๐๐๗, funded by CentralWorld Co., Ltd., leading premium retailer and developer in Thailand.

การวิจัยธุรกิจโรงพยาบาล

“Breast Clinic Demand Survey”, had been conducted in Bangkok and Metropolitan areas during October – November, ๒๐๐๖, funded by Piyavate Hospital, which is one of leading international hospital in Thailand.

การวิจัยธุรกิจอาหาร Fast Food

“GIS Data Mapping for A&W members and Data Synchronization to GIS”, had been conducted nationwide during October – July, ๒๐๐๖, funded by A&W Restaurant (Thailand) Co., Ltd.



กสทช.
แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

“GIS Data Mapping of A&W Restaurants in Thailand”, had been conducted nationwide during October – December, ๒๐๐๕, funded by A&W Restaurant (Thailand) Co., Ltd.

การวิจัยธุรกิจอื่น ๆ

“Cushion and Packaging Market Study”, had been conducted nationwide during August, ๒๐๐๗, funded by local packaging company.

“Karshine Brand Personality Qualitative Research”, had been conducted in December, ๒๐๐๕, funded by Karshine Co., Ltd., one of leading local car cosmetic company.



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๔. นักวิจัยหลัก (คนที่ ๒)

เชี่ยวชาญด้านการบริหารองค์กร หรือการพัฒนาองค์กร หรือหรือการพัฒนาสังคม หรือบริหารธุรกิจ

ดร.สุชนี เมธิโยธิน

ตำแหน่งปัจจุบัน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย

อาจารย์ประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

มือถือ ๐๘๕-๖๙๙ ๓๖๑๙

E-mail : marketingcooking๖๖@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	เศรษฐศาสตร์ บัณฑิต	-	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒๕๔๓
ปริญญาโท	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การบริหารองค์กร และการจัดการ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน	๒๕๔๗
ปริญญาเอก	บริหารธุรกิจดุษฎี บัณฑิต	การตลาด	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	๒๕๕๒

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

■ ปี พ.ศ.๒๕๕๓-ปัจจุบัน

- อาจารย์ประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- รองบรรณาธิการ วารสาร วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์
- จัดทำหนังสือ GSC SUCCESS STORIES กรณีศึกษาทางธุรกิจ



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- กรรมการบริหารหลักสูตร Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาองค์กรและการจัดการสมรรถนะของมนุษย์) วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการพัฒนาวารสารพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการสอบสัมภาษณ์นิสิตหลักสูตรบริหารธุรกิจ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการส่งเสริมนวัตกรรมทางการจัดการประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการโครงการ “การแข่งขันวิเคราะห์และแก้ปัญหาทางธุรกิจในภาวะเศรษฐกิจผันผวน” วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรรมการสอบป้องกันเค้าโครงงานนิพนธ์นิสิตปริญญาโท

วิทยากรและบรรยายพิเศษ

- วิทยากร บรรยายพิเศษ สหกรณ์จังหวัดชลบุรี ในหัวข้อ “การเจรจาต่อรอง”
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ เพื่อเยี่ยมเยียนผู้ประกอบการเหตุการณ์ชุมนุม เรื่องการตลาดปัจจุบัน
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ในหัวข้อ “การจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรม และการฝึกปฏิบัติการ”
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ กรมพัฒนาที่ดินในการจัดโครงการพัฒนาขีดสมรรถนะข้าราชการ กรมพัฒนาที่ดิน ในหัวข้อ “การวิเคราะห์และจัดทำผลงาน”
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ ม.บูรพา ในหัวข้อ “โอกาสการตลาดระหว่างประเทศเมื่อเข้าสู่ข้อตกลง AFTA”
 - ปี พ.ศ.๒๕๕๒
 - อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยนอร์ทเซี่ยงไฮ้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 - วิทยากร บรรยายพิเศษ ศูนย์อำนวยการสร้างอาวุธ ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร จังหวัดลพบุรี ในหัวข้อ “การจัดการตลาดสำหรับนักบริหารยุคใหม่”
 - ผู้นำเข้าเสื้อผ้าสำเร็จรูปจากประเทศจีน
 - ปี พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๒
 - ที่ปรึกษาด้านการตลาด บริษัทไอ ทาร์เก็ต จำกัด
- รายละเอียดงาน : Re-Brand U-Star



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ผู้นำเข้าเสื้อผ้าสำเร็จรูปจากประเทศจีน

รายละเอียดงาน: นำเข้าเสื้อผ้าสำเร็จรูปจากประเทศจีน

- อาจารย์พิเศษด้านการบริหารการตลาด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ที่ปรึกษาศูนย์ประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเชีย

■ ปี พ.ศ.๒๕๔๘-๒๕๔๙

กรรมการผู้จัดการ บริษัท คุณาสิน เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

รายละเอียดงาน: วางแผนด้านการตลาดเพื่อกระจายอะไหล่ฮิตเตอร์ไปยังโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ

■ ปี พ.ศ.๒๕๔๔-๒๕๔๘

กรรมการผู้จัดการ บริษัท เมธิโยธิน จำกัด

รายละเอียดงาน: วางแผนด้านการตลาดและการขาย สินค้าเกี่ยวกับเครื่องสำอางบำรุงผิวหน้า

ผลงานทางวิจัย

ปี พ.ศ.๒๕๕๔

๑. นักวิจัยโครงการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง (สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง)
๒. นักวิจัยโครงการประเมินผลโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ (สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง)

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. นักวิจัยโครงการประเมินผลและแบบประเมินผลแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กรมประชาสัมพันธ์)
๒. นักวิจัยโครงการวิจัยและประเมินผลโครงการผลิตรายการวิทยุท้องถิ่นรายการรัฐสภาของเรา (สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์)
๓. นักวิจัยโครงการวิจัยพฤติกรรมและความต้องการของผู้ใช้บริการโรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา (โรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา)
๔. นักวิจัยโครงการวิจัย ต้นแบบการสร้าง PEA Front Office เพื่อรองรับผู้ใช้บริการของ กฟผ. (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค: PEA)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๑. นักวิจัยโครงการประเมินผลโครงการผลิตรายการวิทยุท้องถิ่น "รัฐสภาของเรา" ประจำปี ๕๖
(สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์)

ปี ๒๕๕๗

๑. นักวิจัยโครงการศึกษาวิจัยทัศนคติและพฤติกรรมนักท่องเที่ยวในชุมชนแบบคาร์บอนต่ำ(องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๒. นักวิจัยโครงการการจัดทำเกณฑ์และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การยุติภารกิจพื้นที่พิเศษ (องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน)
๓. นักวิจัยโครงการบริหารข้อมูลข่าวสารส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจภาพลักษณ์ความเชื่อมั่น และความร่วมมือจากทุกภาคส่วน (กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กระทรวงพลังงาน)
๔. นักวิจัยโครงการพัฒนาผู้รับชำระเงินอัตโนมัติ (PEA GENIUS II) ขยายงานทั่วประเทศ (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค: PEA)

การศึกษาดูงานต่างประเทศ

- ศึกษาดูงานการลงทุนที่ ส.ป.ป.ลาว
- ศึกษาดูงานปักกิ่งแฟร์ ประเทศจีน
- ศึกษาดูงานฮ่งกงแฟร์ ประเทศจีน
- ศึกษาดูงานที่เซี่ยงไฮ้แฟร์ ประเทศจีน
- ศึกษาดูงานที่กวางเจา แหล่งค้าส่งขนาดใหญ่ของประเทศจีน
- ศึกษาดูงานการลงทุนที่ประเทศพม่า
- ศึกษาดูงานการลงทุนที่ประเทศเวียดนาม
- ศึกษาดูงานต้นแบบOTOP ที่ประเทศญี่ปุ่น (OVOP)

การฝึกอบรม

- ผ่านการอบรมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อ SMEs (TRAIN THE TRAINER) ฝึกอบรมหัวข้อ “เทคนิคการเป็นวิทยากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อ SMEs ต้องทำอย่างไร” ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ผ่านการอบรมเรื่อง การบริหารงานวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- ผ่านการอบรมเรื่องความสำเร็จด้วยหลักสูตร MBA จากมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการวิจัย จากมหาวิทยาลัยรังสิต
- ผ่านการอบรมเรื่อง ฝ่าวิกฤติธุรกิจออนไลน์ด้วยกลยุทธ์ CRM จากมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- ผ่านการอบรมด้าน E-Commerce กับบริษัท ตลาด ดอท คอม จำกัด
- ผ่านการอบรมการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ กับ บริษัท ดี เอช แอล อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
- ผ่านการอบรมด้านอสังหาริมทรัพย์ รุ่น ๗/๒๕๔๙ จากโรงเรียน เรียวเอสเตทเทรนนิ่ง ประเทศไทย
- สัมมนาวิชาการและทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่ จังหวัดเชียงใหม่
- สัมมนา “เหลียวหลังแลหน้า เตรียมพร้อมแรงงานไทย สู่ข้อตกลง AFTA” โดย เอกอัครราชทูตไทย ประจำ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ปฐมนิเทศ โครงการว่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อออกแบบระบบรถไฟฟ้าเบื้องต้นเมืองพัทยา
- ผ่านการอบรมการเขียนโครงการเสนอแผนงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
- เข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข จังหวัดนนทบุรี
- ผ่านการอบรม “การส่งเสริมการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา” สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ที่ปรึกษาด้านงานวิจัย

- การศึกษาการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการส่งผลให้การตัดสินใจเลือกซื้อรถจักรยานยนต์ของผู้บริโภค ใน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี”
- ความรู้ความสามารถขององค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพของพนักงานในการปล่อยสินเชื่อของ ธนาคารกสิกร ไทย จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดชลบุรี
- เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อประกันชีวิตผ่านธนาคาร กรณีศึกษาธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาศรีราชา จังหวัดชลบุรี
- ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความจงรักภักดีในการซื้อผลิตภัณฑ์ในเครือยูนิลีเวอร์ จากบริษัท พรหมเสน่ห์ จำกัด
- ปัจจัยส่วนบุคคล และ ปัจจัยทางจิตวิทยา ที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ : กรณีศึกษาในเขต จังหวัดชลบุรี
- การศึกษากลยุทธ์การตลาดและคุณภาพงานบริการของธุรกิจสปาในจังหวัดชลบุรี
- การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท เอส แอนด์ เจ อินเตอร์เนชั่นแนล เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด(มหาชน)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- รูปแบบการส่งเสริมการขายที่มีผลต่อความภักดีของลูกค้า โรงแรมเดอะไฮด์ รีสอร์ท บางแสน จังหวัดชลบุรี
- การรับรู้กลยุทธ์ทางการตลาดแบบบูรณาการที่มีผลต่อการตระหนักถึงปัญหาในการตัดสินใจสร้างบ้าน
- การศึกษาปัจจัยการสื่อสารทางการเมืองการตลาดแบบบูรณาการ (IMC) ที่มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อครีมบำรุงผิวหน้า (กลุ่มไวท์เทนนิ่ง) ของผู้บริโภคในเขต อำเภอมะนัง จังหวัดชลบุรี
- กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ (IMC) กับการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์เสริมเครื่องยนต์ Commercial ในเขตอำเภอมะนังจังหวัดฉะเชิงเทรา
- ความสัมพันธ์ของรูปแบบการดำเนินชีวิตกับการตั้งใจซื้อตุ๊กตา ยี่ห้อ Blythe
- ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการร้านขายเครื่องครัวของผู้บริโภคในเขตอำเภอมะนังชลบุรี จังหวัดชลบุรี
- ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกเรียนโรงเรียนกวดวิชา จังหวัดชลบุรี(กรณีศึกษามัธยมปลาย)
- การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและกระบวนการตัดสินใจที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกซื้อเครื่องสำอางของผู้บริโภคชาย ในเขตอำเภอมะนัง จังหวัดชลบุรี
- ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับกาแฟลดน้ำหนักของผู้บริโภคในกรุงเทพมหานคร
- ผลกระทบทางสังคมจากการเปิดห้างค้าปลีกขนาดใหญ่ในเขตอำเภอมะนังชลบุรี จังหวัดชลบุรี
- การสื่อสารแบบบูรณาการกับการรับรู้ภาพลักษณ์ของสถาบันให้บริการในระดับบัณฑิตศึกษา จังหวัดชลบุรี
- การบริโภคกับการออมของพนักงานผู้ถือบัตรเครดิตที่อาศัยอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี
- การลดต้นทุนผลิตภัณฑ์โดยใช้เทคนิควิศวกรรมคุณค่าในโรงงานอุตสาหกรรม



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๕. นักวิจัย (คนที่ ๓)

เชี่ยวชาญด้านสื่อสารมวลชน หรือนิติศาสตร์

ดร.พรรษา รอดอาตม์

ประวัติการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีที่จบ	สถาบันการศึกษา	วิชาเอก/สาขา	ชื่อปริญญา
ปริญญาตรี	๒๕๓๙	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	การประชาสัมพันธ์	นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ ๒)
ปริญญาโท	๒๕๔๕	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สื่อสารมวลชน	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ปริญญาเอก	๒๕๕๕	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สื่อสารระหว่าง ประเทศ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาสื่อสารมวลชน)

ความเชี่ยวชาญ : ทฤษฎีการสื่อสารทั้งกระบวนการทัศน์เก่าและใหม่ การสื่อสารระหว่างประเทศ การสื่อสารทางวัฒนธรรม การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม ระเบียบวิธีวิจัยทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ การประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ การประชาสัมพันธ์ทางการตลาด หลักการตลาด การโน้มน้าวใจทางธุรกิจและการสื่อสารองค์กร

ประสบการณ์การทำงาน

งานวิจัย: สนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

๑. หัวหน้าโครงการวิจัยการประเมินประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (โทรทัศน์ดิจิทัล)
๒. นักวิจัยโครงการวิจัยการประเมินประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๗



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตำรา: กลยุทธ์การเขียนในงานประชาสัมพันธ์ ทุนสนับสนุนการเขียนตำราและการจัดทำสื่อการสอน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การสอน:

อาจารย์ประจำ

อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาประชาสัมพันธ์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ – ปัจจุบัน

- ระดับปริญญาตรี: การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ กลยุทธ์การวางแผนสื่อประชาสัมพันธ์ การวางแผนงานประชาสัมพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ Special Project (ภาคภาษาอังกฤษ) และวิทยากรพิเศษในรายวิชาต่างๆ
- ระดับปริญญาโท: ความรู้เบื้องต้นทางสื่อสารมวลชน สัมมนาการจัดการสื่อสารองค์กร อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รายงานโครงการเฉพาะบุคคล และวิทยากรพิเศษในรายวิชาต่างๆ

อาจารย์พิเศษ :

๑. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ คณะนิเทศศาสตร์ (รังสิตและกล้วยน้ำไท) (ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ปัจจุบัน)
รายวิชา: การเขียนงานประชาสัมพันธ์ขั้นพื้นฐาน และการเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ขั้นสูง
๒. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๕๘) หัวข้อ: วาติทยา การประชาสัมพันธ์กีฬา และหลักการนำเสนอข่าว
๓. วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารและสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร (ปีการศึกษา ๒๕๕๖) รายวิชา: ทฤษฎีและพฤติกรรมสื่อสาร



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

วิทยากรพิเศษ:

๑. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
 - ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หัวข้อ “การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ” หัวข้อ “โทรทัศน์ดิจิทัล” และหัวข้อ “การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ”
 - ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๕๘ หัวข้อ “สถานการณ์โทรทัศน์ดิจิทัล” และหัวข้อ “นโยบายการสื่อสารโทรทัศน์ดิจิทัล” และปีการศึกษา ๒๕๕๕ หัวข้อ “สัมพันธภาพจากนิทานพื้นบ้านสู่การทุนและละครจักรวาลต่างๆ ทางโทรทัศน์: กรณีศึกษานิทานพื้นบ้าน “สังข์ทอง””
๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
 - ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา ๒๕๕๗ หัวข้อ “การประชาสัมพันธ์ในภาวะวิกฤต”
๓. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารและสังคม
 - ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๖ หัวข้อ “การวิจัยเชิงคุณภาพ”

งานด้านอื่นๆ

หัวหน้าโครงการจัดทำคู่มือถอดบทเรียนการจัดระเบียบบรรณารักษ์นักเรียน พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้กับศูนย์วิชาการเพื่อความปลอดภัยทางถนน (ศวปถ.) มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๖. นักวิจัย (คนที่ ๔)

เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์หรือนิติศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี วงษ์วิฑิต

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์

นักวิจัยแห่งชาติ สาขานิติศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หัวหมาก บางกะปิ กทม. ๑๐๒๔๐

สำนักงาน ๐๒-๙๓๔ ๔๘๓๙

มือถือ ๐๘๑-๙๓๑ ๑๓๙๗

E-mail: sumaleew๒๐๐๒@yahoo.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ชื่อย่อปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ประกาศนียบัตร	ปกศ. สูง	วิชาชีพครู	วิทยาลัยครูนครสวรรค์	๒๕๑๘
ปริญญาตรี	นิติศาสตร์บัณฑิต	-	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒๕๒๕
ปริญญาตรี	เนติบัณฑิตไทย (น.บ.ท.)	-	เนติบัณฑิตยสภา	๒๕๒๖
ประกาศนียบัตร	หลักสูตร ภาษาอังกฤษ สำหรับนักกฎหมาย	-	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๒๕๓๒
ปริญญาโท	M.C.J.	กฎหมาย	Howard University, School of Law, USA	๒๕๓๗
ปริญญาเอก	Ph.D.	การบริหารการ พัฒนา (นโยบาย สาธารณะ) หลักสูตรนานาชาติ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๒๕๔๖



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประวัติการทำงานด้านการวิจัย

ผลงานวิจัย

- ๒๕๕๖ □ กฎหมายเพื่อการพัฒนาธุรกิจพลังงานทางเลือก (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.))
- ๒๕๕๖ □ กฎหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันธุรกิจโลจิสติกส์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.))
- ๒๕๕๕ □ การเปรียบเทียบการส่งเสริมการสร้างเครือข่าย SMEs ในต่างประเทศ (สัญญาที่ปรึกษาสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
- ๒๕๕๕ □ โครงการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (สัญญาที่ปรึกษาคณะกรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.))
- ๒๕๕๑ □ กฎหมายที่พึงประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์งานภาพยนตร์ (สัญญาที่ปรึกษา สมาคมสมาพันธ์ภาพยนตร์แห่งประเทศไทย)
- ๒๕๕๑ □ โครงการศึกษาแนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืนของระบบเศรษฐกิจ (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
- ๒๕๕๑ □ การติดตามและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนที่ผ่านกระบวนการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชน (มาตรา ๖๓) ด้วยการใช้มีส่วนร่วมของประชาชน: กรณีศึกษาสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม)
- ๒๕๕๐ □ โครงการศึกษาวิเคราะห์การเปิดตลาดการค้าไทย – ปากีสถาน (สัญญาที่ปรึกษา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)
- ๒๕๕๐ □ โครงการศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
- ๒๕๕๐ □ โครงการวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อศึกษาโครงสร้างระบบพลังงานทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย” (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
- ๒๕๔๘ □ โครงการศึกษากลยุทธ์การเจรจาจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรีไทย-อินเดีย (สัญญาที่ปรึกษา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ๒๕๔๘ □ โครงการศึกษาวิเคราะห์โอกาสการขยายการค้าของไทยภายใต้เขตการค้าเสรี BIMSTEC (สัญญาที่ปรึกษา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)
- ๒๕๔๗. □ การประเมินผลการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการสืบสวน สอบสวน และป้องกันปราบปราม อาชญากรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองบังคับการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล)
- ๒๕๔๗ □ การท่องเที่ยวทางน้ำ: การพัฒนาเศรษฐกิจภายใต้ข้อตกลง GATS (ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก สภาวิจัยแห่งชาติ (วช.))
- ๒๕๔๓ □ กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ควรจะเป็นเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจไทย (ทุนอุดหนุนการ วิจัยจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง)
- ๒๕๓๘ □ มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันการผูกขาดธุรกิจโทรคมนาคมไทยกับนโยบายเปิดเสรี ตามข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (ทุนอุดหนุนการวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ)
- ๒๕๓๔ □ ผลบังคับของอนุสัญญากรุงเบอร์ลินที่มีต่อประเทศไทย (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัย รามคำแหง)
- ๒๕๓๒ □ ความคิดเห็นของนักกฎหมายที่มีต่อการตีความกฎหมายว่าละเมิดอันเกิดจากการกระทำของ ตนเอง (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง)

ตารางและบทความ

๒๕๓๖, ๒๕๔๑, ๒๕๔๘, ๒๕๕๐, ๒๕๕๓, ๒๕๕๔, ๒๕๕๕, ๒๕๕๖	□ กฎหมายว่าด้วย ละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้
๒๕๓๖	□ กฎหมายว่าการประกันภัย
๒๕๔๒	□ แนวคิดและหลักการ: พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒
๒๕๔๗, ๒๕๔๘, ๒๕๔๙, ๒๕๕๐, ๒๕๕๑, ๒๕๕๒, ๒๕๕๓, ๒๕๕๔	□ ระเบียบวิธีวิจัยทางนิติศาสตร์
๒๕๕๔, ๒๕๕๕, ๒๕๕๖	□ กฎหมายลิขสิทธิ์
๒๐๐๘ (๒๕๕๑)	□ E-commerce and Copyright Issues
๒๐๐๕ (๒๕๔๘)	□ Agenda Setting on Telecommunications Services Policy: Two



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

	Case Studies
๒๕๔๗	❑ อีคอมเมิร์ซกับกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค
๒๕๔๗	❑ เทคนิคการเขียนบทความทางนิติศาสตร์
๒๕๔๕	❑ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์
๑๙๙๘ (๒๕๔๑)	❑ The Impact of Privatization Policy on Budget Deficit in Thailand
๑๙๙๗ (๒๕๔๐)	❑ EU Telecommunication Law Under the GATS
๒๕๓๘	❑ คอมพิวเตอร์สำหรับนักกฎหมาย (Computer for lawyer)
๑๙๙๓	❑ Defamation Litigation in Thailand
๑๙๙๓	❑ ASEAN, APEC, and Free Trade Area: The Thai Viewpoint
๑๙๙๓	❑ Special ๓๐๑: The Effectiveness of United States Intellectual Property Protection in Foreign Countries, ๑๙๙๒.
๑๙๙๑	❑ Contributory and Comparative Negligence



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๗. นักวิจัย (คนที่ ๕)

เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์หรือนิติศาสตร์

รศ.ดร.มัลลิกา พินิจจันทร์

ตำแหน่งปัจจุบัน

รองศาสตราจารย์ ภาควิชากฎหมายระหว่างประเทศ คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก

บ้านเลขที่ ๕๘๗ ซอยลาดพร้าว๘๐ ถนนลาดพร้าว
แขวง/เขต วังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐
โทรศัพท์ ๐๘๑-๗๒๐๗๔๔๕

ประวัติการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีที่จบ	สถาบันการศึกษา	วิชาเอก/สาขา	ชื่อปริญญา
ปริญญาตรี (ภาษาไทย)	๒๕๑๖	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นิติศาสตร์	นิติศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยม ดี)
ปริญญาเอก (ภาษาไทย)	๒๕๒๔	เมืองนีซ ประเทศฝรั่งเศส	กฎหมายระหว่างประเทศ	ปริญญาเอก (เกียรตินิยม ดีมาก)
ปริญญาเอก (ภาษาอังกฤษ)	๑๙๘๑	UNIVERSITE DE NICE	International Law	Doctarat D'Universite En Droit

ประวัติการทำงาน

พ.ศ.	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
๒๕๒๖-ปัจจุบัน	-อาจารย์ประจำ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๓๐, ๒๕๓๘, ๒๕๔๐	-หัวหน้าภาควิชากฎหมายระหว่างประเทศ	
๒๕๓๗, ๒๕๔๒	-กรรมการประจำสำนักเทคโนโลยีการศึกษา	
๒๕๕๓	-รองคณบดีฝ่ายสวัสดิการ	



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

การอบรม/ดูงาน

ลำดับที่	หัวข้ออบรม/ดูงาน	สถานที่อบรม/ดูงาน	ปี พ.ศ.
๑	เข้าร่วมการประชุมสัมมนาวิชาการ ประจำปี ๒๕๕๑ เรื่อง “กอบกู้สังคมด้วยอุดมศึกษา”	อาคารพ่อขุนรามคำแหงมหาราช มร.	๒๕๕๑
๒	เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเตรียมการเพื่อเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒”	โรงแรมณเทียร พัทยา จ.ชลบุรี	๒๕๕๒
๓	เข้ารับการฝึกอบรม เรื่อง “นักประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง” รุ่นที่ ๕ สำหรับผู้บริหารระดับกลาง	อาคารพ่อขุนรามคำแหงมหาราช มร.	๒๕๕๓
๔	หลักสูตรนักระบบบริหารการยุติธรรมทางปกครอง ระดับสูง (บย.ป.) รุ่นที่ ๓	สำนักงานศาลปกครอง	๒๕๕๕
๕	การเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “รู้และเข้าใจลิขสิทธิ์...ก่อนทำผิดไม่รู้ตัว”	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร-ศาสตร์	๒๕๕๙

ผลงานทางวิชาการ

ตำรา

- กฎหมายเอกชน สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พิมพ์ครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๘
- กฎหมายพาณิชย์นาวี สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง พิมพ์ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๔
- กฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยทะเล สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทความ

- เสรีภาพแห่งท้องทะเล วารสารรามคำแหง ปีที่ ๒๖ ฉบับพิเศษ วิทยานิพนธ์ ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๒
- มลพิษทางทะเลและเนื่องจากน้ำมัน วารสารรามคำแหง ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๑ มกราคม – มีนาคม ๒๕๕๓
- การป้องกันและแก้ไขมลพิษทางทะเลเนื่องจากน้ำมัน วารสารรามคำแหง ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๒ เมษายน – มิถุนายน ๒๕๕๓
- เขตเศรษฐกิจจำเพาะกับสิทธิประโยชน์ของรัฐชายฝั่ง วารสารรามคำแหง ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๔ ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๓



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๘. นักวิจัย (คนที่ ๖)

ดร.เสกสรรค์ ทองคำบรรจบ

ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์

สังกัด ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
บูรพา จังหวัดชลบุรี

ข้อมูลติดต่อ :

ที่อยู่ ๑๙/๘๑ หมู่ ๑๑ หมู่บ้านเลคการ์เด็นทาวน์นิโครنگการ ๒ ซอย ๕
ต.คลองหลวงแพ่ง อ.เมืองฉะเชิงเทรา จ.ฉะเชิงเทรา
โทรศัพท์มือถือ: ๐๘-๑๔๐๓-๐๔๙๐

การศึกษา :

ปีการศึกษา	สาขาวิชา	สถาบัน
พ.ศ. ๒๕๔๕	วท.ด. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. ๒๕๓๙	ศษ.ม. (การวิจัยและสถิติการศึกษา)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (มช.)
พ.ศ. ๒๕๓๒	ศษ.บ. (การประถมศึกษา)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น (มข.)

ประสบการณ์ทำงาน :

ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ปีทำงาน
อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ศูนย์วิจัยธุรกิจและสังคมศาสตร์ (CRIB&SSC) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (AU)	๑๙๙๖ – ๒๐๐๒
รักษาการผู้อำนวยการ	ศูนย์วิจัยการศึกษา (ERC) สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (RIAU)	๒๐๐๒ – ๒๐๐๓
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย	บริษัทอินสปายริเสิร์ชจำกัด	๒๐๐๓ – ๒๐๐๕



แนวทางการกำกับดูแลห้องโทรศัพท์ศันดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ตำแหน่ง	หน่วยงาน	ปีที่ทำงาน
อาจารย์ประจำ	ภาควิชาการวัดผลและวิจัย การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (SWU)	๒๐๐๕ – ๒๐๐๙
อาจารย์ประจำ	ภาควิชาการวิจัยและจิตวิทยา ประยุกต์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (BUU)	๒๐๐๙ -Present

ความถนัดและความสนใจ:

- ☐ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและการประเมินผล (การศึกษา, สังคมศาสตร์, จิตวิทยา, จิตวิทยาสังคม, ธุรกิจ, ประชาสัมพันธ์และการตลาด)
Quantitative Research & Evaluation Research Methodology (Education, Social Sciences, Psychology, Social Psychology, Advertising, Business and Marketing)
- ☐ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงผสมผสานวิธี(Mixed Methods Research Methodology)
- ☐ การออกแบบและวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงทดลองและเชิงสำรวจ(Design and Analysis in Experimental and Survey Research)
- ☐ การสร้างมโนทัศน์พื้นฐานและการวัดตัวแปร(Conceptualization and Measurement: Design and Analysis)
- ☐ การออกแบบการสุ่มตัวอย่างทางการวิจัย(Sampling Design)
- ☐ การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติระดับพหุตัวแปร(Statistical Design: Univariate and Multivariate Analysis)
- ☐ Statistical Analysis with Incomplete (Missing) Data and Statistical Power Analysis
- ☐ Structural Equation Modeling (SEM): Invariance Model, Multi-traits Multi-methods Model, Multilevel SEM, Moderation Effects, Power Analysis, Monte Carlo Simulation, etc.
- ☐ Longitudinal Design & Data Analysis: Latent Growth Curve Model, Multi-level LGCM, ect.
- ☐ Data Analysis with Statistical Software; SPSS/FW, LISREL, and Mplus Programs



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ประสบการณ์ในการสอนและรายวิชาที่สอน:

ปริญญาตรี

Learning Assessment
Educational Research
Research for Educational Development
Research for Learning and Teaching Development

ปริญญาโท

Research and Statistics II
Research and Statistics III
Factor Analysis
Regression Analysis
Statistics for Research II
Multivariate Statistical Analysis
Seminar in Educational Research and Statistics
Introduction to Computer
Computer for Education and Research
Educational Measurement
Measurement of Attitude
Measurement and Evaluation
Seminar in Educational Measurement
Research Methods in Education

ปริญญาเอก

Cognitive Development
Advanced Statistical Inference
Multivariate Statistical Analysis
Experimental Design and Analysis
Structural Equation Modeling (SEM)
Seminar in Test and Measurement



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

Research Methodology in Behavioral Science

ผลงานทางวิชาการ :

ผลงานวิจัย

- ☐ Causal Factors Concerning Students on Probation. (๑๙๙๗)
- ☐ An Investigation on Probationary Conditions of Students in Assumption University. (๑๙๙๗)
- ☐ Job Placement Survey of Assumption University Graduates in Academic Year. (๑๙๙๘)
- ☐ Job Placement Survey of Assumption University Graduates in Academic Year. (๒๐๐๐)
- ☐ Job Placement Survey of Assumption University Graduates in Academic Year. (๒๐๐๑)
- ☐ Job Placement Survey of Assumption University Graduates in Academic Year. (๒๐๐๒)
- ☐ การศึกษาสมรรถภาพของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
(ทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๓)
- ☐ การศึกษาการใช้ความรุนแรงในกลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
(ทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๓)
- ☐ ความพึงพอใจในการให้บริการของโรงเรียนเซนต์คาเบรียล(ทุนสนับสนุนจากโรงเรียนเซนต์คาเบรียล)
- ☐ การวิเคราะห์ภาพลักษณ์องค์กรของบริษัทปูนซีเมนต์นครหลวง (Reputation Survey)
(ทุนสนับสนุนจากบริษัทปูนซีเมนต์นครหลวงจำกัด, ๒๕๔๔)
- ☐ การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์การป้องกันและแก้ไขปัญหาเอดส์ประจำปี ๒๕๔๔
(ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ การประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์ของกรมบังคับคดีประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔
(ทุนสนับสนุนจากสถานีวิทยุแห่งประเทศไทย สวท. กรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ โครงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๔๔
(ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐) (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ โครงการประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ประจำปี ๒๕๔๔
(ทุนสนับสนุนจากการไฟฟ้านครหลวง)
- ☐ โครงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๕๐
(ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ และ ๓.๖) (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ โครงการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๕๐
(ตัวชี้วัดที่ ๓.๙) (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- ☐ การประเมินผลปัญหาและอุปสรรคของการแปลงนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๐ (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ โครงการสำรวจวิจัยผู้ฟังรายการสถานีวิทยุเพื่อการศึกษาคลื่นความถี่ AM.๘๓๕ ของกรมประชาสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๕๑ (ทุนสนับสนุนจากกรมประชาสัมพันธ์)
- ☐ การศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการใช้ความรุนแรงของกลุ่มผู้ต้องขังคดีความมั่นคงกับข้อเรียกร้องของกลุ่มเคลื่อนไหวต่างๆในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ทุนสนับสนุนจากกระทรวงยุติธรรมปีงบประมาณ ๒๕๕๒)
- ☐ โครงการพัฒนาระบบการคัดเลือกข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (High Performance and Potential System – HiPPS) (ทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน กพ.) ปีงบประมาณ ๒๕๕๓)
- ☐ การสำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ทุนสนับสนุนจากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยปีงบประมาณ ๒๕๕๔)
- ☐ การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (ทุนสนับสนุนจากการไฟฟ้านครหลวงปีงบประมาณ ๒๕๕๔)
- ☐ โครงการการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเมืองพัทยา (ทุนสนับสนุนจากเทศบาลเมืองพัทยาปีงบประมาณ ๒๕๕๕; อยู่ระหว่างดำเนินงานเก็บข้อมูล)
- ☐ งานวิจัยเชิงธุรกิจและการตลาด (รถยนต์และรถจักรยานยนต์ฮอนด้า, ธุรกิจบ้านจัดสรรและอสังหาริมทรัพย์, อุตสาหกรรมยาในสัตว์เลี้ยง, การเคหะแห่งชาติ, ฯลฯ)

การสอนและการบรรยายพิเศษ:

๑. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (AU)
เรื่อง “Data Analysis in Business & Social Sciences Research” ในปีการศึกษา ๒๐๐๑
๒. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (AU)
เรื่อง “Data Analysis in Business & Social Sciences Research” ในปีการศึกษา ๒๐๐๒
๓. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (AU)
เรื่อง “Research Methodology: Design and Analysis” ในปีการศึกษา ๒๐๐๓
๔. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบริษัทเอพีฮอนด้าจำกัด (ประเทศไทย)
เรื่อง “การสุ่มตัวอย่างและการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง”



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๕. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบริษัทเอพีฮอนด้าจำกัด (ประเทศไทย)
เรื่อง “การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติสำหรับการวิจัยทางธุรกิจ”
๖. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
เรื่อง “การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ”
๗. วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร
เรื่อง “การวัดประเมินผลและแนวทางการตัดเกรด”
๘. วิทยากรอบรมให้กับองค์การจัดการน้ำเสียกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง “แนวทางและขั้นตอนในการทำงานวิจัยด้านวิชาการ”
๙. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนิสิตปริญญาเอกสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เรื่อง “Multidimensional Scaling: แนวคิดและการประยุกต์ใช้”
๑๐. อาจารย์บรรยายพิเศษด้านการวัดประเมินระเบียบวิธีวิจัยและสถิติให้กับนักศึกษาปริญญาโท
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)
๑๑. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาโทคณะนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๑๒. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาโทสาขาพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่)
๑๓. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาเอกสาขาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยภาคกลาง
๑๔. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
๑๕. อาจารย์บรรยายพิเศษให้กับนักศึกษาปริญญาตรีภาควิชาบริหารธุรกิจคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๑๖. กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทคณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยมหิดล
๑๗. กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๑๘. กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑๙. กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา
๒๐. กรรมการที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๒๑. กรรมการที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๒๒. ผู้ตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) วารสารวิจัยและสาระสถาปัตยกรรม (Journal of Architectural



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

- Research and Studies: JARS) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒๓. กรรมการบริหารหลักสูตรดุสิตบัณฑิตสาขาวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๔. กรรมการบริหารหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวัดผลการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๕. กรรมการและเลขานุการหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๖. กรรมการบริหารหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๗. กรรมการบริหารหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการวิจัยวัดผลและสถิติคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๙. ผู้ช่วยนักวิจัย

นางณานินทร วงษ์วิทิต

ตำแหน่งปัจจุบัน นักกฎหมายและนักวิจัยอิสระ

หน่วยงานและสถานที่ที่ติดต่อดีสะดวก

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

หัวหมาก บางกะปิ กทม. ๑๐๒๔๐

สำนักงาน ๐๒-๙๓๔ ๔๘๓๙

ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ พ.ศ.	คุณวุฒิ	สาขา	สถาบันการศึกษา
๒๕๕๗	ปริญญาโท	นิติศาสตร์มหาบัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๓๘	ปริญญาตรี	นิติศาสตร์บัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประสบการณ์การทำงาน

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
ปัจจุบัน	นักกฎหมายและนักวิจัยอิสระ
๒๕๓๘-๒๕๕๗	ผู้ช่วยนักวิจัยรองศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี วงษ์วิทิต



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑๐. ผู้ช่วยนักวิจัย

นางสาวนันทยา สุจินตวงศ์

ตำแหน่งปัจจุบัน นักกฎหมายและนักวิจัยอิสระ ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายภาษีอากร

หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก

๔๔๒/๑๘ ถนนลาดพร้าว ๙๔ แขวงพลับพลา

เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐

มือถือ ๐๙๔-๗๙๕-๕๖๙๒

Email: nanthaya.taxsolutions@gmail.com

ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ พ.ศ.	คุณวุฒิ	สาขา	สถาบันการศึกษา
๒๕๕๗	ปริญญาโท	นิติศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา กฎหมายภาษีอากร	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๕๕๓	ประกาศนียบัตร	หลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับ นักกฎหมาย (English for Lawyer)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๒๕๕๑	ปริญญาตรี	นิติศาสตร์บัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อบรมพิเศษ

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
๒๕๕๘ (๖ สัปดาห์)	General English Program, University of Otago Language Centre and Foundation Year, ประเทศนิวซีแลนด์
๒๕๕๗	☐ เข้าร่วมฟังสัมมนาในหัวข้อดังนี้ - ภาษีหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ - ภาษีระหว่างประเทศและอนุสัญญาภาษีซ้อน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
	- Corporate Legal Risk - Business Contract: Legal & Tax Strategies - Family Business
๒๕๕๓ (๑ สัปดาห์)	ศึกษาดูงานด้านโทรคมนาคมที่ ACMA และ Telstra, ประเทศออสเตรเลีย
๒๕๕๓ (๔ วัน)	อบรมนักวิจัยชั้นสูง ผลงาน Workshop การทำเค้าโครง งานวิจัยได้รับคัดเลือกให้ได้รับรางวัลที่ ๒, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๕๕๒ (๗ สัปดาห์)	Intensive English Program, Indiana University :The Certificate in English as a Second Language in recognition of program participation, ประเทศสหรัฐอเมริกา
๒๕๕๑ (๔ สัปดาห์)	การอบรมโครงการทนายความสิ่งแวดล้อม รุ่นที่ ๕ หลักสูตร กฎหมายสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น, สภาทนายความ

ประสบการณ์การทำงาน

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
ปัจจุบัน	นักกฎหมายและนักวิจัยอิสระ ด้านกฎหมายธุรกิจและกฎหมายภาษีอากร
๒๕๔๙-๒๕๕๗	ผู้ช่วยนักวิจัยรองศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี วงษ์วิฑิต

งานวิจัย ตำรา และบทความ

งานวิจัย

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
๒๕๕๗	โครงการวิจัย เรื่อง โครงการยกร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทของวิสาหกิจขนาด



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
	กลางและขนาดย่อม หรือกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือองค์กรเอกชนที่ต้องรายงานสถิติข้อมูลต่อส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๔๐ (สัญญาที่ปรึกษา สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
๒๕๕๖	โครงการวิจัย เรื่อง กฎหมายเกี่ยวกับธุรกิจพลังงานทางเลือก (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.))
๒๕๕๖	โครงการวิจัย เรื่อง กฎหมายเพื่อการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันธุรกิจโลจิสติกส์ (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.))
๒๕๕๕	การเปรียบเทียบการส่งเสริมการสร้างเครือข่าย SMEs ในต่างประเทศ (สัญญาที่ปรึกษา สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.))
๒๕๕๕	โครงการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ด้านการส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม (สัญญาที่ปรึกษา คณะกรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.))
๒๕๕๑	โครงการวิจัยเรื่อง กฎหมายที่พึงประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์งานภาพยนตร์ (สัญญาที่ปรึกษา สมาคมสมาพันธ์ภาพยนตร์แห่งประเทศไทย)
๒๕๕๑	โครงการศึกษาแนวทางการจัดการน้ำในพื้นที่อุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืนของระบบเศรษฐกิจ (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
๒๕๕๑	โครงการวิจัย เรื่อง การติดตามและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนที่ผ่านกระบวนการประชุมกลุ่ม ครอบครัวและชุมชน (มาตรา ๖๓) ด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน : กรณีศึกษาสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร
๒๕๕๐	โครงการศึกษาวิเคราะห์การเปิดตลาดการค้าไทย – ปากีสถาน (สัญญาที่ปรึกษา กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์)
๒๕๕๐	โครงการศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ปี พ.ศ.	รายละเอียด
๒๕๕๐	โครงการวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อศึกษาโครงสร้างระบบพลังงานทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับ ประเทศไทย (สัญญาที่ปรึกษา สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

๑๑. ผู้ช่วยนักวิจัย

นางจุฑามาศ บุญมา

ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยนักวิจัย

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

๒๙/๑๑ หมู่ ๕ ซอยลำลูกกา ๑๑/๖ ตำบลคูคต

อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๓๐

มือถือ ๐๘๗-๙๖ ๘๘๖๔

Email: juthamas.harach@gmail.com

ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิ	ปริญญา	สาขา	สถาบันที่จบ	ปีที่จบ
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์)	พืชสวน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๐
ปริญญาโท	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)	พืชสวน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๔

ประวัติการทำงานวิจัย

ผลงานวิจัย

- เลขานุการโครงการวิจัย “โครงการศึกษารูปแบบการกำกับช่องรายการประเภทการขายสินค้าทางไกล (Tele-shopping)” (๒๕๕๘)
- เลขานุการโครงการวิจัย “ศึกษาและจัดทำมาตรการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามขนาดของธุรกิจ” (๒๕๕๘)
- เลขานุการโครงการจัดตั้งเว็บไซต์ศูนย์ให้บริการผู้ประกอบการ SMEs ในอาเซียน (Establishment of ASEAN ME Service Center (Phases II)) (๒๕๕๗)
- เลขานุการโครงการวิจัย “โครงการยกร่างกฎกระทรวงกำหนดประเภทของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือองค์การเอกชนที่ต้องรายงานสถิติข้อมูลต่อส่วน



แนวทางการกำกับดูแลช่องโทรทัศน์ดาวเทียมที่นำเสนอข่าวสารทางการเมืองของกลุ่มการเมือง

ราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๔๐” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว) (๒๕๕๗)

- เลขานุการโครงการวิจัย “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย” (๒๕๕๗)
- ผู้ช่วยนักวิจัย โครงการวิจัย “ศึกษาแนวทางการส่งเสริมกลุ่มธุรกิจ SMEs ที่มีการเติบโตสูงของประเทศ ไทย (SME High Growth Sectors)” (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว) (๒๕๕๖)